

Aan Adviesraad Sociaal Domein Stichtse Vecht

[adviesraad.stichtsevecht@gmail.com](mailto:adviesraad.stichtsevecht@gmail.com)

[adviesraadsmeetsstichtsevecht@gmail.com](mailto:adviesraadsmeetsstichtsevecht@gmail.com)

Betreft: Advies Vastgoednota 2020 Stichtse Vecht

Stichtse Vecht 5 april 2020

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein Stichtse Vecht,

Dank voor de ontvangst van de Vastgoednota 2020 Stichtse Vecht, waarop wij als netwerkgroep onze reactie kunnen geven.

De Adviesraad vraagt specifiek onze reactie ten aanzien van:

- De visie op het gemeentelijk vastgoed aangaande maatschappelijke voorzieningen en dan met name de welzijnsaccommodaties.
- De scores van de welzijnsaccommodaties in bijlage 3 in relatie tot de gestelde visie en de maatschappelijke doelen uit de visie.

#### **Uitgangspunten**

Met betrekking tot vastgoed zijn voor Seniorenraad SV van belang: dorpshuizen, wijkcentra, sportverenigingen en scholen. De reactie die de Seniorenraad SV geeft op de Vastgoednota 2020 Stichtse Vecht is mede afhankelijk van de voornemens en beloftes die beschreven zijn in het (concept) Integraal beleidskader sociaal domein, de Actualisatie Woonvisie 2017-2022 en de Nota Positief gezondheidsbeleid Stichtse Vecht 2020-2023.

#### **Aandachtpunten nota**

In de Vastgoednota zijn veel goede voornemens te lezen. Er zijn echter ook een aantal zaken die ons zorgen baren zoals het verzelfstandigen van binnen- en buitensporten. Sportverenigingen en zwembaden hebben al moeite om het hoofd boven water te houden. Wij zijn van mening dat hun voortbestaan niet overgelaten kan worden aan de markt. Wij denken dat veel clubs dan ten onder zullen gaan. Bovendien heeft de markt geen lange-termijn-verantwoordelijkheid. Welzijns- en culturele accommodaties behoren tot de kerntaken van een gemeente. En daaronder vallen ook sportaccommodaties en zwembaden.

Een ander belangrijk punt van zorg is de vrijheid van het college om binnen de gestelde kaders van het portefeuilleplan vastgoed af te stoten waarbij zij enkel de gemeenteraad achteraf hoeft te informeren. Wij missen hierbij elke vorm van burgerparticipatie en beleid in het kader van gebiedsgericht werken waarbij samenwerken met burgers, verenigingen en organisaties een voorwaarde is om te komen tot goede en creatieve oplossingen.

#### **Advies**

Het advies dat wij graag willen geven:

1. Wij pleiten ervoor dat de gemeente Stichtse Vecht ervoor kiest om sport, welzijns- en culturele accommodaties te koesteren, in het bijzonder vanwege de preventieve werking voor de gezondheid die hiervan uitgaat (Nota Positief gezondheidsbeleid Stichtse Vecht 2020-2023).
2. We adviseren de harde randvoorwaarde dat de bestaande functie van een object niet mag veranderen zonder inspraak van de gemeenteraad én burgerparticipatie, indien er wordt overgegaan tot het uitbesteden van vastgoedbeheer of bij en ná verkoop van vastgoed. Niet alleen een algemeen kader



# Seniorenraad

## Stichtse Vecht

voor functies, maar ook - vanwege het beperkte vastgoed en grondposities van Stichtse Vecht - een kader voor bestaande lokale functies. Zo zou bijvoorbeeld bij afname van benodigde schoolfaciliteiten voor jongeren, eerst moeten worden gekeken naar scholingsfuncties voor andere doelgroepen, zoals ouderen. Kortom beperkende randvoorwaarden voor verkoop.

3. Binnen- en buitensport, (volwassen)scholing, woningen en welzijnsfaciliteiten en ontmoetingsruimten zijn de belangrijkste handvatten om een gezonde wijkomgeving te kunnen garanderen. Bovendien, door de verouderende bevolking van Stichtse Vecht, gaan de behoeftes de komende 20 jaar veranderen. We adviseren de gemeenteraad eerst een visie op een gezonde wijkomgeving te formuleren, alvorens over te gaan tot verzelfstandiging van sportverenigingen en de verkoop van vastgoed om grip op deze faciliteiten te behouden totdat een integrale visie op de functie van deze faciliteiten heeft vorm gekregen. We verwijzen hierbij graag naar: <https://www.loketgezondleven.nl/gezonde-gemeente/succesfactoren>. Afweging van de ontwikkelkansen, zoals beschreven in de paragraaf 'De basis op orde' is niet mogelijk zonder toekomstvisie door de gemeenteraad. Ook kan zonder visie niet beoordeeld worden welk vastgoed benodigd is voor sociale cohesie.
4. Bij de wegingsfactoren voor gunning van het vastgoed staat winstmaximalisatie op de eerste plaats. Actualisatie van het portefeuilleplan vindt slechts plaats in de begroting. Dit baart ons zorgen voor wat betreft hergebruik van panden en/of gronden voor huisvesting van ouderen. Bij de wegingsfactoren wordt de woonvisie als leidend aangegeven. Wij adviseren een woonvisie voor ouderen als voorwaarde voor gunning.
5. De gemeente moet zuinig zijn op sportclubs en moet dus voorkomen dat ze verdwijnen als gevolg van marktwerking. Sportfaciliteiten dienen voor alle ouderen in de nabijheid beschikbaar blijven. Dit geldt overigens ook voor sportverenigingen, die alleen een grondpositie hebben en geen vastgoed huren. We adviseren een onderzoek en een resultaatverplichting van de gemeente als tot marktwerking zou worden overgegaan.
6. Ontmoetingsruimtes en/of dorpshuizen moeten in voldoende mate beschikbaar zijn, worden gecreëerd en behouden blijven, mede om het gebiedsgericht werken te faciliteren
7. Vrijgekomen (school-)gebouwen en gronden zouden ten goede moeten komen aan wonen en scholing voor ouderen en/of ontmoetingsruimten.
8. Ten aanzien van bestemming is ons advies de lokale omroep te huisvesten. Ze hebben al geen subsidie en doen enorm goed werk voor de samenleving (onder meer informatievoorziening) juist voor senioren en mensen die kwetsbaar zijn.
9. Ten aanzien van het portefeuilleplan is ons advies het Cultureel centrum in Loenen te consolideren.

### Tenslotte

Wij hopen van harte dat jullie bovenstaande punten willen meewegen in het uit te brengen advies.

Met vriendelijke groet,

Irmgard Michielsen  
voorzitter Seniorenraad Stichtse Vecht