

Onderbouwing Locatieonderzoek Afvalscheidingstation

1. Aanleiding

De discussie over de toekomst van de gemeentelijke Afvalscheidingstations in Stichtse Vecht wordt al sinds de fusie (2011) gevoerd. Vanaf 2012 is het onderwerp meerdere malen besproken in diverse raadscommissies. In deze jaren is de gemeentelijke Afvalvisie 2016-2022 opgesteld in samenwerking met inwoners en afvalexperts.

In deze Afvalvisie is als richtinggevend uitgangspunt opgenomen dat de gemeentelijke ambitie de realisatie van één goed geoutilleerd Afvalscheidingstation is waarbij de service aan de inwoners centraal staat in combinatie met een mix van aanvullende maatregelen. Dit nieuwe Afvalscheidingstation gaat bijdragen aan de gemeentelijke ambitie om in 2022 te komen tot 75% afvalscheiding.

In het coalitieakkoord Stichtse Vecht 2018 – 2022 “Samen werken aan duurzame oplossingen” is aangegeven dat “Wij zijn daarom voorstander van de optie om één nieuw, centraal gelegen afvalscheidingstation te realiseren.”

2. Opdracht gemeenteraad

Op 20 november 2018 heeft de gemeenteraad de uitgangspunten en randvoorwaarden vastgesteld om te komen tot één locatie voor een nieuw Afvalscheidingstation inclusief werfactiviteiten. Eén van de randvoorwaarden is de ligging van het nieuwe Afvalscheidingstation en de gemeentewerf. De raad kiest bewust voor het geografisch hart van de gemeente i.v.m. de bereikbaarheid voor inwoners uit alle kernen en het uitrukken van het gemeentelijke serviceteam om overal in de gemeente snel paraat te zijn. Hierdoor heeft het zoekgebied naar een geschikte locatie zich gericht op Breukelen en directe omgeving.

3. Beoordelingscriteria

In 2018 zijn binnen het geografisch hart van de gemeente alle mogelijke locaties in beeld gebracht. Om te bepalen of een locatie volstaat aan de meegegeven criteria die door de gemeenteraad zijn meegegeven, is een zogenaamd beoordelingskader opgesteld.

De volgende acht criteria zijn daarvoor gehanteerd:

- Grondprijs: wat is de waarde voor het totale perceel, welke door de taxateur is bepaald bij een waardebeoordeling zonder opname;
- Planologische inpasbaarheid: hier is onderzocht in hoeverre een Afvalscheidingstation past in het vigerende bestemmingsplan;
- Bereikbaarheid: hoe is het perceel te bereiken, via welke wegen en wat is de verwachte consequentie voor het verkeer op de wegen. Hoe goed is de locatie bereikbaar vanuit de verschillende richtingen van de gemeente;
- Status van de grond: is er sprake van bouwgrond of staan er opstallen op het perceel die gesloopt moeten worden;
- Planschade voor de omgeving: hoe groot is de kans op planschade voor woningen en functies die in de nabijheid liggen van de locatie. Hier is per locatie een inschatting van gemaakt, door te kijken welke functies en woningen er in de omgeving liggen. Er is nog geen financiële doorrekening gemaakt van het planschaderisico;
- Potentie van de locatie als Afvalscheidingstation: in hoeverre zien wij de locatie als geschikt voor de functie van Afvalscheidingstation. Wat ligt er bijvoorbeeld in de directe omgeving aan andere functies of mogelijke natuurgebieden. Welke invloed heeft een Afvalscheidingstation op zijn omgeving;
- Verkeersveiligheid: hoe verkeersveilig is de locatie, kijkend naar medeweggebruikers, gevoelige functies in de nabije omgeving;
- Regionaal Economisch Programma: is er sprake van mogelijke woningbouw in de toekomst om aan de regionale ambitie van voldoende (betaalbare) woningen te voldoen?

Niet elk criteria legt evenveel gewicht in de schaal al is een wegingsfactor in zekere zin altijd subjectief. De projectgroep leden hebben alle criteria een wegingsfactor meegegeven die

vervolgens zijn samengevoegd en gemiddeld. In onderstaand overzicht is de afweging per locatie wat betreft wegingsfactor weergegeven.

Onderdeel	A		B		Keulsevaart 1		D		De Corridor/Shell		Rijkswaterstaat A2	
	cijfer	punten	cijfer	punten	cijfer	punten	cijfer	punten	cijfer	punten	cijfer	punten
Grondprijs (30%)	6	1,8	5	1,5	6	1,8	3	0,9	10	3	7	2,1
Planologische inpasbaarheid (10%)	5	0,5	8	0,8	8	0,8	4	0,4	0	0	4	0,4
Bereikbaarheid (10%)	5	0,5	6	0,6	5	0,5	4	0,4	7	0,7	7	0,7
Status van de grond (10%)	6	0,6	5	0,5	10	1	4	0,4	10	1	9	0,9
Planschade voor omgeving (5%)	3	0,15	10	0,5	10	0,5	3	0,15	9	0,45	8	0,4
Potentie van de locatie (15%)	4	0,6	3	0,45	8	1,2	1	0,15	8	1,2	7	1,05
regio REP (10%)	6	0,6	6	0,6	1	0,1	3	0,3	7	0,7	3	0,3
Verkeersveiligheid (10%)	3	0,3	3	0,3	3	0,3	7	0,7	8	0,8	8	0,8
Totaal Kwaliteit		5,05		5,25		6,2		3,4		7,85		6,65

4. Onderzochte locaties

Adviesbureau NVGM heeft in 2015 en 2019 onderzoek gedaan naar diverse locaties voor het nieuwe Afvalscheidingstation. In 2015 waren er drie locaties opgenomen waarvan twee in Maarssen en één in Maarssenbroek die in het onderzoek van 2019 buiten beschouwing zijn gelaten omdat deze zich niet in het geografisch hart van de gemeente bevinden. De onderzochte locaties in en om Breukelen waren er zeven.

Uit dit rapport bleken twee locaties voor nader onderzoek in aanmerking te komen. Echter kwamen er daarna nog vier kansrijke locaties in beeld.

Deze vier locaties plus de twee eerdergenoemde uit het onderzoeksrapport van NVGM zijn alle zes nader onderzocht en getoetst op basis van de beoordelingscriteria. De uitkomst daarvan leidde tot drie voorkeurslocaties die zijn weergegeven in paragraaf 3.

5. Voorkeurslocaties van college B&W

Op 14 april 2020 heeft het college zich gebogen over de onderzochte locaties en de daarbij behorende stukken zoals het beoordelingskader, een toelichting op dit beoordelingskader en de weging per locatie, een taxatierapport van vijf onderzochte locaties en een update van het genoemde onderzoeksrapport van NVGM. Op basis van deze informatie heeft het college besloten om nader onderzoek te laten uitvoeren naar de drie meest kansrijke locaties, de zogenaamde voorkeurslocaties:

➤ Kavel De Corridor / Shell

Dit betreft eigen grond zonder bebouwing maar buiten de Rode Contour gelegen. Er is (nu)

geen bebouwingsoppervlak op dit perceel. Het perceel heeft de bestemming “Agrarisch met

waarden-landschapswaarden” met de nadere aanduiding “veiligheidszone Ipg”. Het perceel is

deels gelegen binnen de veiligheidszone van het tankstation waar ook LPG wordt verkocht.

Binnen deze zone mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gebouwd worden.

Omdat de gemeentewerf bezoekersintensief is kan deze gezien worden als een kwetsbare functie. Daarnaast dient aan de voorzijde van het perceel ook afstand gehouden te worden tot

de bestaande bedrijfsbebouwing op het bedrijventerrein (50 meter). Om medewerking te kunnen verlenen aan een ontwikkeling op deze locatie zal medewerking verleend moeten worden aan een bestemmingsplanprocedure. De ontsluiting is aandachtspunt net als eventuele precedentwerking die uit zou kunnen gaan van ontwikkeling van deze locatie voor

het gehele gebied. Ondanks dit biedt het perceel ook grote voordelen en kansen met name

omdat dit perceel gemeentelijk eigendom is.

➤ **Keulschevaart 1**

Het perceel Keulschevaart 1 ligt op het bedrijventerrein Keulschevaart. Dit perceel kent de

bestemming bedrijf en laat vestiging van een Afvalscheidingstation in principe toe.

Wel kent

het bestemmingsplan enkele beperkingen waar nader onderzoek naar moet worden gedaan. Afhankelijk van de uiteindelijke inrichting en het definitieve gebruik moet er

misschien toch

een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen om een Afvalscheidingstation mogelijk te

maken. Voordeel van dit perceel is dat het onbebouwd is. Het grote nadeel is de ontsluiting.

Via de huidige wegenstructuur kan deze alleen via/door het rode dorp plaatsvinden.

Onderzoek naar een alternatieve ontsluiting moet worden uitgevoerd. Dit kan gecombineerd

worden met het onderzoek van de provincie naar de Breukelerwaard. Deze locatie biedt voldoende ruimte op het perceel voor een Afvalscheidingsstation inclusief

werfactiviteiten.

Het totale perceel is zelfs groter. Nog niet bekend is of het mogelijk is slechts een gedeelte van het perceel aan te kopen. Deze locatie maakt onderdeel uit van het zoekgebied

OV knooppunt Breukelen. Dit is opgenomen in de ontwerp concept Omgevingsvisie van de provincie.

➤ **Kavel Rijkswaterstaat A2**

Direct langs de A2 is een perceel gelegen met de bestemming "Natuur". Op het eerste gezicht niet zo'n kansrijke bestemming omdat gronden met de bestemming "Natuur" voornamelijk gebruikt mogen worden voor het behoud en versterken van aanwezige natuurwaarden. De vraag is echter of de natuurwaarden wel aanwezig zijn en of de bestemming niet wat "oneigenlijk" is. Het gebied is niet gelegen in het gebied dat door de

provincie Utrecht wordt aangeduid als NNN (Natuur Netwerk Nederland) en zou daarmee niet bestemd hoeven zijn als natuur. Mogelijk is de bestemming het gevolg van compenserende maatregelen voor de verbreding van de A2. Het lijkt in 2011 definitief te zijn

aangelegd. De gronden zijn in eigendom van het Rijk. Het perceel is circa 12.000m² groot.

Het perceel kent tal van opstalrechten en dat beperkt wel de gebruiksmogelijkheden. Bij de

inrichting van het terrein dient rekening gehouden te worden met de waterleiding, het riool en

een hoogspanningsmast. Het perceel kent ook een beperking vanwege de vrijwaringszone van de molenbiotoop. Dit houdt in de omgeving waarmee een molen in relatie staat. Het gaat

om de molenbiotoop van de molen bij hotel Van der Valk. De vraag is in hoeverre hier nog

enige waarde aan gehecht moet worden, gezien de ligging van deze molen op het

parkeerterrein van het naastgelegen hotel en de afrit van de snelweg (overzijde van de A2).

Deze locatie ligt dichtbij het OV-knooppunt en de potentiële uitbreidingslocatie woningbouw.

Gezien de ligging en vele opstalrechten is woningbouw op dit specifieke perceel minder voor

de hand liggend maar wel de ontsluiting naar mogelijke woningbouw in de directe nabijheid van deze locatie.

Tijdens het onderzoek naar een geschikte locatie is gebleken dat er geen ideale locatie is die direct aan alle eisen en voorwaarden voldoet. Elke locatie kent voor- en nadelen dus dit geldt ook de voorkeurslocaties. Er is nader onderzoek nodig naar de milieutechnische aspecten (geluid, bodemsituatie, stank en minimale afstanden tot gevoelige bestemmingen), landschappelijke inpasbaarheid, verkeerssituatie en synergievoordelen. Omdat het aspect “verkeer en ontsluiting” dichtbij de A2 een grote rol speelt, is voor de drie voorkeurslocaties onderzoek gedaan naar de consequenties van een Afvalscheidingsstation op deze locaties. Hierover meer in de volgende paragraaf.

6. Onderzoek verkeerskundige consequenties

Royal HaskoningDHV is gevraagd de drie voorkeurslocaties van het college te onderzoeken op

Indicatoren	Locatie 1	Locatie 2	Locatie 3
Verkeersveiligheid	0	--	-
Doorstroming	0	0/-	-
Inrichting van de route	+	-	0

verkeersveiligheid, doorstroming en inrichting van de route. In onderstaande afbeelding zijn de drie voorkeurslocaties opgenomen.



Locatie 1: kavel De Corridor/Shell

Locatie 2: Keulschevaart 1

Locatie 3: kavel Rijkswaterstaat A2

Het gehele onderzoeksrapport is als bijlage bijgevoegd. Hier alleen beknopt de conclusies. De onderzoekers concluderen dat locatie 1 Kavel De Corridor/Shell als meest geschikt uit de bus komt. Deze locatie scoort neutraal als het gaat om de verkeersveiligheid tegenover negatief bij

de andere twee locaties. De doorstroming van deze locatie is neutraal en bij Keulschevaart neutraal tot negatief terwijl de locatie van Rijkswaterstaat negatief scoort op doorstroming. De inrichting van de route is voor De Corridor/Shell het meest optimaal en de Keulschevaart 1 scoort hier het slechtst.

De onderzoekers zijn er vanuit gegaan dat de openingstijden worden aangepast naar perioden buiten de spits. In het verkeersonderzoek is de bezoekersstroom + de bedrijfsmatige verkeersstroom van het Afvalscheidingstation, serviceteam en gronddepot meegenomen. Het rapport van Royal HaskoningDHV betreft een quick-scan. Als één voorkeurslocatie is gekozen, volgt nader onderzoek naar de exacte impact van deze locatie.

7. Provincie Utrecht en Rijkswaterstaat

De provincie Utrecht en Rijkswaterstaat zijn belangrijke partners bij de zoektocht naar een nieuwe locatie in het geografisch hart van de gemeente. De A2 doorsnijdt het geografisch hart en kent grote drukte rond de spits bij de afritten van Breukelen. De Provincie Utrecht heeft vanwege deze verkeersdrukke een onderzoek laten uitvoeren door Royal HaskoningDHV. Zij komen met verschillende oplossingen voor de korte- en langere termijn.

Een ander aspect is mogelijk grootschalige woningbouw aan de overzijde van de A2 (westzijde). Met de provincie zijn de drie voorkeurslocaties besproken waarbij zij hebben aangegeven de kavel Corridor/Shell als meest geschikt van de drie locaties te zien om een Afvalscheidingstation mogelijk te maken. Wel geven zij enkele adviezen mee:

- Onderbouw het kernrandzonebeleid omdat je hier bouwt buiten de rode contour. Betrek daarin ook de achterblijvende locaties waar we kwaliteitsverbetering beogen;
- Hou rekening met de extra verkeersbewegingen in en op de A2. Overweeg openingstijden buiten de spits;
- Vanuit Landschapsbeheer is de provincie van mening dat deze locatie de meest logische is vanwege de samenhang met het bedrijventerrein maar men vraagt wel rekening te houden met de verkaveling en het "slotenpatroon".

Met deze adviezen is het mogelijk om tot een goede ruimtelijke onderbouwing te komen die de inpassing van een nieuw Afvalscheidingstation op de kavel Corridor/Shell mogelijk maakt.

Rijkswaterstaat is eigenaar van de A2 met het daaromheen liggende strategische grondgebied. Daarnaast is Rijkswaterstaat eigenaar van voorkeurslocatie nummer twee langs de A2. Met hen is het gesprek gevoerd over de locaties waarbij zij aangeven dat een goede ontsluiting/doorstroming van het verkeer essentieel is. Rijkswaterstaat erkent dat een tweede aansluiting op de A2 bij Breukelen verstandig zou zijn maar dat de realisatie daarvan veel voeten in de aarde heeft. Rijkswaterstaat ziet bij alle drie de voorkeurslocaties nadelige effecten van de extra verkeersstroom. Anderzijds delen zij de mening van de Provincie Utrecht dat de kavel Corridor/Shell het meest kansrijk is van alle drie. Op deze locatie zijn meerdere ontsluitingsmogelijkheden denkbaar. Men heeft aangegeven dat de korte en langere termijn oplossing (rapport Royal HaskoningDHV gepresenteerd aan de Provincie Utrecht) voldoende zou moeten zijn om de verkeersproblematiek rond de aansluitingen van Breukelen op de A2 op te heffen. Een tweede aansluiting is voor alleen het Afvalscheidingstation geen harde voorwaarde maar draagt uiteraard wel in positieve zin bij aan de doorstroom van het verkeer.

8. Conclusie

Het locatieonderzoek van de afgelopen jaren heeft een proces doorlopen waarbij vanaf 2018 de focus op het geografisch hart van de gemeente kwam te liggen. In dat gebied zijn meerdere

locaties onderzocht waaruit drie voorkeurslocaties als het meest geschikt naar voren kwamen op basis van acht beoordelingscriteria. Deze drie voorkeurslocaties zijn besproken met de Provincie Utrecht en Rijkswaterstaat. Royal HaskoningDHV heeft onderzoek gedaan naar de verkeerskundige consequenties van alle drie de locaties.

Uit het beoordelingskader komt de kavel Corridor/Shell naar voren als de voorkeurslocatie met de hoogste score. De provincie Utrecht heeft aangegeven dat ook voor hen deze locatie als het meest geschikt wordt geacht en Rijkswaterstaat komt tot dezelfde conclusie.

Uit de Quick-scan van Royal HaskoningDHV blijkt dat opnieuw kavel Corridor/Shell de meest gunstigste locatie is voor een nieuw Afvalscheidingstation. Alle belangrijke stakeholders (Gemeente – Provincie – Rijkswaterstaat) komen tot een zelfde conclusie.

Conclusie

De Kavel Corridor/Shell is de meest geschikte locatie voor een nieuw Afvalscheidingstation.

Bijlagen:

- Quick-scan locatie Afvalscheidingstation Stichtse Vecht