

4 Afwijken met ruimtelijke onderbouwing

4.1 Bevoegd gezag

De bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, ligt bij het college van B&W (artikel 2.4 lid 1 Wabo). Het college heeft de mogelijkheid deze bevoegdheid te mandateren aan de afdeling die de omgevingsvergunningen verleent. De gemeenteraad heeft gelet op artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht voor bepaalde categorieën van gevallen een **Algemene verklaring van geen bedenking vastgesteld** (zie bijlage).

Rechter: VVGB is noodzakelijk om af te wijken

4.2 Wettelijke voorwaarden

In aanvulling op de in hoofdstuk 3 genoemde afwijkmogelijkheden, is in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo een afwijkmogelijkheid opgenomen voor activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan. De gemeente kan op basis van dit artikel een omgevingsvergunning verlenen, onder voorwaarde dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

4.3 Gemeentelijke richtlijnen

Bij de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in paragraaf 4.2, geldt dat een ontwikkeling alleen wordt toegestaan als wordt voldaan aan bepaalde voorwaarden. Is dit niet het geval dan zal geen medewerking worden verleend aan deze afwijkmogelijkheid.

Voorwaarden:

1. De activiteit moet passen binnen de geldende of in ontwerp neergelegde visies en beleidskaders van de gemeente, provincie en het rijk.
2. De ruimtelijke uitstraling van de ontwikkeling moet passen binnen het (woon)gebied. Er mag geen aantasting plaatsvinden van het woon- en leefmilieu die niet redelijkerwijs te verwachten valt in de betreffende omgeving.
3. De aanwezige waarden waaronder stedenbouwkundige, cultuurhistorische of landschappelijke waarden mogen niet nadelig worden beïnvloed door de activiteit.
4. Er moet sprake zijn van een normale afwikkeling van verkeer en worden voldaan aan de in het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan opgenomen uitgangspunten met betrekking tot parkeren. De regel is dat parkeren op eigen erf dient plaats te vinden of dat de initiatiefnemer op eigen kosten parkeerplaatsen aanlegt in het openbaar gebied.
5. De ontwikkeling mag geen onevenredige afbreuk doen aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken en/of belangen van belanghebbenden.
6. De ontwikkeling moet voldoen aan de wettelijke eisen t.a.v. milieu.
7. Een seksinrichting, prostitutie, erotisch getinte horecabedrijven of horecabedrijf voor het afhalen en nuttigen van drugs (coffeshop) zijn niet toegestaan.
8. Afwijkingen zijn niet toegestaan bij een recreatieverblijf. Een 'extra' uitbreiding van een recreatieverblijf zou namelijk de aard, omvang en karakter aantasten en het aanzien geven van een permanente woning.

Ad 1. er is geen beleid of visie te vinden, zie Pag. 39 BP LG-N "geen nieuwe geluidsbronnen worden toegestaan; Pag. 8 Focus op morgen: alleen kleinschalige nevenactiviteiten; Provincie PRS, strijd met open landschap. Jurist SV constateert hier fatale weigeringsgrond, zie inspreek tekst A-03 commissie vergadering.
Ad 2. De ontwikkeling en uitstraling is niet passend in het open landschap & aantasting woon en leefmilieu van 81 omwonenden.
Ad 3. Activiteit heeft negatieve invloed op landschappelijke waarden (groene hart).
Ad 4. Locatie bevindt zich bij zeer gevaarlijke afslag N402-Slootdijk, ingang blokkeert het fietspad, geen parkeerruimte in plan opgenomen.
Ad 5. ontwikkeling doet onevenredige afbreuk aan gebruiksmogelijkheden van een aanpandende Agrarische onderneming, zie ook strijd met PRV Pag. 15 H2 ART. 2.1 onder 8 c en d (belemmering bedrijfsvoering burenen).
Ad 6. Rechtbank meent dat een milieu effecten rapportage wellicht noodzakelijk is.