

Vragen Het Vechtse Verbond Onderwijsvoorziening Zuilense Vecht

Commissievergadering Sociaal Domein 8 september 2020.

1 Waarom wordt in het raadsvoorstel De Pionier voorgedragen om invulling te geven aan de onderwijsvoorziening als dislocatie zonder onderliggende aanvragen van andere scholen en zonder inbedding in het wettelijke huisvestigingsprogramma (of zelfs maar in een integraal huisvestigingsplan), geïsoleerd behandeld en toegekend?

Antwoord: de aanvraag voor een dislocatie mag worden gehonoreerd zonder overleg te voeren met andere schoolbesturen. Het maken van een onderwijslocatie in Zuilense Vecht is in het belang van de toekomstige inwoners van deze wijk en biedt een goede oplossing voor het project Daalse Hoek waar geen draagvlak was voor het bouwen van een school die groot genoeg was voor de Pionier.

2 Wat is de reden dat er al in 2018 De Pionier betrokken is geweest bij de plannen van de Stichtse Vecht, zonder andere schoolbesturen hiervan nooit op de hoogte te stellen?

Antwoord: Stichting Pastoor Ariëns heeft recht op goede onderwijshuisvesting op de locatie Daalse Hoek. Daar zijn zij nu gehuisvest in een oud gebouw gecombineerd met noodlokalen. Omdat er geen draagvlak is te vinden voor het bouwen van een school op Daalse Hoek die groot genoeg is voor De Pionier is besloten om op zoek te gaan naar een dislocatie. Voor een dislocatie is geen overleg nodig met andere schoolbesturen.

3 Waarom is er voor een Katholieke Basis School de Pionier gekozen terwijl er al veel basisscholen zijn met een Christelijke grondslag en er een tekort aan openbare scholen?

Antwoord: de gemeente stelt voor om de Pionier te huisvesting in Zuilense Vecht omdat De Pionier ruimte te kort heeft op de Daalse Hoek. De gemeente heeft hierbij niet gekeken naar denominatie.

4 Zuilense Vecht is een samenwerking tussen Utrecht en Stichtse Vecht. In de overzichten (Bijlage 2 addendum) van de scholen laat Wereldkidz Palet zien dat er 45 kinderen uit de gemeente Utrecht komen, Bij Wereldkidz het Palet komen 45 kinderen uit Utrecht. Bij de pionier komen géén kinderen uit Utrecht. Daarnaast zitten veel kinderen uit Op Buuren op Wereldkidz het Palet. De kans is groot dat deze kinderen naar de dislocatie Zuilense Vecht gaan. Waarom wordt er gedacht dat dit wel mee zal vallen? Welke onderbouwing is hier voor? Hoe denkt de gemeente dit verlies voor Wereldkidz te compenseren?

Antwoord: door onderzoeksbureau Pronexus is onderzocht hoe de leerlingen zich naar verwachting zullen verdelen over de verschillende scholen. Dat is uiteraard gebaseerd op een model. De werkelijkheid kan anders zijn en de geschiedenis laat zien dat dat ook in de loop van de tijd flink kan wijzigen per school. Als leerlingen eenmaal op een basisschool zitten, veranderen ze in de praktijk nauwelijks meer van school.

5 De inwoners in Op Buuren en naar verwachting ook van de nieuw te bouwen woningen in Zuilense Vecht kiezen veelal voor openbaar onderwijs en is het hierdoor dan niet vanzelfsprekend dat er op de beoogde locatie een openbare school moet komen i.p.v. een school met een Christelijke grondslag?

Antwoord: de door u uitgesproken verwachting van de inwoners van Op Buuren en Zuilense Vecht veelal zullen kiezen voor openbaar onderwijs wordt niet onderbouwd door cijfers.

6 Waarom wordt er aangegeven dat door deze beoogde dislocatie het resultaat zal zijn minder verkeersbewegingen in Maarssendorp door het halen en brengen van kinderen naar de scholen terwijl deze bewegingen geen structurele bewegingen zijn maar worden veroorzaakt doordat diverse scholen in afwachting van nieuwbouw in noodlocaties zitten?

Antwoord: door een locatie in Zuilense Vecht te maken, worden de scholen meer gespreid over Maarssen en is een onderwijslocatie dichterbij de buurt van je woning te vinden.

7 Bent u het met ons eens dat er veel verkeersbewegingen zullen blijven in Maarssendorp omdat de kinderen van Wereldkidz Palet en Kompas beiden uit Zandweg Oostwaard gaan gymmen in de gymzaal die staat op de Huis ten Boschstraat naast de Pionier. Dat U met uw beweringen van minder verkeersbewegingen een vertekend beeld schetst?

Antwoord: Nee, door een onderwijsvoorziening in Zuilense Vecht te maken waar ook een gymzaal bij is, wordt het aantal verkeersbewegingen in deze hoek verminderd. De hal van OVVO zal gebruikt worden voor bewegingsonderwijs van de school in Zuilense Vecht.

En verder gaan de kinderen niet met de auto naar schoolgym toe. Dat zullen ze lopend of op de fiets doen.

8 Als een gezin kinderen in de onderbouw en in de bovenbouwgroep heeft, dan gaan de ouders alsnog op en neer rijden of met 2 auto's naar 2 verschillende scholen de kinderen brengen. Van waaruit wordt er gebaseerd dat er minder verkeersbewegingen zijn?

Antwoord: als de onderbouw en de bovenbouw op twee verschillende locaties zijn gehuisvest, zijn er wellicht ouders die op en neer rijden. Het is echter niet gezegd dat bovenbouw en onderbouw op twee verschillende locaties worden gehuisvest. En daarnaast roepen scholen hun ouders op om kinderen lopend en op de fiets naar school te brengen.

9 Is de voorgestelde onderbouwing minder verkeersbewegingen niet een misleiding om een dislocatie te realiseren buiten de orde om.

Antwoord: Nee, het is zeker geen misleiding. Een grotere spreiding van voorzieningen levert ook een spreiding van verkeer op.

10 Er wordt gesteld dat er met alle schoolbesturen hierover overleg is geweest. Zijn hier verslagen van? En zo ja waarom zitten die dan niet bij de stukken?

Antwoord: In juni 2019 zijn de schoolbesturen Vechtstreek & Venen en Wereldkidz in afzonderlijke gesprekken met een update geïnformeerd over (de voortgang in) het haalbaarheidsonderzoek. Hier zijn geen verslagen van, die dus niet bij de stukken zitten. Op 22 februari 2020 is het Collegebesluit van 21 februari met het haalbaarheidsonderzoek per email gedeeld met alle PO-besturen.

11 Bij Het Vechtse Verbond zijn berichten gekomen dat er met bepaalde scholen nooit is gesproken. Hoe is dit te verklaren?

Antwoord: Er is gesproken met besturen van die scholen die in het voedingsgebied Maarssen-dorp, ter plekke een belang hebben. Dit zijn Vechtstreek&Venen en Wereldkidz. Zoals aangegeven zijn alle PO besturen op 22 februari 2020 geïnformeerd over het collegebesluit dat een onderwijsvoorziening in Zuilense Vecht mogelijk is.

12 Er staat nu al een “tijdelijke” schoolgebouw op de Troelstralaan. Tijdelijk in gebruik door de kinderen van Kompas (Gaslaan). Dit schoolgebouw komt straks vrij. Waarom wordt er niet besloten om een 2^e Pionier op de Troelstralaan dichtbij het hoofdgebouw?

Antwoord: De Troelstrastraat wordt gebruikt als wissellocatie en is niet beschikbaar als dislocatie voor De Pionier. Als straks Wereldkidz is verhuisd naar het Harmonieplein, wordt het de komende jaren worden ingezet als tijdelijke huisvesting voor andere scholen.

13 Waarom zou een keuze voor een andere school voor deze dislocatie veel duurder zijn? Waarom wordt het niet in het raadvorstel duidelijk verklaart?

Antwoord: een dislocatie is geen zelfstandige school en heeft derhalve recht op minder m2 dan een zelfstandige school. Als je minder hoeft te bouwen, zijn de investeringskosten lager. Bovendien zou verhuizing van een andere school naar Zuilense Vecht kosten met zich meebrengen die normaliter nog niet gemaakt hoeven worden, zoals afschrijving van de boekwaarde, omdat de einde levensduur van het schoolgebouw nog niet bereikt is. Daarnaast blijft het ruimtegebrek voor De Pionier dan nog steeds bestaan. De Pionier heeft immers recht op permanente uitbreiding.

14 Er wordt gesteld dat de Gemeente Stichtse Vecht tot een dislocatie kan besluiten indien zij bereid is de huisvesting van de dislocatie te verzorgen. Dit zal een structurele kostenpost zijn. Waarvan zal de gemeente dit financieren en waarom draait de Pionier zelf niet voor deze kosten op?

Antwoord: als een school “recht” heeft op uitbreiding gezien het aantal leerlingen en de leerlingenprognoses voor de komende jaren is het de taak van de gemeente om deze voorziening te financieren. Dit zijn geen kosten die de Pionier moet betalen.