

t.a.v. Mevr [REDACTED],

heden namiddag ontving ik van u per post uw brief met kenmerk 734522, in antwoord op mijn bericht van 19-8-2025. Deze brief is gemaakt op 30-9-2025 en verzonden 1 oktober, en weer zit hier een week tussen. Ik al eerder had verzocht om dit per e-mail te doen, omdat er teveel vertraging op zit op deze manier van verzenden en kostentechnisch niet effectief is.

Voor en aan gemeenteraad en het College het volgende ingekomen stuk:

In het antwoord krijg ik van het vakteam een antwoord wat te weinig informatie aanreikt, door alleen te verwijzen naar een besluit van het College van 15-7-2025, waarom mijn verzoek van vorig jaar jammer dus maanden later na dit besluit wordt gedeeld met mij. Maar ook het besluit waarom er nu een onderzoek naar de wenselijkheid van een leegstandsverordening, onderdeel is van de recente woonvisie van 2023-2030?

En ook niet duidelijk waarom na de vaststelling van deze recente woonvisie, ruim anderhalf jaar later dit onderzoek nodig is. Deze mogelijkheden in deze nieuwe huurwet van 1-7-2024 voor het gebruik van de leegstandsverordening door u als gemeenteraad is in de memorie naar voren gebracht. Een scheiding in het gebruik van de cijfers is juist voor de gemeenteraad een effectieve manier om haar controlerende taak uit te voeren, en proactief kan handelen. En het College is beter in cijfers aan te leveren en bestuurlijk dit regelen. Maar ook voor mijn onbegrijpelijk waarom nu deze woningNOOD nu pas dan in 2027 een instrument als leegstandswet niet aan de raad wordt gegeven, omdat deze NOOD nog zeker 10 jaar zal blijven.

Het collegebesluit bevat een motivatie omtrent de leegstandsverordening, maar ook in RIB 27 van juli staat geen verwijzing naar bv de huidige leegstand.

Mijn vraag aan het vakteam is niet echt beantwoord, eerst maanden uitstel met belofte in Q2 komt het voorstel voor een leegstandsverordening en nu mogelijk ergens in 2026, elke de woningnood bestrijden in een noodzaak.

Dan zou ik aansluiting tot mijn e-mail van vanmorgen, zou ik willen voorstellen om duidelijkheid te verschaffen over leegstand van Straatweg 124-128, want dat is genegeerd. Woonruimte onttrekken of verkleinen is niet toegestaan aan de woning voorraad ook niet passief. En zou ook sociaal hier niet mogen en er op gehandhaafd worden om een nood te verminderen, en technisch onderzoek laten doen of de woning voldoen aan de eisen, en of deels dit in gebruik of ten nutte is van het onderliggende winkelpand.

Dus pakt u dit als raad op? En wil u een kopie van van het antwoord 734522 van het vakteam meezenden aan de raadsleden?

Met vriendelijke groet

D. van 't Hof, [REDACTED] en mag openbaar gemaakt worden.

8-10-2025

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

De heer D.E. van 't Hof
[REDACTED]
[REDACTED]

Team
Bedrijfsvoering Leefomgeving
Behandeld door
[REDACTED]

Telefoonnummer
140346

E-mail
info@stichtsevecht.nl

Datum

30 september 2025

VERZONDEN - 1 OKT. 2025

Onderwerp

Uw brief van 19 augustus 2025

Bijlage(n)

Ons kenmerk

Uw kenmerk
734522

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Beste heer Van 't Hof,

Wij hebben uw brief van 19 augustus 2025 ontvangen t.a.v. afdeling leegstand wetgeving. Hieronder heb ik uw vragen gekopieerd en geplakt en in het *cursief* gedrukt de reactie van het vakteam.

"Ik heb eind vorig jaar bericht gekregen van uw afdeling, dat er in kwartaal 1 of kwartaal 2 van 2025, een voorstel zou komen richting de gemeenteraad om de regels rond de leegstand wet 1-7-2024. Graag zou ik willen vernemen wanneer dit nu aan de orde komt, gezien het feit dat ca 450 woningen blijkbaar zonder gronden op dit moment leegstand vertonen. Met met name ook nog steeds de woonruimte boven de Aldi, Straatweg 124 en 128, beide hebben een zelfstandige woonfunctie conform in m2 volgens kadaster en WOZ -waardeloket. Al jaren nu is 124 niet bewoond en doen blijkbaar gezien de foto's dienst bij avond als opslag voor Aldi?? Maar het is volgens de huidige wetgeving nu aan de gemeenteraad om te bepalen of er een leegstand registratie plaatsvindt, maar de invulling van regels is aan het College en ook de update per kwartaal. Ik verneem graag van u op welke termijn dit besloten wordt door de gemeenteraad."

Reactie van vakteam Volkshuisvesting: Op 15 juli 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht besloten om het onderzoek naar de wenselijkheid van een leegstandsverordening uit te stellen tot 2026. Dit besluit is genomen in het kader van de vaststelling van het uitvoeringsprogramma van de woonvisie.

Reactie van vakteam Bedrijfsvoering Leefomgeving: *Het onderzoek leegstand wordt ergens in 2026 opgestart.*

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Juridisch Administratief Medewerker

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl

College van B&W
Gemeenteraad

Kunt u achterhalen wanneer het college en/of de gemeenteraad onderstaande brief van 19-8-2025 (uit week 34) dit een plek gaat geven of dit en wanneer in uitvoering komt, omdat het aan de raad is om deze leegstandswet actief te maken,.

Maar ook de leegstand van Straatweg 124 en 128 die al jaren nu aanwezig is , gezien de woning nood te gaan handhaven, omdat dit illegaal is.

Of is het wenselijker dat ik of een politieke partij een officieel handhavingsverzoek gaat doen , en wanneer dat onderzoek welke termijn effectief kan worden !

Met vriendelijke groet
Dik van 't Hof

Mag openbaar gemaakt worden , eventueel .

Gemeente Stichtse Vecht

afdeling : leegstand wetgeving

en Griffie

Geachte dames of heren

Ik heb eind vorig jaar bericht gekregen van uw afdeling, dat er in kwartaal 1 of kwartaal 2 van 2025, een voorstel zou komen richting de gemeenteraad om de regels rond de leegstand wet 1-7-2024.

Graag zou ik willen vernemen wanneer dit nu aan de orde komt, gezien het feit dat ca 450 woningen blijkbaar zonder gronden op dit moment leegstand vertonen. Met name ook nog steeds de woonruimte boven de Aldi, Straatweg 124 en 128, beide hebben een zelfstandige woonfunctie conform in m2 volgens kadaster en WOZ -waardeloket. Al jaren nu is 124 niet bewoond en doen blijkbaar gezien de foto's dienst bij avond als opslag voor Aldi??

Maar het is volgens de huidige wetgeving nu aan de gemeenteraad om te bepalen of er een leegstand registratie plaatsvindt, maar de invulling van regels is aan het College en ook de update per kwartaal.

Ik verneem graag van u op welke termijn dit besloten wordt door de gemeenteraad

Met vriendelijke groet

D. van 't Hof

