

17-12-2024

Goedemorgen griffie,

Bijgaand een brief van de Fietzersbond Stichtse Vecht gericht aan College en Raad betreffende de herinrichting Zandpad. Zouden jullie deze naar de betreffende personen willen doorzetten? Mocht ik in deze verkeerd handelen, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Irma Gondrie

(Secretaris Fietzersbond Stichtse Vecht)

Gemeente Stichtse Vecht
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
De Raad van de gemeente Stichtse Vecht
CC Fietscoördinator [REDACTED]
Van: Fietzersbond Stichtse Vecht
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Betreft: Reactie Fietzersbond Herinrichting Zandpad
Contact: Irma Gondrie

Breukelen, 17 december 2024

Geachte College, geachte leden van de Raad,

Als bestuurders van Stichtse Vecht beschikt u uiteraard over alle dossierstukken betreffende de Herinrichting Zandpad. Wij, leden van de Fietzersbond Stichtse Vecht, hebben u gehoord, gezien en gesproken tijdens de diverse presentaties en inloopavonden. In de VAR werd onlangs gemeld dat de politiek, met name Lokaal Liberaal, een nieuwe discussie over het Zandpad wil: zijn de huidige plannen wel in de geest van de motie van ruim zes jaar geleden? In deze brief willen wij u, met ondersteuning van enkele onderzoeksresultaten, onze visie op de plannen en de ontstane situatie geven.

Knelpunt verkeersveiligheid

Al jaren vraagt de verkeerssituatie op het Zandpad de aandacht. Tussen januari 2014 en juli 2017 werden er 22 ongevallen geregistreerd voor het Zandpad, 13 slachtoffers naar het ziekenhuis, onder wie 3 fietsers. Daar moest verandering in komen. In 2017 pleitten vele beleidsdocumenten (GGVP) voor een autoluwe status van het Zandpad. Het Zandpad stond dat jaar in de top 10 van de onveiligste plekken in Stichtse Vecht. Aanpak gewenst.

Nog enkele cijfers, opgehaald uit 112 meldingen voor Stichtse Vecht en berichten in de pers: Tussen 2020 en 2024 zijn er tussen Nieuwersluis en Maarssen voor het Zandpad 21 ongevallen met letsel gemeld. Dat zijn alleen de meldingen; wie zelf weer na een uitwijk uit de berm op zijn fiets klimt, zit niet in de telling. Dat zijn dus per jaar meer dan vier aanrijdingen met letsel.

Conclusie: Daar moeten we iets aan gaan doen!

Te veel auto's voor een veilige fietsstraat

Het begon allemaal met de raad breed aangenomen motie uit 2018, die aanspoorde om van het Zandpad een fietsstraat te maken. De veiligheid voor verkeer op het Zandpad (met name de schoolgaande jeugd) moest verbeterd worden. De motie droeg op het Zandpad tussen de Machinekade in Maarssen en Nieuwersluis zo snel mogelijk in te richten als fietsstraat. De Fietzersbond Stichtse Vecht, als voorstander van fietsstraten, spitste de oren.

Na een zeer drukke informatiebijeenkomst werd een klankbordgroep ingesteld, waarin naast omwonenden, een agrarier, de Vechtplassencommissie en ondernemers ook de Fietzersbond plaatsnam. De opdracht was duidelijk: een fietsstraat. Het werd echter al snel duidelijk dat de voorwaarden om hiertoe te kunnen komen niet in voldoende mate aanwezig waren. Bepalend is onder andere het verkeersaanbod, waarbij de aantallen fietsers het gemotoriseerde verkeer ruimschoots moet overtreffen. Er was (en is) op het Zandpad totaal geen sprake van minder auto's dan fietsers. Met uitzondering van zonovergoten weekenden. Sinds juni 2023 heeft de Projectgroep Herinrichting Zandpad gedurende een jaar metingen laten doen, waaruit duidelijk blijkt dat het aanbod van gemotoriseerd verkeer per etmaal vrijwel altijd ruim boven de 1.000 ligt. De maand september 2024 telde zelfs 17 dagen met meer dan 2.000 voertuigen per etmaal, tegen gemiddeld zo'n 6 dagen per maand met meer dan 2.000 motorvoertuigen in de overige maanden. Gevaarlijke momentopnamen.

Al ruim 20 jaar is onderzoek gedaan naar fietsstraten buiten de bebouwde kom. In het meest recente onderzoek (Verkeerskunde 2, 2021) wordt 1.000 mv/per etmaal als omslagpunt gezien. Hierin wordt aanbevolen om boven de 1.000 mv/per etmaal, bij een minimale wegbreedte van 4,80 m, af te zien van een fietsstraat. Omdat het Zandpad daaraan niet voldoet, is wat de Fietzersbond betreft duidelijk dat het Zandpad niet geschikt is voor een inrichting als fietsstraat.

Maar wat dan? Hoe kunnen we het Zandpad veiliger maken? We hebben met veel partijen van doen: de aanwonenden, de bedrijven, recreanten, fietsers, motorvoertuigen, toerclubs, wielrenners, landbouwverkeer, vrachtverkeer etc. Daarbij is het Zandpad ook de ontsluiting van de Scheendijk, Tienhoven/Breukeleveen en De Strook. Zoveel hoofden, zoveel zinnen.

De klankbordgroep heeft de ontwikkelingen van de plannen op de voet kunnen volgen en beoordeeld. Iedereen die wil, kan intussen op de hoogte zijn door de vele gesprekken met betrokkenen, berichten in de pers en presentaties aan raad en commissie. Een dik dossier. De laatste stand van de ontwerpen werd tijdens de inloopavonden in Breukelen en Maarssen afgelopen november gepresenteerd.

Postitief over het voorliggende ontwerp

Als Fietzersbond zijn wij tevreden met het voorliggende ontwerp. Een van de belangrijkste zaken is dat door de inrichting van de weg de snelheid naar beneden zal gaan. Dat verzinnen wij niet zelf, maar dit is geconstateerd op basis van vergelijkbare inrichtingen met dit concept. Dat betekent dat het voor de fiets veiliger en aangenamer wordt.

Hadden we dan niet gewoon kunnen volstaan met 30 km-borden? Daarop moeten we nee zeggen, want zoals de weg er nu bijligt nodigt deze, zeker op de meer open gedeelten, uit tot harder rijden. In het voorliggende ontwerp is gewerkt met visuele versmallingen. Tijdens de presentaties werd regelmatig door aanwezigen opgemerkt dat de weg smaller is geworden. Dat voelt misschien wel zo, maar is feitelijk niet juist, de breedte is optisch smaller, en door de ribbelstroken van beton hoeven we niet altijd uit te wijken richting water. De rijloper is in tweeën verdeeld door een strook in het midden van een andere kleur.

Op een aantal plekken zal de weg gescheiden worden van het naastliggende jaagpad door heggetjes. Deze zijn zo'n 70 cm hoog. Dat lijkt wat ongemakkelijk, maar rijd eens proef op Portengen richting Haarzuilens, waar het fietspad ook langs zulke heggetjes gaat. En ja, die heggetjes moeten onderhouden worden, maar laat dat niet de boventoon worden van uw oordeel.

Naar het voorgenomen jaagpad wordt met gemengde gevoelens gekeken. Dat is te begrijpen, we hebben het over verschillende grondeigenaren en alle neuzen op een kant is altijd moeilijk. Als Fietzersbond zijn we hier voor, want wandelaars op de rijweg vormen altijd een risico. Als het jaagpad kan, maakt dat het Zandpad extra aantrekkelijk voor fietsers.

Concluderend

Geacht college en beste leden van de raad. De Fietzersbond benadert u om te benadrukken dat de situatie in de gegeven plannen duidelijk beter wordt voor de meest kwetsbare gebruikers van het Zandpad. Dat is in lijn met de bedoeling van de motie.

Dat wil niet zeggen dat wij geen oog hebben voor de andere gebruikers, want ook zij moeten daar veilig kunnen rijden, hetzij professioneel, hetzij privé. Zij bepalen mede de veiligheid op deze weg. Daarom is het bijvoorbeeld goed dat er speciale uitwijkplaatsen voor het vrachtverkeer zijn ingetekend: vanuit hun hoge positie in de cabine zien zij het tegemoetkomend obstakel aankomen en tegelijkertijd ook de mogelijkheid uit te wijken.

De opzet van het plan is een veiliger Zandpad, de inrichting als voorgesteld zal daar zeker aan bijdragen.

Als Fietzersbond zijn wij blij met dit plan. Met u maken we ons natuurlijk ook zorgen over de kosten, maar het levert ook veel op. Het is goed dat de oevers eerst hersteld worden, maar laat dat geen reden zijn om deze herinrichtingsplannen stil te leggen. Als we nu niet doorzetten, moeten we nog maar afwachten of we nog ooit een kans krijgen om de noodzakelijke veiligheid op het Zandpad te realiseren.

Zandpad fietsstraat NEE, wel een straat om veilig te fietsen.

Met vriendelijke groet,
Fietzersbond afd Stichtse Vecht

Steef Cornelissen (voorzitter)
Irma Gondrie (secretaris)