

Geachte heer Polman en Wisseborn,
Geachte leden van het College van B&W en de Gemeenteraad van de gemeente Stichtse
Vecht,

Bijgaand onze reactie op uw brief van 30 augustus waarvan de inhoud voor zich spreekt.
Wij zullen deze brief en de uitnodiging voor de bewonersbijeenkomst van 1 november tevens
aan het College en de Raad sturen.

Verzoek aan het bestuurssecretariaat en de griffie om deze brief aan het College en de Raad
door te geleiden. Een uitnodiging voor de bewonersavond welke op 1 november wordt
gehouden volgt komende week. Namens alle belanghebbenden,

Hartelijke groet,

Onno Vos
Joost van Raay

College van B&W gemeente Stichtse Vecht
Ter attentie van de heer Dick Polman en de heer Arjan Wissenborn

13 oktober 2023

CC:

College van B&W van de gemeente Stichtse Vecht
De gemeenteraad van de gemeente Stichtse Vecht

Geachte heren Polman en Wissenborn,

Wij hebben met teleurstelling kennisgenomen van de inhoud van uw reactie per email dd. 30 augustus 2023. Wijdanken u voor de (vooral technische) uiteenzetting van uw standpunten. Maar we zijn teleurgesteld over uw bestuurlijke onmacht die uit uw schrijven blijkt. Wij menen ook dat u op deze wijze voorbij gaat aan zowel de opdracht die uw College van de Raad heeft gekregen alsook aan de belangen van vele omwonenden.

De opdracht van de Raad om in overleg te treden met Schulp over een mogelijke verplaatsing.

Het is evident dat er meerdere gesprekken hebben plaatsgevonden met Schulp en omwonenden.

Voor zover wij bij deze gesprekken aanwezig zijn geweest was de rol van wethouders namens het College positief ten opzichte van een bedrijfsverplaatsing als voornemen, maar passief als het gaat om een actieve bijdrage daarin. Op geen enkele wijze hebben wij kunnen constateren dat u namens het College enig voorstel heeft gedaan of enig initiatief genomen die de verplaatsing van de fabriek van Schulp zou kunnen bespoedigen.

Het feit dat u meerdere vrijblijvende gesprekken heeft gevoerd met Schulp zonder enig resultaat voldoet in onze ogen niet aan de opdracht van de Raad.

Het lijkt erop dat het College geen mogelijkheid wenst te zien om een groot maatschappelijk probleem in de gemeente Stichtse Vecht op te lossen en zich liever verstopt achter een formele en technische reden om het probleem niet het hare te maken.

De belangen van omwonenden.

Omwonenden hebben (deze keer) een actieve en constructieve rol gespeeld bij het formuleren van een oplossing en het voorkomen van een verdere escalatie. Door het doen van voorstellen, formuleren van alternatieven met oog voor het belang van zowel Schulp als omwonenden is getracht tot een werkbaar document te komen. Aan dit document wenst het College tot onze teleurstelling geen bijdrage te leveren.

Wij missen bij het College een daadkrachtige regie over een situatie waarvan iedereen heeft vastgesteld dat die ongewenst en onhoudbaar is. Wij kunnen ons als bewoners echter niet de passiviteit en het gebrek aan urgentie veroorloven waar u voor kiest omdat onze diepe zorgen over verkeersveiligheid, schade aan onroerend goed, landschapverfrommeling en overlast nog altijd toenemen door de immer uitdijende fabriek.

De door u toegestane verdere groei van de fabriek van Schulp aan het Zandpad en uw afwachtende houding rondom verplaatsing, zal een verdere escalatie alleen maar voeden. Het inmiddels langlopende dossier wordt alsmaar verlengd, met procedures, verzoeken tot openbaarmaking, maatschappelijke actie etc.

Mocht u deze koers willen voortzetten is de constatering niet anders dan dat het College thans willens en wetens de mogelijkheid van een oplossing voorbij laat gaan. Het moment van handelen is nu en het College verschuilt zich achter een technische uiteenzetting.

Het vervolg.

Nu duidelijk is dat uw College geen initiatieven neemt of heeft genomen zullen omwonenden verdere stappen overwegen. Naast de voortzetting en uitbreiding van gerechtelijke procedures zullen omwonenden de Raad informeren over het gebrek aan regie en initiatief ondanks dat de Raad u daartoe opdracht heeft gegeven.

Ondertussen heeft uw College een bouwaanvraag in behandeling. Wij wijzen u er (hopelijk ten overvloede) op dat de bouwaanvraag het aantal vierkante meters dat in het (door ons bestreden) bestemmingsplan ver overschrijdt. De aanvraag betreft niet de tot dusver gecommuniceerde en zogenaamd bescheiden uitbreiding van 550m², maar blijkt nu over een drie keer zo grote uitbreiding te gaan waarmee de capaciteit van de fabriek niet alleen de snelle groei maar tevens de productie van groentesappen kan accommoderen.

Naast het feit dat een dergelijk investering commercieel onbegrijpelijk is indien de fabriek binnen enkele jaren zou worden verplaatst, zal de overlast voor de omgeving substantieel toenemen.

Nu zowel de aanvrager, Schulp, als de gemeente eerder gestelde grenzen betreffende het maximale aantal vrachtwagenbewegingen per dag, die fel bestreden zijn en nog moeten worden beoordeeld door de Raad van State, met een factor drie lijken te hebben vermenigvuldigd (per saldo een bijna verdubbeling van de productieruimte), is de geloofwaardigheid van beide partijen in het geding. Wij waarschuwen met klem voor de onrust die daardoor zal ontstaan.

Terecht hebt u opgemerkt dat een aanvraag die past in het reparatiebestemmingsplan, door u moet worden goedgekeurd. Nu deze aanvraag echter *niet* in het bestemmingsplan past, hebt u de mogelijkheid de aanvraag afwijzen. Wij dringen erop dan dat u daarvan gebruikmaakt. De 550m² werd door de Raad als een allerlaatste uitbreiding van Schulp goedgekeurd. Als die gestelde grens onmiddellijk zou worden genegeerd door het drievoudige goed te keuren, zal dat niet alleen tot nieuwe juridische procedures leiden, maar ook tot onbegrip en grote verontwaardiging bij de omwonenden.

Daarnaast heeft internationaal onderzoek aangetoond dat het door de gemeente in het reparatieplan vastgelegde maximum aantal vrachtwagenbewegingen ruimschoots zal worden overschreden. Het aantal ongevallen op het Zandpad stijgt snel. In de afgelopen drie weken hebben zich twee ernstige ongelukken met letsel voorgedaan.

Naast deze punten zijn er nog vele andere gronden waarop de gemeente deze aanvraag dient af te wijzen omdat deze strijdig zijn met het reparatieplan.

Het is spijtig om te moeten constateren dat uw College geen regie neemt bij een groot en breed gevoeld maatschappelijk probleem. Met name nu de mogelijkheden voorliggen. Om te voorkomen dat op een later moment zou worden vastgesteld dat het momentum gemist is verzoeken wij u:

- A. De verslagen van de besprekingen met zowel Schulp als omwonenden (zowel gezamenlijk als individueel) publiek te maken.
- B. Te bevestigen dat het College, ondanks de geboden oplossingsrichtingen, geen aanleiding of mogelijkheid ziet om de regie in dit proces te nemen.
- C. Te bevestigen dat College bekend is met het risico dat de significante uitbreiding van de fabriek de noodzakelijke verplaatsing van de fabriek alleen maar zal vertragen en daarmee de overlast en onveiligheid zal worden verlengd.

Tenslotte informeren wij u dat er door diverse belanghebbenden op woensdag 1 november 2023 in het Van der Valk Hotel Breukelen een grote bewonersbijeenkomst wordt georganiseerd waarin het thema van het steeds maar toenemende zware vrachtverkeer op het Zandpad en haar aan- en afvoerwegen met alle gevolgen zal worden besproken. Ontvangst is vanaf 19.30 en start van de bijeenkomst om 20.00 uur. U ontvangt een separate uitnodiging voor de bewonersavond. Tijdens de bijeenkomst zal uiteraard ook de aanvraag voor de verdubbeling van de fabriek van Schulp aan de orde komen. Wij zullen u uitnodigen voor deze bijeenkomst en vragen u met klem de resultaten van deze bijeenkomst in uw beoordeling van de aanvraag mee te wegen.

Graag vernemen wij op korte termijn van u.

Met vriendelijke groet,

Onno Vos
Joost van Raay