

Van:

Verzonden: maandag 24 januari 2022 10:33

Aan: Info, Gemeente Stichtsevecht <info@stichtsevecht.nl>; Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>

Onderwerp: T.a.v. De leden van de raad.

T.A.V. De leden van de raad gemeente Stichtse Vecht.

Goedendag Leden van de Raad.

Bij deze zouden wij graag ons bezwaar kenbaar maken tegen het concept beleid woonwag.

Dit concept wijkt op de cruciale punten zodanig af van het Beleidskader van Ministerie en het regionale huisvestingsverordening dat het ons totaal geen perspectief meer bied . Wij hebben het gevoel dat wij stelselmatig en bewust worden tegengewerkt en de regelgeving speciaal er op wordt aangepast zodat wij geen of nauwelijks kans maken op een vak koop of huur.

Graag vragen wij u om de 2 beleidskaders naast elkaar te vergelijken en te concluderen. Daarnaast het zelf opgestelde toewijzingsbeleid met het uit het huidige regionale huisvestingsverordening.

Hieronder de hoofdzaken waar onze grootste bezwaar naar gaat.

- de gemeente veranderd zelf het regionale huisvestingsverordening uit eigen beweging waar ze zegt na het afstemmingen beginsel te willen handelen . Dit is precies wat ons dwars zit ! Dat ze wederom een bewezen eerlijk proces zelf veranderen net als het beleidskader van het rijk niet volgen op de cruciale punten.
- geen koop staan plaatsen aan te bieden terwijl wij niet tot de primaire doelgroep van woningcorporaties behoren terwijl hierover uitvoerig staat beschreven dat deze koop gelegenheid de continuïteit ten goede komt kiest de gemeente hiervoor wederom een ander standpunt en volgt niet het beleidskader.
- Vanwege de schaarste in alle segmenten van de woningmarkt en de behoefte aan huisvesting voor andere doelgroepen kiest de gemeente ervoor om prioriteit te geven aan het voorzien in standplaatsen voor inzittende woonwagbewoners waar wij op nummer 2 staan 4 jaar lang op de informele wachtlijst.
- De gemeente zal in eerste instantie naar uitbreidingsmogelijkheden zoeken op de bestaande woonwag locaties welk in het eindrapport van Companen aantoonbaar conclusie staat dat deze niet of nauwelijks een plek gaat vrijkomen in de toekomst.
- Als de gemeente zegt geen eigen grond te bezitten komen er wel div projecten vrij op eigen grond nu en in de toekomst waar er geen ruimte wordt gemaakt voor een nieuwe woonwag locatie waar wel een projectontwikkelaar aan te pas komt waar wij vervolgens naar door worden gestuurd om daar te vragen of we een stuk kavel kunnen kopen zegt de gemeente wel de bestemmingsplanprocedure te kunnen faciliteren. Het meedenken van de gemeente hierin is niet erg voelbaar.
- De gemeente Stichtse Vecht zegt geen woonwagens te verhuren maar alleen plekken deze staat wederom haaks op het beleid het is natuurlijk niet vanzelfsprekend een woonwag neer te zetten als je in een sociale klasse zit deze kost circa 150.000 euro waar bovendien nog de nieuwste bouwnormen worden geeist zoals volledig van het gas met duurdere oplossingen enzovoort. Dit kan bijna alleen in een hypotheekvorm waarmee dan de grond wel eigendom dient te zijn. Wederom volgt de gemeente niet het kader maar kiest weer zelf.

- Onze dochter staat nummer 3 op dezelfde informele wachtlijst waar wij uitgebreid hebben aangegeven dat deze de zelfde cultuur beleving heeft gehad met familie zoals opa en oma met vele nichten neefjes tantes enz binnen een straal van 100 meter in de zelfde buurt maar deze wordt niet erkent als woonwagen cultuur waar zij weer op de wacht lijst moet komen te staan als wij onze vak eenmaal hebben. Terwijl het allemaal bedoelt is om met familie samen te wonen .
- Toch een standplaats kunnen huren buiten de primaire doelgroep . Zij kunnen dus alleen een standplaats huren als er in dat kalenderjaar nog voldoende ruimte hebben binnen de vrije ruimte . In onze ogen klopt deze totaal niet waar wij 2de op de wachtlijst staat bij de gemeente neemt de corporatie deze over en gaat met andere regels hier mee om.
- De gemeente doet de qwa inkomen niet tot de primaire doelgroep behorende ook bij de woning corporatie zetten terwijl er in het beleidskader staat dat hiervoor aanvullende maatregelen voor getroffen dienen te worden door de gemeente voor voldoende (koop)standplekken. Dit vloeit voort uit artikel 75 woningwet. Wederom een kiest de gemeente zelf een ander besluit. Zij dienen hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.
- Aangegeven door onze gemeente is dat deze de grond in verhouding duur vinden maar er wordt niet over de evt staatssteun gesproken (50miljoen) en geven ons totaal niet het gevoel dat deze meedenkt zijn in welk opzicht dan ook. Elk voorstel wordt afgedaan en er worden vragen onbeantwoord gelaten. De gemeente behoren tot de 2 gemeentes welk volgens Companen het minste woonwagenstandplaatsen aanbied in Nederland en met dit voorgestelde gemeentelijke woonwagenbeleid gaat dit niet of nauwelijks veranderen.

Wij gaan er van uit dat deze punten eerlijk worden onderzocht en dat er nu eens eindelijk in gesprek gegaan kan worden over een oplossing.
 Ons wantrouwen is ontstaan na vele onbeantwoorde vragen en ervaringen met de gemeente ik hoop echt dat dit verbeterd.

Tevens hebben wij ons ingeschreven op 8-3-2022 als inspreker op de raadscommissie.
 Daar horen wij graag ook uw reactie of vragen.

Graag tot ziens op de raadscommissie

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad