

## Aanhoudende overlast Breukelen Noord

### Agenda:

1. Situatie Aanhoudende Overlast
2. Doelstelling Omwonenden
3. Ontstaan van meldingsmoeheid bij burgers
  - Bewonersbeeldvorming over Team Veiligheid
  - Bewonersbeeldvorming over Politie
  - Bewonersbeeldvorming over bereidwilligheid m.b.t. aanpak
4. Algemene vragen
5. Overzicht openstaande actie punten naar aanleiding van voorgaand overleg
6. Opstellen van actie en besluiten lijst

### 1. Situatie Aanhoudende Overlast:

Los van incidentele vernieling en/of verbale- en fysieke gewelds delicten, bestaat de overlast gedurende de dag en met nadruk uit geluidshinder na 22.00 uur tot laat in de nacht (structureel bij mooi weer) met bijkomend zwerfvuil.

Tevens onveilig gevoel door groepsvorming hangjongeren. Stoer gedrag door scheuren met scooters (o.a. Wheelies) en snel optrekkende auto's.

### 2. Doelstelling Omwonenden:

Definitieve oplossing vinden voor de al jaren aanhoudende overlast van hangjongeren in- en rondom de Speeltuin, Flat-Galerijoverkappingen en algehele Noord-Omgeving, gelegen aan de Vrijheidslaan/ Kareldoormanweg/ Schepersweg/ Luitenant Maltbystraat en Silversteyn, te Breukelen.

### 3. Ontstaan Van Meldingsmoeheid Bij Burgers:

*Naast zaken die goed gaan (want deze zullen er zeker zijn), willen wij vooral aandacht vragen en handvatten aanreiken m.b.t. zaken welke voor verbetering vatbaar zijn.*

### Bewonersbeeldvorming over Team Veiligheid:

\* Bewoners worden door gemeente niet tot slecht geïnformeerd over de gang van zaken.

***De communicatie met de bewoners is altijd via de wijkcommissie gelopen. Als er geen aanleiding is om iets te delen dan kan het zijn dat er al even geen contact is geweest. Het is goed om samen met de bewoners te kijken op welke manier zij geïnformeerd willen blijven.***

***Binnen de gemeente is een aanpak van jeugdoverlast door middel van groepsscans. Een van deze groepsscans betreft een selecte groep jongeren uit Breukelen Noord. Eens per 3 maanden hebben Gemeente, Politie, Jongerenwerk en diverse zorgpartners overleg over deze individuele jongeren, de groep als geheel en het domein. Ons voorstel is om na elk groepsscanoverleg een terugkoppeling te geven. Wij vernemen graag een gezamenlijke reactie vanuit de wijkcommissie en wijkambassadeurs aan wie deze terugkoppeling centraal gegeven kan worden.***

***Mocht er vanuit de bewoners naar aanleiding van de terugkoppeling nog vragen of suggesties zijn dan horen wij dat graag. Deze kunnen wij eventueel meenemen in een volgend groepsscanoverleg of meer duiding geven aan jullie waarom sommige keuzes worden gemaakt. De communicatie zal altijd in algemene termen zijn omdat het gaat om individuele personen en de privacy van deze personen moet gewaarborgd blijven.***

\* Beperkt tot geen antwoord krijgen op mail.

***Wij doen ons best om alle mails zo spoedig mogelijk te beantwoorden. Het kan zijn dat er een mail doorheen is geglipt. Mocht er nog behoefte zijn aan een beantwoording van deze mail dan horen wij dat graag.***

\* Bij melding wordt weinig tot geen erkenning gegeven (problematiek wordt zelfs genuanceerd!)  
***In de afgelopen jaren is er veelvuldig contact geweest met heel veel verschillende bewoners. Altijd is er erkenning geweest voor het probleem. Echter is naar de bewoners eerlijk gecommuniceerd om geen belofte te doen die niet waar gemaakt kan worden. De jongeren die de overlast veroorzaken zijn in beeld, maar zijn ook woonachtig in de wijk. Zij hebben, net als alle andere bewoners, net zoveel recht om in de speeltuin aanwezig te zijn. Natuurlijk moeten zij zich, net als alle andere bewoners, zich dan wel aan regels houden zoals geen overlast veroorzaken.***

\* Niet geïnformeerd worden m.b.t. de voortgang in opvolging van openstaande actiepunten m.b.t. eerdere overleggen.

***Zie de beantwoording van de eerste vraag.***

\* Niet geïnformeerd worden en benieuwd zijn naar de status in de (eventuele) opvolging van diverse gedane suggesties.

***Zie de beantwoording van de eerste vraag.***

\* Verstuurde mails naar gemeente t.a.v. burgemeester en wethouders, komen vermoedelijk niet aan en worden vanuit gemeente direct doorgestuurd naar Team Veiligheid met bovenstaande als gevolg. Bewoners vragen zich af of boodschap wel aan is gekomen bij B&W?

***Alle mails die naar het bestuurssecretariaat worden verstuurd worden doorgestuurd aan Team Veiligheid. Zij beoordelen en beantwoorden deze mails. Veel bewoners en jongeren hebben de afgelopen jaren gesprekken gehad met de huidige burgemeester Ap Reijnders en met de burgemeester daarvoor mevrouw Van Mastrigt. Naast deze gesprekken zijn er ook informatieavonden georganiseerd waarbij bewoners hun zorgen konden uiten.***

\* Desondanks blijft Team Veiligheid de burger actief aanmoedigen om iedere melding van overlast te blijven doen (?). Maar door afwezigheid van feedback en effectieve actie, raken bewoners “meldings-moe”.

***Het blijft essentieel voor alle partners om meldingen te ontvangen zodat zij daar op kunnen acteren. Deze locatie heeft bij iedere partner al jaren extra aandacht. Om een objectief beeld van de situatie te kunnen vormen is het belangrijk om een combinatie van eigen constatering en meldingen van bewoners te hebben. Ook de inzet van capaciteit is afhankelijk van het aantal meldingen dat wordt gedaan. Mocht er behoefte zijn aan meer uitleg hierover en hoe dit werkt bij de partners dan is het mogelijk om hier meer uitleg over te geven.***

**Bewonersbeeldvorming over Politie (mogelijk aangestuurd m.b.t. beleid gemeente?):**

\* Ondanks de aanhoudende overlast, handelt Politie (uit eigen constatering bewoners Kareldoormanweg en Vrijheidslaan m.b.t. de speeltuin) niet op eigen initiatief na 22.00 uur(?).

***Politie neemt deze locatie veelvuldig mee in de surveillance ronde. Deze rondes zijn de gehele dag door. Tijdens de surveillancerondes heeft politie contact met wijkbewoners, de jeugdgroep en andere jeugdigen die gebruik maken van de locatie/speeltuin. Hierbij heeft politie naast het toezicht veelvuldig contact via telefoon en whatsapp met buurtbewoners. De politie werkt informatie gestuurd en daarbij is het van belang duidelijk aan te geven wanneer de overlast speelt zodat we op deze tijdstippen aanwezig kunnen zijn in de wijk. Politie kan niet 24/7 aanwezig zijn in de wijk.***

\* Politie krijgt na zonsondergang niet de kans om jongeren (rationeel) aan te spreken. De huidige aanpak is niet effectief daar er altijd m.b.t. overlast steeltuin, een “kat en muis spel” ontstaat tussen jongeren en politie. En dit spel kan zich opvolgend dezelfde avond/nacht diverse keren herhalen.

***Vorig jaar heeft er een “Kat en Muisspel” plaatsgevonden, maar door interventie is dat momenteel niet meer aan de orde. Op dit moment zijn we goed in contact met de jeugd en ouders, en blijft de jeugd staan indien politie en handhaving de locatie bezoekt. Er zijn goede afspraken met de jeugd en er wordt ook daadwerkelijk gehandhaafd indien deze afspraken/regels overtreden worden.***

\* Algemeen verweer uit eerder overleg van politie is dat zij ter plaatse, “op het moment zelf” geen overlast constateren(?).

Een groot aantal bewoners vinden dit verweer opmerkelijk, zeker bij aanhoudende overlast waarbij vele burgers bijna een smeebede doen voor hulp! Tevens mag je na 22.00 uur niet meer de speeltuin betreden, zo staat aangegeven op gemeente bord.

Metafoor; *Als je (per ongeluk) te snel rijdt op een autobaan en je constateert van ver in je spiegel verkeerspolitie, wat is over het algemeen dan je eerste fysieke reactie?*

*Immers, als de regel is dat je na 22.00 uur niet meer op deze autobaan mag begeven, ben je nog steeds “WEL” in overtreding.*

***Wij vinden het vervelend als buurtbewoners overlast ervaren. Om verbaliserend op te kunnen treden is het echter noodzakelijk dat wij de overlast zelf ook constateren en/of dat ze artikelen uit de algemene plaatselijke verordening overtreden. Wij hebben geregeld na een melding om de hoek van de straat of in bosschages gestaan maar regelmatig is het voorgekomen dat we de groep wel treffen maar geen overlast constateren en dan wordt er niet verbaliserend opgetreden.***

Het betreden van de speeltuin na 2200 is strafbaar en daarbij is het niet noodzakelijk dat er overlast wordt waargenomen.

\* Tevens wordt er aangegeven dat politie en teamveiligheid goed in contact zijn met de jongeren en er ook wel eens politie in burger optreedt?

*Maar waarom, moeten diverse burgers toch aanhoudend (lees: jaren lang) bellen voor overlast? Daarnaast ontstaat er (vanaf zonsondergang, in ieder geval m.b.t. overlast in de speeltuin) toch echt altijd weer een “kat en muis” spel, tussen jongeren en politie. Bij wederzijds respect ren je niet weg,... Zie beantwoording betreffende de meldingen.*

#### **Bewonersbeeldvorming over bereidwilligheid m.b.t. aanpak:**

\* Uit eerder overleg met bewoners en gemeente is aangegeven dat zowel Gemeente, Teamveiligheid en Politie vanuit hun werkwijze, protocollen en processen, beperkt zijn in hun mogelijkheden om deze aanhoudende problematiek (definitief) aan te pakken?

***Vanuit gemeente is er een aanpak om jeugdoverlast tegen te gaan. Een van deze onderdelen is de groepsscan. Sinds 2018 is er een groepsscan Breukelen Noord 2.0, waarin verschillende jongeren uit de wijk worden besproken. Deze groep is met de jaren steeds kleiner geworden.***

***Het definitief uitbannen van jeugdoverlast op deze locatie is een utopie. Deze locatie is een speellocatie waar jongeren samenkomen. Als wij bij de huidige groep een gedragswijziging te weeg hebben gebracht dan kan het zijn dat er een nieuwe groep opstaat.***

***Vanaf het begin van de overlast zijn er structurele aanpakken opgezet. De groepsscan vindt elke 3 maanden plaats waarbij er over de individuele jongeren wordt gesproken. Daarnaast wordt er gekeken naar de groep als geheel en het domein erom heen. Met domein wordt bedoeld de leefomgeving en wat daar eventueel in veranderd kan worden. Naast de groepsscan is er maandelijks een Jongeren In Beeld overleg. In dit overleg wordt gezamenlijk met partners gekeken naar de locaties waar overlast wordt ervaren. Ook hier wordt gekeken wat er eventueel kan veranderen.***

***Zoals aangegeven blijft de speeltuin een plek waar jongeren graag naartoe komen. Uiteraard is het niet de bedoeling dat zij structureel overlast veroorzaken. Daarbij moet wel gezegd worden dat het***

***niet mogelijk is om jongeren te vragen om geheel stil te zijn. Jongerenwerk, politie en boa's gaan al jaren met de jongeren in gesprek om te kijken naar een andere locatie voor deze jongeren. De jongeren geven aan naar de skatebaan te willen maar dat daar geen faciliteiten zijn. Op dit moment is de gemeente bezig met het plaatsen van een dug-out. Wegens een bezwaarprocedure duurt dit langer dan dat wij als partners zouden willen. Zodra de uitslag van het bezwaar binnen is en deze positief is kan de dug-out worden geplaatst. Dit betekent dat jongeren dan een plek hebben om heen te gaan.***

- \* Is dit nog steeds zo? Zo nee, wat is hierin veranderd?
- \* **Wil** de gemeente het aanhoudende probleem (goed!) oplossen?
- \* Zo ja, wat moet hierin veranderen en/of is doorslaggevend?
- \* Wie zijn aanspreekpunten (wie is eindverantwoordelijk)?

#### **Conclusie omwonenden vanuit de wijk Breukelen-Noord:**

**“Pleister-management” wordt door gemeente en instanties in stand gehouden, met als gevolg: “meldings-moeheid” bij burgers!  
Zie bovenstaand antwoord.**

#### **Resultaat:**

**Een verliezende strijd met als gevolg een achteruitgang van de wijk Breukelen-Noord!**

#### **4. Algemene vragen:**

**1. De gemeente (Team Veiligheid) heeft het over integrale aanpak, maar wat houdt dit concreet in?  
Zie *beantwoording over groepsscan, Jongeren In Beeld overleg*.**

**2. Bestaat er vanuit de gemeente een integraal projectplan met heldere en meetbare doelstellingen ter bestrijding van deze aanhoudende problematiek? Zo ja, hoe ziet deze er uit (graag kopie)?  
*In de groepsscan worden voor het individu, de groep en het domein doelstellingen vastgesteld. Deze doelstellingen kunnen niet gedeeld worden omdat de groepsscan over individuele personen gaat. In verband met privacy is delen van informatie niet mogelijk.***

**3. Bestaan er vanuit de visie van gemeente/teamveiligheid nog (nuttige) middelen, welke nog niet worden ingezet? Te denken aan o.a. de Jeugdwerkers uit Amsterdam, die 2 jaar geleden een paar manden geweest zijn om Jeugdpunt te begeleiden.  
*Elke drie maanden is het groepsscanoverleg. In dit overleg wordt gekeken of er meer middelen nodig zijn of dat de aanpak aangepast moet worden.***

**4. Waarom en met welk nut moet de burger overlast blijven melden?**

-Welke consequenties zitten hieraan (wat levert het concreet op)?  
-M.b.t. deze consequenties, welke (meldings)norm wordt hierin gehanteerd (hoeveel meldingen bij in actie komen, -welke acties-)?

**Zie beantwoording over meldingen**

5. Wat wordt er gedaan met vanuit burgers aangereikte suggesties? O.a.:

*-Wenselijk is dat politie (en/of andere instanties) op eigen initiatief actief en consequent rond 22.00 uur (lees: voor zonsondergang) aanwezig zijn om jongeren aan te spreken. Daar het buiten nog licht is, voorkom je een "kat en muis" spel en zijn jongeren nog rationeel aanspreekbaar, daarbij wordt er op deze manier bekend wie er zich bevinden.*

*-Mocht bovenstaande niet werken; Politieauto uit zicht parkeren en jongeren vanaf 22.00 uur (tevens bij latere meldingen) te voet/fiets benaderen en/of in burgerkleding.*

**Zie bovenstaande vraag waar deze suggesties zijn aangegeven.**

6. Welke (meldings)norm kent mobiel-cameratoezicht en/of andere werkende middelen; ultrasoon geluidstelsel en/of verblijfontzegging en/of samenscholingsverbod, ingaande na tijdstip? **In het groepsscanoverleg wordt naar aanleiding van de ontwikkelingen gekeken of het nodig is om meer middelen in te zetten. Cameratoezicht is een onderdeel van een integrale aanpak, dit zijn camera's die geplaatst worden op grond van artikel 151C gemeentewet, in het kader van handhaving openbare orde. Daar is bij jeugdoverlast geen sprake van. Dit wordt alleen in uitzonderlijke gevallen toegepast. Gelet op de maatregelen die nu al genomen worden en de huidige situatie is dit middel op dit moment te zwaar. Bij verblijfsontzeggingen en samenscholingsverboden wordt eveneens gekeken naar de zwaarte van de problematiek. Beide middelen zijn zeer zwaar en beperken de jongeren in hun bewegingsvrijheid.**

**In verband met een strafzaak zijn er 4 verdachte aangehouden waarvan 3 personen een gedragsaanwijzing (lees locatieverbod) hebben ontvangen. De 4<sup>e</sup> verdachte zit nog vast. Daarbij heeft jongerenwerk gesprekken gevoerd met de andere jeugdigen dat Breukelen Noord tot nader bericht geen hangplek is i.v.m. het gepleegde strafbare feit.**

7. Wat is de juiste route voor een geregistreerde melding (wordt nu gedaan via diverse kanalen)? **In de bijlage is een folder toegevoegd waarop duidelijk aangegeven wordt waar je welke vorm van jongerenoverlast kan melden.**

8. Hoe kunnen burgers een "geregistreerde" melding doen, indien zij een belemmerende overtuiging hebben? Wat te doen bij bewoners die angst ervaren (want deze zijn er!) en de overlast maar voor lief nemen (*incident Maaike Mertens, ruitincident bij bewoner vorig jaar en geweldsincident bij bewoner dit jaar*)?

**De bewoners kunnen dit altijd anoniem doen. Partners zullen er altijd alles aan doen om de privacy van de melder te waarborgen.**

9. Waar worden meldingen geregistreerd, is dit openbaar?

**Alle meldingen worden in de systemen verwerkt van de instanties waar de melding binnenkomt. Deze systemen zijn niet openbaar toegankelijk voor bewoners.**

10. Hoeveel aanhoudingen en boetes zijn er door politie dit- en vorig jaar gedaan na 22.00 uur? **Tijdens de integrale aanpak zijn er door politie en boa's meerdere bekeuringen geschreven op grond van de APV en strafrecht. Tevens zijn er tijdens de duur van de groepsaanpak meerdere aanhoudingen verricht.**

11. Wat moet er gebeuren voordat de gemeente hierin een actiefbeleid gaat voeren? Wie is uiteindelijk hierin beslissingsbevoegd?

**Zie antwoord op de eerste vraag. Vanaf het begin van de problematiek is er al sprake van een actief beleid. Team OOV heeft de regie op de aanpak van jeugdoverlast en doet dit vanuit de portefeuille van de burgemeester.**

**12.** Verzoek van diverse burgers aan de gemeente om minimaal twee maal per week zwerfvuil te verwijderen bij Scheperswegflat, Speeltuyn, Luitenantmalbystraat.

***Dit verzoek is uitgezet bij de afdeling Afval en hier zal later een terugkoppeling over volgen.***

**13.** Als we de problematiek bij de Bron onder het vergrootglas leggen en ons de vraag stellen: *“Waarom houden deze jongeren zich tot in de late uren verveeld op in onze wijk?”*

Wat wordt er naast de nieuwe Dug-out en Brooklyn-jeugdhonk, nog meer ondernomen m.b.t. “Zingeving”? *Te denken aan o.a. een aantrekkelijk betaald gemeente-werkprogramma?*

***Met het plaatsen van de dug out en de activiteiten in Brooklyn zijn er naar ons idee genoeg mogelijkheden voor de jongeren. Jongerenwerk heeft goed contact met deze jongeren. In de gesprekken met deze jongeren worden deze vragen gesteld om te kijken wat er nodig is zodat de jongeren geen overlast veroorzaken. Het afgelopen jaar hebben de jongeren, net als vele andere jongeren in de gemeente, te maken gehad met de maatregelen van de corona. Dit betekende dat zij niet naar school konden en dat het jongerencentrum gesloten was. Tevens helpt Jongerenwerk jongeren bij het vinden van een dagbesteding zoals werk of studie.***

**14.** Wat verwachten jullie van ons, met welk doel en consequentie?

***Het is belangrijk dat bewoners melding blijven maken van de overlast die zij ervaren. Daarnaast is het goed om op een positieve manier met elkaar in gesprek te blijven over deze problematiek. Voor ons is het belangrijk een aanspreekpunt te hebben en dat de informatie die wij delen ook bij de juiste bewoners komt. Hierbij is het fijn als de ambassadeur het contact zoekt met de jeugd en partner wordt in de integrale aanpak. Het is belangrijk om verbinding te zoeken tussen de jeugd en de wijkbewoners die overlast ervaren.***

**5. Overzicht openstaande actie punten naar aanleiding van voorgaand overleg, waar nog geen antwoord op verkregen is:**

- 1.** Heidi Kolfschoten (woningbouw V&O) heeft bij de gemeente aangegeven dat de wijk-ambassadeurs en wijkcommissie op de hoogte gehouden willen worden t.a.v. vorderingen m.b.t. acties om de aanhoudende overlast te beëindigen. Wat is hiervan de status en in welke vorm en frequentie kan dit in de toekomst plaatsvinden?  
***Eens in de 3 maanden is er een groepsscanoverleg. Van deze overleggen zal een terugkoppeling worden gegeven aan een aanspreekpunt in de wijk. Wij vernemen graag aan wie wij deze terugkoppeling kunnen geven.***
- 2.** Gezien dat de overlast structureel aanhoudt, vragen wij ons af waarom de mobiel-cameratoezicht en/of andere middelen niet worden toegepast?  
*Denk hierbij aan o.a. ultrasoon geluidssysteem, verblijfontzegging, samenscholingsverbod (allen ingaande na bepaald tijdstip) of gewoon simplistisch ‘adequaat’ en ‘effectief’ handhaven.*  
***Zie bovenstaande antwoorden.***
- 3.** De gemeente zou een tweede dug-out plaatsen bij de skatebaan.  
Graag willen wij vragen naar de status? En wat te doen, als deze actie geen- tot minimum effect heeft?  
***De dug-out vergunning is verleend en hierop is bezwaar aangetekend. Deze procedure loopt nog. Het is goed om eerst de effecten te bekijken van deze actie voordat verder gekeken wordt naar andere mogelijkheden.***

4. Hoe staat het met het heropenen van jeugdhonk Brooklyn? Hoeveel dagen/avonden en tot hoe laat is deze open? Wie heeft hierin de begeleiding/toezicht (optie jongeren zelf; €)? ***In verband met Covid-19 is het jongerencentrum alleen open op afspraak in overleg met verschillende groepen jongeren uit de doelgroep. Dit omdat de ruimte te klein is om een open inloop Covid-proof aan te kunnen bieden. Dit betekent dat wij jongeren in kleine groepjes op afspraak binnen hebben. Er is nu ruimte voor 2 a 3 middagen of avonden in de week onder begeleiding van het jongerenwerk bij elkaar te komen. Tijden en dagen verschillen, omdat wij dit nu direct afstemmen met jongeren zelf. Maar in principe op dinsdag, woensdag en donderdag niet later dan 22:00 uur en op vrijdag, zaterdag niet later dan 24:00 uur. Daarnaast zijn wij met try-out bezig om jongeren (meer) zelfstandig activiteiten uit te voeren.***

5. Er zou intensiever en ook anoniem gesurveilleerd worden door politie en Boa's. Wat zijn hiervan de bevindingen? Gebeurt dit met regelmaat ook rond de klok van 22.00 uur (daar na deze tijd doorgaans, bij zonsondergang, de overlast in grotere vorm begint), zodat de jeugd nog rationeel aanspreekbaar is en een "kat en muis" spel voorkomen kan worden? *Zoals eerder beschreven hebben we dit namelijk niet eerder geconstateerd...(anders hadden burgers, wellicht na deze tijd -aanhoudend- ook geen politie hoeven bellen).*

***De locatie wordt zeer intensief bezocht en opvallend surveilleren is op dit moment toereikend in de aanpak. In het verleden is er onopvallend gesurveilleerd omdat de mate van overlast destijds groter was.***

6. Wijkagent Nadya Kihel zou onderzoeken of het betreden van de speeltuin na 22.00 uur opgenomen kan worden in de APV (of staat deze er indirect al in benoemd?). Wat is hiervan de status?  
Hoe wordt hierop concreet gehandhaafd (ook in relatie met de flatoverkappingen etc.)?

***De gemeente heeft bebording geplaatst in de speeltuin waarop staat dat het niet toegestaan is je op te houden na 22.00. De bevoegdheid om te handhaven is op grond van art 461 SR. Indien de politie of de boa's overlast constateren zijn er ook artikelen uit de apv waarop gehandhaafd kan worden.***

7. Er zouden door de gemeente borden rondom de speeltuin geplaatst worden waar politie en boa's actief op zullen handhaven (deze toezegging is al gedaan in juni 2020). Wat is hiervan de status?

***Zie bovenstaand antwoord.***

8. Er zou door de gemeente gezocht worden naar meer alternatieve locaties, waar jongeren samen kunnen komen zonder overlast te veroorzaken. Wat is hiervan de status?  
***Deze locatie die naar voren is gekomen is de skatebaan. Op dit moment loopt de procedure voor het plaatsen van een dug-out.***

9. Wijkagent Nadya Kihel zou contact opnemen met gemeente om aan Kareldoormanweg/Schepersweg (voor- en in bocht van Molukse Kerk) het groen te snoeien tot op heuphoogte. Dit daar hier veelal jongeren naar toevluchten m.b.t. "kat en muis" spel en zich hier opvolgend eveneens ophouden en/of bij Molukse Kerk.

***Zie bovenstaand antwoord***

**6. Plannen korte termijn afspraak; bewaken voortgang, communicatie, evaluatie (inhoudelijk/proces) van voortgang.**

**besluitenlijst**

**-Opstellen actie- en**

*Beknopte notulen en actie en besluiten lijst worden gemaakt en zullen worden verstuurd naar alle betrokkenen, incl. burgemeester en wethouders en gemeente raad.*

***Zoals bovenstaand aangegeven is het voorstel om na elk groepsscanoverleg een terugkoppeling te geven over de groep. Deze terugkoppeling zal gedaan worden aan het aanspreekpunt in de wijk. Het bestuur, lees de burgemeester, wordt in het portefeuillehoudersoverleg Veiligheid op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in Breukelen Noord.***