

Van: Frans van Dijk <f.van.dijk@avu.nl>

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 09:28; bestuurssecretariaat@leusden.nl; m.limon@soest.nl;

Onderwerp: Uitnodiging, agenda en vergaderstukken tbv. de vergadering van het Algemeen Bestuur van de AVU op 8 december 2021

Aan de leden van het Algemeen Bestuur van de AVU

Geacht Bestuurslid,

Als bijlagen bij deze e-mail treft u aan de uitnodiging, de agenda, de mededeling bij de agenda en de vergaderstukken voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van de AVU op woensdag 8 december 2021.

In verband met de van kracht zijnde beperkende Coronamaatregelen wordt de vergadering via Microsoft Teams gehouden. De vergadering begint om 9.30 uur en is gepland tot 11.00 uur. U ontvangt separaat van deze e-mail tijdig een vergaderverzoek per e-mail.

Inden u vragen heeft naar aanleiding van de stukken, verzoek ik u deze mij per e-mail te stellen.

Met vriendelijke groet,

Frans van Dijk,
secretaris

Afval Verwijdering Utrecht (AVU) | Postbus 3250 | 3760 DG SOEST
Email: f.van.dijk@avu.nl | Tel: 035 - 6032303 | Mob: 06-23475016

Dit e-mailbericht geldt niet als officieel besluit, maar is informatief van aard. Alleen aan schriftelijke correspondentie, uitgaande en ondertekend door de daartoe bevoegde personen van AVU, kunnen rechten worden ontleend.

Frans van Dijk

Directeur

Afvalverwijdering Utrecht (AVU)

Postbus 3250

3760 DG SOEST

Email: f.van.dijk@avu.nl

Telefoon: 035 60 32 303

Mobiel: 06 23 47 50 16



Dit e-mailbericht geldt niet als officieel besluit, maar is informatief van aard. Alleen aan schriftelijke correspondentie, uitgaande en ondertekend door de daartoe bevoegde personen van AVU, kunnen rechten worden ontleend.



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail afdrukt.

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 21/022/0a
Vergadering Algemeen Bestuur
op 8 december 2021

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Teamsvergadering

Soest, 25 november 2021

Uitnodiging voor het deelnemen aan ^{x)} een videovergadering van het Algemeen Bestuur van de AVU, welke zal worden gehouden op woensdag 8 december 2021 van 09.30 uur tot 11.00 uur. De vergadering wordt middels "Teams" van Microsoft gevoerd. U ontvangt hiervoor de link via het vergaderverzoek, dat separaat van deze agenda zal worden verzonden. U wordt verzocht hiertoe ook de bij deze agenda behorende mededeling te lezen.

AGENDA:

1. Verslag van de vergadering gehouden op 30 juni 2021 xx)
Besluit: Vaststellen

2. Ingekomen stukken en mededelingen xx)
 - Aanbesteding oud papier
 - Aanbesteding textiel
 - Verkiezing DB-lid regio III
 - Uitwisseling GFT met ROVA
 - Repressief toezicht Provincie

3. AB-voorstel notitie aanbevelingen accountant bij de jaarrekening 2020 xx)
Voorstel: Kennisnemen van de inhoud van deze notitie
Besluit: Geen besluitvorming gevraagd

4. AB-voorstel en besluit Informatieverordening 2021 en Toezichtverslag xx)
Voorstel: De informatieverordening en het toezichtverslag vaststellen en het toezichtverslag toezenden aan Gedeputeerde Staten
Besluit: Conform

5. Presentatie Valerie Bos, Aanpak Circulaire Economie xx)
Voorstel: Voortzetten samenwerking met Valerie Bos en financiering verwerken in de begrotingen 2022 en 2023
Besluit: Conform

6. Presentatie Samenwerking CirkelWaarde xx)
Voorstel: Voortzetten samenwerking CirkelWaarde, kaders vaststellen
Financiering verwerken in de begroting m.i.v. 2022.
Besluit: Formuleren tijdens de vergadering

7. Rondvraag

De voorzitter,

G.J. Spelt

^{x)} Vervanging bij verhindering:
Door het Algemeen Bestuur is afgesproken dat bij verhindering het desbetreffende lid zelf het plaatsvervangend lid informeert en uitnodigt.

xx) bijgevoegd

Uitnodiging

Indien het vereiste aantal leden niet aan de videovergadering deelneemt, nodig ik u hierbij uit - conform artikel 6 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur - tot het bijwonen van een tweede vergadering van het Algemeen Bestuur, welke eveneens zal worden gehouden op woensdag 8 december 2021 van 9.45 uur tot 11.15 uur middels Teams. Daarin zullen de genoemde agendapunten aan de orde worden gesteld.

Vragen

Voor een goede voorbereiding van de vergadering wordt het op prijs gesteld indien u procedurele, financiële of inhoudelijke vragen heeft, met betrekking tot de op de agenda vermelde stukken, u deze enkele dagen vooraf kenbaar maakt aan de AVU, dat kan via f.van.dijk@avu.nl.

AVU
Lange Brinkweg 81
Postbus 3250
3760 DG Soest
t: 035-6032303



Mededeling van huishoudelijke aard

bij de agenda van de vergadering van het Algemeen Bestuur op 8 december 2021

Op 24 april 2020 is de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid (Noodwet) in werking getreden. De Noodwet maakt het mogelijk dat rechtspersonen virtueel kunnen vergaderen. Wel dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan.

Op de agenda staat de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 december 2021. In deze vergadering wordt rechtsgeldige besluitvorming verzocht. De Tijdelijke wet Covid-19 Justitie en Veiligheid maakt het mogelijk om digitaal rechtsgeldige besluiten te nemen.

Gegeven de omstandigheden stel ik u de volgende aanpak voor, waarmee een zorgvuldige besluitvorming mogelijk wordt gemaakt die voldoet aan de wettelijke voorschriften:

- we organiseren de vergadering van het Algemeen Bestuur volgens planning op 8 december 2021, aanvang 09.30 uur, langs elektronische weg met het programma Teams van Microsoft;
- alle bestuursleden worden in de gelegenheid gesteld deze videovergadering bij te wonen en hun stem uit te brengen;
- voor aanvang van de vergadering zal de voorzitter vragen of alle bestuurders beeld en geluid hebben;
- vergaderstukken worden tijdig toegezonden zodat een goede voorbereiding mogelijk is. Voor de AB-vergadering is dat op 26 november 2021;
- aan u wordt verzocht vragen over de stukken zoveel mogelijk vooraf per e-mail in te dienen;
- de secretaris en de voorzitter presenteren de voorstellen aan de bestuurders via de videoverbinding;
- de secretaris en de voorzitter zullen ingediende vragen en opmerkingen van de bestuurders vooraf inventariseren en in de videovergadering beantwoorden. Dit laat onverlet dat er tijdens de videovergadering ook vragen kunnen worden gesteld;
- de bestuurders besluiten tijdens de videovergadering over de voorstellen.

De secretaris,

Frans van Dijk.

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE AVU GEHOUDEN OP 30 JUNI 2021 DIGITAAL VIA MICROSOFT TEAMS

Aanwezig zijn de leden:

De dames F. Koser-Kaya (Amersfoort), J. Vissers (Baarn), A. E. Brommersma (De Bilt), H. de Groot (Houten), M. schouten (Nieuwegein) en N. Kundic (Soest) en de heren W. de Jong (Bunschoten), C. van Uden (De Ronde Venen), P.J. Bekker (IJsselstein), W. Vos (Leusden), G.J. Spelt (Lopik, voorzitter), I.A.M. ten Hagen (Montfoort), B. Lont (Oudewater), P. de Rooij (Rhenen), N.J. Verschuure (Utrecht), H. Waaldijk (Utrechtse Heuvelrug), J.W. Klomps (Stichtse Vecht), D.P. de Kruijff (Woudenberg), H. Marchal (Wijk bij Duurstede), T. de Weger (Woerden) en W. Catsburg (Zeist).

Verhinderd zijn de leden:

Mevrouw W.A. de Boer-Leijnsma (Eemnes) en de heren J. Rensen (Bunnik), S. van 't Foort (Renswoude) en C.M. Verloop (Veenendaal)

Het secretariaat:

De heren F.A. van Dijk (secretaris) en P. Kompier.

Op uitnodiging:

Mevrouw V. Bos (AVU) en de heer A. van Pijkeren (accountantsbureau Auren).

Verslag

De voorzitter opent de vergadering om 9:30 uur.

1. Verslag van de AB-vergadering gehouden op 09 december 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Van Dijk deelt mee dat hij voor deze vergadering afmeldingen heeft ontvangen uit de gemeenten Rensoude, Bunnik, Veenendaal en Eemnes. Daarnaast zal gemeente Vijfheerenlanden met ingang van heden niet meer aansluiten bij de bestuursvergaderingen van de AVU.

Na agendapunt 7 zal mevrouw Valerie Bos een presentatie geven over haar werkzaamheden met betrekking tot de circulaire economie in de regio.

Tot slot benoemt de heer Van Dijk een aantal nagekomen zienswijzen. De zienswijze van de gemeente De Ronde Venen t.a.v. de begroting is instemmend. De zienswijzen van de gemeente Soest t.a.v. de voorstellen Uittreding Vijfheerenlanden en deelname WSGO zijn beiden instemmend. Per abuis is in het voorstel Uittreding Vijfheerenlanden een zienswijze namens gemeente De Bilt vermeld, die gemeente heeft geen zienswijze op dat voorstel ingediend.

3. AB-voorstel en besluit jaarstukken 2020

De heer Van Pijkeren geeft namens accountantsbureau Auren een uitgebreide toelichting op de controle van de jaarrekening 2020. Er wordt een goedkeurende verklaring verstrekt over de jaarrekening 2020. Mevrouw De Groot vraagt of de aanbevelingen van de accountant op een A4 formaat samengevat kunnen worden om een volgende keer te kijken hoe hier opvolging aan gegeven kan worden. De heer Van Dijk zegt dit toe. Dit zal worden geagendeerd voor het dagelijks bestuur van september. Mevrouw De Groot vraagt of er in het vervolg weer een concept-jaarrekening naar de raden kan worden opgestuurd. Hoewel zij constateert dat een concept-jaarrekening overbodig is wordt hier door de rekenkamer om gevraagd. De heer Van Dijk antwoordt dat de AVU een ontheffing heeft om verplicht een kadernota naar de raden

te sturen, waaraan een concept jaarrekening vaak gekoppeld is. Daarnaast is in het verleden vaak gebleken dat het toesturen van een concept-jaarrekening aan de raden vaak tot onnodige discussies en onduidelijkheid kan leiden omdat de cijfers vaak veranderen tussen het toesturen van het concept en de definitieve jaarrekening. Bij voorkeur zou de AVU deze werkwijze continueren. De heer Spelt vult aan dat de AVU een collegeregeling is waardoor formeel de jaarstukken niet ter zienswijze worden voorgelegd aan de raden. Dit was voorheen anders toen AVU nog geen collegeregeling was. Het gaat nu vooral om de informatievoorziening. Tussentijdse wijzigingen na het delen van een concept-jaarrekening met gemeenteraden kan wel voor ongemakken zorgen. Mevrouw De Groot stelt dat zij zelf ook content is met de huidige procedure, echter de rekenkamercommissie vraagt om de concept-jaarrekening en daardoor vragen er ook raadsleden naar. De heer Spelt concludeert dat het verstandig is om voor de komende P&C-cyclus deze procedure nog eens tegen het licht te houden en te toetsen aan de juridische kaders. Helder moet zijn dat de concept-jaarrekening niet de zienswijze-procedure ingaat. Wel dient de gewenste informatie te worden verstrekt.

De vergadering besluit conform het voorstel.

4. AB-voorstel en besluit Begroting 2022

Mevrouw Koser-Kaya licht de zienswijze van Amersfoort toe waarin de AVU wordt gevraagd om bij het Rijk aan te dringen op het terugdringen van systeemknelpunten met betrekking tot afvalverwijdering om de stijgende kosten voor afvalverwerking de komende jaren terug te brengen. Gemeente Amersfoort is bezig met een notitie waarin wordt opgenomen hoe gemeenten hierin richting het rijk kunnen handelen en een lobby kunnen opvoeren. Deze notitie wordt op een later moment gedeeld ter bespreking in het Algemeen Bestuur. De heer Vos stelt dat de opbrengsten van het oud papier wel erg voorzichtig zijn geraamd gelet op de huidige ontwikkeling van de oud papierprijzen. De heer Van Dijk antwoordt dat de papierprijzen momenteel inderdaad hoog zijn, de marktprijs voor het oud papier bedraagt momenteel €130 per ton. In de begroting wordt rekening gehouden met een bedrag van €65 per ton. Gezien de volatiele en onvoorspelbare papiermarkt lijkt dit een veilige keuze, zeker als je beseft dat de papierprijzen vorig jaar nog tot een dieptepunt van €20 per ton zijn gezakt. Er is geen enkele garantie dat de huidige hoge papierprijzen zich zullen stabiliseren. De AVU zou dan ook willen adviseren om deze prijs niet te wijzigen. Mevrouw Koser-Kaya sluit zich hierbij aan. We kunnen beter een positieve boodschap aan de raad doorgeven dan een tekort in de begroting. De heer De Kruif adviseert om de papierprijzen in de begroting in het vervolg beter te duiden en toe te lichten dat deze marktprijzen kunnen fluctueren. De heer Spelt beaamt dit maar stelt voor om hiervoor nu geen begrotingswijziging toe te passen. De vergadering stemt hiermee in. Mevrouw Schouten benoemt dat er door Nieuwegein een zienswijze is ingediend over het niet berekenen van de verbrandingsbelasting over het nagescheiden PMD uit het restafval voor de gemeenten die daarvoor hebben gekozen in de huidige contracten. Op dit moment betaalt gemeente Nieuwegein hiervoor en dat zou niet de opzet moeten zijn. De heer Van Dijk antwoordt dat hierover een notitie in de maak is. AVU is daarbij ook grotendeels afhankelijk van hoe de afvalverwerkers met de afvalbelasting omgaan. Op dit moment wordt de verbrandingsbelasting namelijk geheven op het punt van binnenkomst van het afval. Met andere woorden; er wordt verbrandingsbelasting betaald over ál het restafval wat er bij de afvalverwerkers wordt aangeleverd. Mevrouw Schouten geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel en ziet de notitie graag tegemoet. Mevrouw Vissers geeft aan dat de zienswijze van Utrecht en Nieuwegein het meest in het oog springen. Hoewel zij zich goed kan vinden in het toekomen van de korting voor het na te scheiden restafval aan de nascheidende gemeenten kan zij zich niet vinden in de stelling van de heer Van Dijk dat de huidige verrekenwijze geen nadelige financiële gevolgen heeft voor de overige gemeenten die niet aan nascheiding doen, want als de korting zou worden verdeeld, zouden de bronscheidende gemeenten iets minder betalen. Tenslotte zou volgens mevrouw Vissers de communicatie beter moeten, contactambtenaren zouden eerder in het begrotingsproces moeten worden betrokken. Mevrouw Schouten antwoordt dat de korting van €7 voor het na te scheiden restafval geen nieuwe regeling betreft maar een correcte uitvoering als gevolg van de uitvraag aan de markt in de aanbesteding en de gemaakte afspraken. Mevrouw Koser Kaya geeft aan

dat ze deze lijn goed kan volgen. Echter, het was prettiger geweest als alle gemeenten hiervan tijdig op de hoogte waren gebracht. Nu worden we hiermee geconfronteerd en moet er worden uitgezocht hoe het met deze afspraken zit. Als dit aan de voorkant duidelijk is komen we niet voor verrassingen te staan. De heer Klomps pleit voor een uitgangspuntennotitie waarin gemeenten worden meegenomen over het financiële proces. Het is dan niet nodig om een formele kadernota op te stellen maar gemeenten zijn dan wel volledig op de hoogte.

Mevrouw De Groot vraagt naar AVR-rapportages die nascheidingspercentages onderbouwen en die gebruikt kunnen worden voor gemeentelijk beleid. De heer Van Dijk geeft aan dat deze rapportages betrouwbaar zijn. Wel zal de heer Van Dijk in contact treden met AVR met het verzoek om rapportages te verstrekken die kunnen worden doorgegeven. Een korte gedachtenwisseling tussen mevrouw De Groot en de heren Spelt en Van Dijk wordt besloten in het vertrouwen dat de gemeente Houten de bedoelde informatie zal krijgen.

De heer De Kruif geeft aan dat het goed is om af te stemmen hoe wordt omgegaan met de uitgangspunten en de kaders van de begroting en met betrekking tot het onderwerp bron- of nascheiding. Dit om onduidelijkheden bij gemeenten en gemeenteraden te voorkomen. Dit benadrukt het belang van een uitgangspuntennotitie. Hierin zou ondermeer ook aandacht moeten zijn voor de oud papierprijs, zodat duidelijk wordt dat die zo kan fluctueren en dat niet achteraf kan worden geconcludeerd dat veranderingen in opbrengsten verrassingen zijn.

De heer Spelt onderschrijft deze opmerkingen van de heer De Kruif en vult aan ten aanzien van de oud papierprijs dat er geen wijzigingen in de begrotingstekst worden opgenomen ten aanzien van de recente en toekomstige ontwikkelingen van de oud papierprijs, maar dat dit juist in de uitgangspuntennotitie (voor de komende begroting) wordt uiteengezet.

Mevrouw Schouten constateert dat er bij meerdere gemeenten vragen zijn over de korting van €7 en hoe om te gaan met het nagescheiden PMD dat uit het restafval komt. Zij vraagt de AVU om hierover een korte notitie te schrijven voor alle gemeenten zodat deze afspraken voor eenieder duidelijk zijn. De heer Spelt concludeert dat dit inderdaad wenselijk is. De heer Verschuure sluit zich hierbij aan. Hij vervolgt dat het niet zo is dat de spelregels plotseling veranderd worden, de afgesproken spelregels zijn blijkaar onvoldoende duidelijk. Het is daarom verstandig dit in een notitie toe te lichten. T.a.v. de oud papierprijs stelt de heer Verschuure voor geen hogere prijs in de begroting op te nemen. Mogelijk is de stijging tijdelijk onder invloed van Covid en veel online-bestellingen.

De heer Spelt stelt voor om de begroting 2022 vast te stellen, rekening houdend met de opmerkingen die vandaag zijn gemaakt, vooral de punten met betrekking tot het proces. Ten aanzien van de papierprijs geldt dat het bestuur alles overwegende ervoor kiest dat deze niet wordt gewijzigd in de begroting die voorligt.

De vergadering besluit conform het voorstel.

5. Presentatie aanbesteding textiel

De uitgangspunten voor de aanbesteding van het textiel is in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 9 december 2020 reeds besproken. In die vergadering werd gevraagd om een verduidelijking betreffende de lokale invulling door de kringlooporganisaties en daarnaast inzicht in de samenstelling van de ingezamelde en gesorteerde textielstromen. De heer Kompier licht aan de hand van een presentatie toe hoe de AVU in de tussenliggende periode met deze opmerkingen aan de slag is gegaan om de gemeenten te voorzien van deze gewenste verduidelijking. Daarbij wordt tekst en uitleg gegeven over de samenstelling, inzameling en de sortering van de textielstromen in Nederland, de ontwikkelingen rondom de invoering van een producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor textiel en de lokale situatie en rol van de kringlooporganisaties. Mevrouw De Groot geeft aan dat de kringlooporganisatie in Houten moeite heeft met het model dat de AVU voorstelt omdat zij kleding inzamelen van een bovengemiddelde kwaliteit. Als zij deze kleding eerst moeten afdragen aan een textielsorteerder zijn zij bang dat het textiel dat zij terugkopen van een mindere kwaliteit is en dat de textielsorteerder geen voldoende commerciële blik heeft bij het textiel dat ze aan de winkels leveren. De heer Kompier antwoordt dat het gemeenten en kringlooporganisaties na een aanbesteding van de AVU binnen de nieuwe contracten vrij staat om het textiel te roven en zelf in de winkel te verkopen. Beide systemen zijn dus mogelijk. In het geval van Houten

kan Noppes dus op exact dezelfde wijze blijven opereren als zij dat wenselijk vinden. Echter, dan moeten zij wel rekening houden dat de vergoeding voor het geroofde textiel dat er naar een textielsorteerder wordt afgezet lager zal zijn dan de vergoeding die gemeenten ontvangen voor ongeroofd textiel. Dit is overigens niet nieuw, in de huidige werkwijze en contracten van gemeenten is dit ook al het geval.

Mevrouw Schouten vraagt of de hele keten aanbesteedt moet worden? Dus naast de sortering en de afzet ook de inzameling.

De heer van Uden geeft aan dat De Ronde Venen al grotendeels werkt volgens het model dat er door de AVU wordt geschetst. Zowel de gemeente en de kringlooporganisatie zijn hier erg enthousiast over. Andere gemeenten zijn dan ook van harte uitgenodigd om met de kringlooporganisatie in De Ronde Venen in gesprek te gaan.

Mevrouw Koser-Kaya geeft het belang aan dat er nu stappen gezet gaan worden naar een meer transparante en circulaire textielketen. We hebben met elkaar een grote verantwoordelijkheid om de keten te verduurzamen. Gemeente Amersfoort kan op dit moment echter nog niet concreet deelnemen aan een aanbesteding. Er zijn nog veel vragen aan AVU, ROVA, het kringloopcentrum en aan Kringtex. De medewerkers moeten achter de schermen eerst de verschillende mogelijkheden en onmogelijkheden voldoende in kaart brengen maar vooropgesteld is de voorgestelde methode een mooie manier van verduurzaming.

De heer Catsburg vraagt naar de reacties van de kringlooporganisaties op de plannen van de AVU.

Mevrouw Brommersma is positief over het voorstel van de AVU. Echter, zij geeft aan dat dit voor De Bilt net iets te snel gaat. Daarnaast wil de BIGA-groep die naar alle waarschijnlijkheid de inzameling gaat verzorgen in de Bilt ook zelf de verwerking verzorgen.

De heer Waaldijk geeft aan dat het voor Utrechtse Heuvelrug nu niet opportuun is om op dit moment deel te nemen. Hij kan overigens heel goed begrijpen dat andere gemeenten wel deelnemen aan een gezamenlijke aanbesteding.

De heer Verschuure geeft aan dat gemeente Utrecht positief is en graag met deze aanbesteding van de AVU zou willen starten. Daarnaast was hij in de veronderstelling dat kringlooporganisaties niet mee moeten doen maar mee mógen doen. Als dit geen verplichting is neemt dat wellicht grotendeels het dilemma bij veel gemeenten al weg.

De heer Bekker geeft aan dat gemeente IJsselstein zich goed kan vinden in de uitgangspunten die door de AVU zijn geschetst. Het contract van IJsselstein kan nog een jaar worden verlengd en daarna moet er worden aanbesteed. Hij ziet dus graag op korte termijn een aanbesteding vanuit de AVU.

De heer De Jong staat positief tegenover de uitgangspunten van de AVU. Voordat Bunschoten kan deelnemen moet er nog wel worden uitgewerkt wat de consequenties zijn voor de kringlooporganisatie.

De heer Lont geeft aan dat gemeente Oudewater graag aansluit bij de aanbesteding van de AVU. Hij ziet niet de zorgen die er door andere gemeenten worden geuit. De heer Van Uden vult aan dat De Ronde Venen deze risico's en zorgen ook niet ziet en daarom graag aansluit bij een gezamenlijke aanbesteding. Hij benadrukt dat gemeenten die dat nog niet zien zitten ook niet verplicht zijn om deel te nemen.

De heer De Kruijff geeft aan dat Woudenberg enthousiast is over de gezamenlijke aanbesteding. Daarbij is het goed te vermelden dat een kringlooporganisatie niet verplicht is om mee te doen, het is goed om dat te beseffen.

De heer Marchal geeft aan dat gemeente Wijk bij Duurstede akkoord gaat met het voorstel van de AVU. Hij pleit ervoor om gewoon met de aanbesteding te beginnen en gedurende het traject te kijken hoe één en ander aangescherpt kan worden en eventueel kringlooporganisaties hierbij betrokken kunnen worden.

De heer De Rooij geeft aan dat gemeente Rhenen akkoord gaat met het voorstel van de AVU.

De heer Spelt geeft aan dat gemeente Lopik aansluit bij een gezamenlijke aanbesteding. Hij vat samen en vraagt of de heer Kompier de belangrijkste vragen kan beantwoorden.

De heer Kompier bespeurt in meerdere reacties terughoudendheid om deel te nemen in een aanbesteding vanwege de onzekerheid voor hun kringlooporganisaties. Dit was tijdens het vorige AB in december niet anders. In de tussenliggende periode is de AVU juist met deze vragen aan de gang gegaan. AVU heeft met meerdere kringlooporganisaties en marktpartijen positieve gesprekken gevoerd over een gezamenlijke AVU-aanbesteding. De AVU is onder andere samen met gemeente De Ronde Venen en de kringlooporganisatie op bezoek geweest bij het textielsorteercentrum in Dordrecht waar het textiel wordt fijngesorteerd. Zowel de kwaliteit van het textiel als de vergoedingen voor de kringlooporganisatie zijn daar uitgebreid aan bod gekomen. Hieruit is duidelijk geworden dat er in een aanbesteding financiële aspecten kunnen worden geborgd om er zodoende voor te zorgen dat kringlooporganisaties hun inkomsten uit het textiel kunnen behouden. Daarbij moet wel het voorbehoud worden gemaakt dat elke gemeente of kringlooporganisatie hier mogelijk anders tegenaan kijkt omdat de textielinzameling en afzet per gemeente ook anders is georganiseerd. Kringlooporganisaties zijn overigens ook niet verplicht om deel te nemen aan de afzet bij een gezamenlijke sorteerder. Zo zijn er veel kringlooporganisaties actief die momenteel, net als in gemeente Oudewater, buiten het zicht van de gemeentelijke textielstroom opereren. Dit ligt uiteraard anders als kringlooporganisaties binnen een gemeente het alleenrecht hebben op het textiel.

De heer Spelt stelt voor om te starten met een aanbesteding aangezien er een aanzienlijke groep is die heeft uitgesproken te willen deelnemen. Feitelijk stellen de gemeenten die deelnemen aan een gezamenlijke aanbesteding dan de kaders vast. De heer Kompier vult aan dat er in het (voor)traject van de aanbesteding binnen deze vast te stellen kaders nog alle ruimte is om met elkaar de perceelindelingen en de leidraad af te stemmen. Deze aanbesteding is niet van tevoren in beton gegoten.

De vergadering besluit conform het voorstel te starten met een aanbesteding met de gemeenten die hieraan deel willen nemen.

6. AB-voorstel en besluit uittreding gemeente Vijfheerenlanden

De vergadering besluit conform het voorstel.

7. AB-voorstel en besluit toetreding AVU tot WSGO

De vergadering besluit conform het voorstel.

De heer Spelt constateert dat er helaas geen tijd is voor een introductie van Valerie Bos. Besloten wordt om hier in de volgende vergadering voldoende tijd voor in te plannen. Mevrouw Bos vraagt de aanwezigen om in de tussentijd een kijkje te nemen op www.afvalvanutrecht.nl om alvast een inkijkje te krijgen in waar zij mee bezig is.

8. Memo aanbesteding Oud Papier

Mevrouw Vissers vraagt hoe andere gemeenten omgaan met de inzameling van het oud papier. De heer Kompier antwoordt dat dit 2 aparte contracten betreft; één voor de inzameling en één voor de verwerking. De AVU ziet geen reden om de inzameling opnieuw aan te besteden aangezien dit naar volle tevredenheid wordt uitgevoerd door Remondis.

Mevrouw Schouten vraagt of de aanbesteding oud papier wordt gekoppeld aan de Marktberichten Oud Papier (MOP). De heer Kompier antwoordt bevestigend. De MOP wordt aangehouden en daarnaast wordt er in de aanbesteding een opslag per aangeleverde ton papier uitgevraagd. De heer Catsburg vraagt of er in de aanbesteding ook duurzaamheidsaspecten worden meegenomen in bijvoorbeeld de effecten op de leefomgeving. De heer Kompier antwoordt dat er nu vooral aandacht komt voor de duurzaamheid als het gaat om de hele keten. Zo zullen papierverwerkers worden beloond als ook de verwerking tot nieuw papier en nieuwe verpakkingen lokaal plaatsvindt.

9. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de heer Spelt de vergadering om 11.00 uur.

Opgemaakt te Soest op 02 juli 2021,

De secretaris,

De voorzitter,

F.A. van Dijk

G.J. Spelt

AVU
Lange Brinkweg 81
Postbus 3250
3760 DG Soest
t: 035-6032303



Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Memo : Aanbesteding verwerken oud papier en karton AVU

Soest, 25 november 2021

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

In deze memo treft u ter informatie een toelichting op de voorlopige resultaten van de aanbesteding voor overslag, transport en verwerking van oud papier en karton van de AVU-gemeenten.

Inhoudelijk

AVU heeft in de afgelopen maanden de overslag, transport en verwerking van oud papier en karton (verder: oud papier) aanbesteed. De aanbestedingsprocedure heeft geleid tot een nieuwe overeenkomst voor het overslaan, transporteren en verwerken van oud papier van de AVU-gemeenten vanaf 1 januari 2022 tot en met 31 december 2024, met de mogelijkheid tot tweemaal eenzijdige verlenging met één jaar.

De opdracht is gegund aan de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij gunning van de opdracht voor 80% op prijs en voor 20% op duurzaamheid van de keten van recycling van het oud papier op basis van een door de inschrijvers opgesteld plan van aanpak. Het transport is zowel ten aanzien van transportkosten als duurzaamheid (gemonetariseerd: € 100,- per ton CO₂) meegenomen in de berekening van het gunningscriterium prijs.

De prijs van de inschrijvingen betreft een netto opslag boven op de MOP (marktprijs voor oud papier en karton). Alle kosten van dienstverlening (overslag, transport en verwerkingskosten) zijn in dit tarief dus verdisconteerd. Tevens dienden inschrijvers hun overslag- en verwerkingslocaties (inclusief transportafstanden) van het oud papier op te geven.

In de aanbesteding is met betrekking tot Social Return gebruik gemaakt van de Prestatieladder Sociaal Ondernemen (PSO), in lijn met andere recente aanbestedingen van de AVU.

Resultaat van de aanbesteding

Op de opdrachten hebben twee marktpartijen ingeschreven, te weten de huidige opdrachtnemer Peute Papier Recycling B.V. en Smurfit Kappa Recycling B.V. De inschrijving van Smurfit Kappa Recycling B.V. heeft de hoogste totaalscore behaald (94,00 van 100 punten) en heeft daarmee de opdracht voor overslag, transport en verwerken van oud papier AVU voorlopig gegund gekregen. De score van Peute was 82,17 van 100 punten.

De marktpartijen hebben inzake het tarief c.q. de opbrengst voor het oud papier per ton ingeschreven

met de volgende netto opslag:

- Peute Papier Recycling B.V.: MOP + € 14,10
- Smurfit Kappa Recycling B.V.: MOP + € 40,32

Er heeft een verificatiegesprek plaatsgevonden waarin de inschrijving van Smurfit Kappa Recycling B.V. op onderdelen is besproken en getoetst. De inschrijving is correct en realistisch bevonden.

De AVU is voor wat betreft de papieropbrengst als ook met de duurzaamheid zeer content met dit aanbestedingsresultaat. Het oud papier afkomstig van de AVU-gemeenten wordt de komende jaren nagenoeg binnen de regio (namelijk in Renkum) gesorteerd en gerecycled (opgewerkt tot nieuw papier en nieuwe verpakkingen). Hierdoor is er zicht op de papierketen en zijn de transportafstanden beperkt.

Financiële vergelijking met de huidige opdracht

Momenteel is de vraag naar oud papier groot en de MOP (marktprijs voor oud papier) hoog. De papieropbrengst wordt berekend op basis van de opbrengst voor oud papier en de opbrengst voor oud karton. Volledigheidshalve moet wel worden vermeld dat de MOP de marktprijs is, waarop de aanbesteding of de wijze van aanbesteden geen invloed heeft. Oud papier zoals dit wordt genoemd, is in werkelijkheid een mix van oud papier en oud karton. Op basis van de verhouding papier en karton wordt de opbrengst per ton 'materiaal' berekend. Deze berekening leidt tot een gemiddelde opbrengst per ton oud papier over de voorliggende contractperiode van 4 jaar van € 77 (laag = € 46, hoog = € 134), terwijl met ingang van 2022 deze opbrengst per ton op € 156 wordt berekend. Was in de vorige aanbesteding de verhouding tussen oud papier en oud karton (oud karton brengt iets meer op) 86% en 14%, in de nieuwe aanbesteding is uitgegaan van 60% en 40%. Een meer reële verhouding, waardoor de uiteindelijke opbrengst per ton wat hoger is.

In de voorliggende contractperiode was een bonus overeengekomen van € 32,50 per ton oud papier en € 2,50 per ton oud karton, wat gemiddeld neerkwam op een bonus van € 28 per ton ingezameld oud papier. Als gevolg van de ineengestorte papiermarkt en de door de papierhandel opgelegde hogere eisen aan de papierkwaliteit, heeft de vorige opdrachtnemer forse kosten gemaakt en in rekening gebracht. Dit was contractueel mogelijk. Dit leidde tot een bijstelling van de bonus eind 2019 naar € 10,00 per ton. De nieuwe opdrachtnemer, Smurfit Kappa betaalt een bonus van € 40,32 uit over iedere ton oud papier. De hoogte van deze bonus is te verklaren door het uitschakelen van de tussenhandel en lijkt bij de papierverwerkers marktconform te zijn.

Conclusie

De aanbesteding van de opdracht tot verwerking van het oud papier is zowel financieel als in het kader van de duurzaamheid een succes gebleken. Gezien de grootte van het bedrijf Smurfit Kappa (papierbehoefte zo'n 1.5 mln ton per jaar) zijn de bedrijfsmatige en de financiële risico's beperkt. De papieropbrengst is echter ook afhankelijk van de papiermarkt, een internationale markt die heeft bewezen zeer grillig te kunnen zijn. Met dit in gedachten zal de AVU de papieropbrengsten begroten voor de komende jaren.

Vervolg

Op 8 november 2021 is de opdracht voor het overslaan, transporteren en verwerken van het oud papier van de AVU-gemeenten definitief gegund. Na deze definitieve gunning is de overeenkomst gefinaliseerd (op basis van de antwoorden gegeven in de Nota's van Inlichtingen) en is een afspraak gepland met Smurfit Kappa Recycling B.V. om de finale overeenkomst te ondertekenen welke dan per 1 januari 2022 in werking treedt.

Een praktisch onderdeel van de oud papierinzameling dat nog verder moet worden afgestemd en ingeregeld, is de overslaglocatie in de regio Veendam. Het beleid van de AVU is om zoveel mogelijk gebruik te maken van eigen overslaglocaties. Op het moment dat de aanbesteding werd gepubliceerd, kon nog niet met zekerheid worden aangegeven of de BV Afvaloverslag in Ede (eigendom ACV en AVU)

voor de gehele hoeveelheid oud papier in de regio inzetbaar zou zijn. Daarom is de aanbesteding zo ingericht dat er door de inschrijvers op de aanbesteding overslag voor de regio's Utrecht, Amersfoort en Veenendaal moest worden aangeboden, maar dat de AVU zich het recht voorbehield de overslag voor de regio Veenendaal zelf te organiseren. Op basis van de aanbesteding zal het oud papier afkomstig uit de regio Veenendaal direct naar Smurfit Kappa Recycling BV in Renkum worden gereden, maar in de loop van 2022, zal naar verwachting de BV Afvaloverslag de overslag en het aftransport kunnen gaan verzorgen.

De overslag- en transportkosten van de BV Afvaloverslag, - weliswaar verminderd met de overslagkosten welke nu door Smurfit Kappa Recycling BV in rekening worden gebracht -, zullen nog wel met het geheel van kosten moeten worden verrekend. De AVU houdt hierbij rekening met € 1,50 per ton oud papier (gerekend over alle tonnen) die in mindering op de bonus wordt gebracht. Tegelijkertijd zal de AVU de mogelijkheden van een vereveningsregeling - naar voorbeeld van de bestaande vereveningsregeling voor restafval en gft - onderzoeken, om te komen tot gelijke transportkosten per ton per kilometer van gemeente naar overslag, geldend voor iedere deelnemende gemeente.

F.A. van Dijk,
secretaris

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 21/0122/3v
Aanbevelingen accountant

Bijlage : Notitie aanbevelingen accountant bij de jaarstukken van 2020

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Soest, 25 november 2021

Inleiding

Als onderdeel van de eindejaarscontrole door de externe accountant heeft deze in zijn presentatie van de bevindingen in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020 een aantal aanbevelingen gedaan ten aanzien van de inrichting van de administratieve processen bij de AVU. Op verzoek van het Algemeen Bestuur wil de AVU met deze notitie het bestuur schetsen op welke wijze aan deze aanbevelingen gevolg wordt gegeven of kan worden gegeven.

Inhoudelijk

In de notitie waarnaar u hierbij wordt verwezen, wordt per aanbeveling zoals de accountant deze heeft gedaan tijdens de presentatie van de resultaten van de eindejaarscontrole een toelichting gegeven. Uit deze toelichting volgt een actie welke vervolgens is opgenomen in een afsluitende actiepuntenlijst.

Conclusie

Met deze notitie voldoet de AVU aan de informatievraag van het Algemeen Bestuur en worden de vragen wat en hoe per aanbeveling beantwoord.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld kennis te nemen van de notitie. Er wordt geen besluitvorming gevraagd.

De secretaris

De voorzitter,

F.A. van Dijk

G.J. Spelt

AVU
Lange Brinkweg 81
Postbus 3250
3760 DG Soest
☎035-6032303



Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Notitie Aanbevelingen van de accountant bij de jaarstukken van 2020

Soest, 25 november 2021

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Als onderdeel van de eindejaarscontrole door de externe accountant heeft deze in zijn presentatie van de bevindingen in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020 een aantal aanbevelingen gedaan ten aanzien van de inrichting van de administratieve processen bij de AVU. Met deze notitie wil de AVU het bestuur schetsen op welke wijze aan deze aanbevelingen gevolg wordt gegeven of kan worden gegeven.

Inleiding

De eindejaarscontrole door de accountant beperkt zich niet tot een louter cijfermatige controle van de AVU-boekhouding. De accountant kijkt vanuit zijn professie ook naar de organisatie en de invulling van de financieel-administratieve processen. Er zijn volgens de accountant bij de controle van het jaar 2020 geen onregelmatigheden aangetroffen. Het algemene beeld dat de accountant heeft is dat het AVU-bureau goed is georganiseerd, maar dat het door zijn beperkte omvang wel kwetsbaar is. Een aantal van de aanbevelingen komen voort uit die kwetsbaarheid. Andere aanbevelingen hebben betrekking op risico's en de financiële administratie.

Inhoudelijk

De aanbevelingen die de accountant naar aanleiding van de controle van het jaar 2020 heeft gedaan worden in 3 categorieën ingedeeld. "Wij" betreft de accountant.

1. Organisatorisch

Wij adviseren u (als bestuur) periodiek te blijven evalueren welke mogelijke frauderisicofactoren van toepassing zijn binnen uw organisatie.

Gezien de beperkte organisatieomvang, zijn de controlemogelijkheden zoals het 4-ogenprincipe bij het behandelen van de facturen beperkt. Het risico op fraude kan daarom niet onbenoemd blijven. De organisatie heeft daartoe het inboeken van de facturen enerzijds en het goedkeuren ervan en de bankbetalingen anderzijds gescheiden. Momenteel kan alleen de financieel medewerker de financiële administratie voeren (inboeken van de facturen) en de directeur-secretaris keurt de facturen goed en verricht de betalingen. De eerstgenoemde heeft geen toegang tot de BNG en de

betalingmogelijkheden, de laatstgenoemde kan slechts kijken in de financiële administratie. De software die wordt gebruikt is ExactOnline. Er kan een log-file worden opgevraagd, waarin de diverse rechten zijn vastgelegd en welke de handelingen, - zoals bijvoorbeeld het invoeren of wijzigen van bankrekeningnummers -, op datum weergeeft. De accountant is hiervan op de hoogte en controleert dit bestand. Bovendien controleert de BNG op afwijkende overschrijvingen.

De accountant meldt dan ook in het verslag:

Gedurende de controle hebben wij initieel de volgende frauderisicofactoren geïdentificeerd:

- voldoen aan de verslaggevingsvereisten (BBV);
- rechtmatigheid van kosten (aanbesteding);
- betalingsproces voldoen aan overige wet- en regelgeving;
- volledigheid van schulden en lasten (afrekeningen contractanten).

Ten aanzien van deze frauderisico's zijn geen onregelmatigheden aangetroffen. De grootte van het AVU-bureau brengt risico's met zich mee, echter de wijze waarop de financiële administratie is georganiseerd, minimaliseert deze tot een aanvaardbaar niveau.

Wij adviseren u (als bestuur) na de denken over de meest wenselijke invulling van deze (belangrijke) positie binnen de AVU. (toevoeging FvD: dit betreft de financiële administratie).

De vraag was destijds of de AVU met het toenemen van de complexiteit van de afvalwereld en daarmee het (inhoudelijk) toenemen van de aan de AVU overgedragen taken zou moeten groeien als organisatie, of dat de AVU een beperkt bureau zou kunnen blijven door diverse niet-strategische taken uit te besteden. De AVU heeft ongeveer 3 jaar geleden een organisatieontwikkeling ingezet, waarbij de niet-strategische taken bij RMN zouden worden ondergebracht. Dit betreft de financiële administratie, personele zaken en het archief. Momenteel wordt de financiële administratie door een extern kantoor uitgevoerd dat reeds een aantal jaren voor de AVU werkt. Van dit kantoor kennen twee medewerkers de AVU-administratie zeer goed. Het afbreukrisico is derhalve klein. Ook het archief wordt al een aantal jaar beheerd door een extern bureau. Het is de bedoeling deze beide taken op termijn bij RMN onder te brengen. RMN voert de personele zaken van de AVU uit sinds 1 januari 2021.

2. Operationele risico's

Wij adviseren u (als bestuur) periodiek te blijven evalueren welke risico's voor de AVU van toepassing zijn, wat de verantwoordelijkheden hieromtrent voor de gemeenten zelf zijn en hoe deze risico's wel/niet moeten worden gemitigeerd.

Het gaat hier om een ander type risico dan het eerder besproken frauderisico, namelijk een financieel risico dat de AVU als organisatie of de gemeenten als deelnemers in de AVU lopen, wanneer de AVU of de contractpartners niet meer in staat zijn de contractafspraken na te komen. Dit risico is beschreven in de nota Weerstandvermogen en Risicobeheersing (nota W&R). Deze nota wordt vijfjaarlijks geactualiseerd en aan het Dagelijks Bestuur ter goedkeuring aangeboden. In feite is het grootste en enige primaire risico het niet meer kunnen afvoeren (verwerken) van het huishoudelijk afval. Dit risico is in de nota W&R uitgebreid beschreven en contant gemaakt. In de praktijk komt het erop neer dat het afval te allen tijde wordt afgevoerd van de overslaglocaties naar de verschillende verwerkers. Wanneer er een zodanige stagnatie optreedt dat deze logistiek niet meer kan worden uitgevoerd en de AVU kan dit niet meer oplossen met de contractpartners, dan zal de Rijksoverheid ingrijpen en er zorg voor dragen dat het afval wordt afgevoerd en verwerkt. Dat is vastgelegd in de wet. Wanneer zo'n situatie

zich onverhoopt voordoet, kan er sprake zijn van extra kosten, waarvoor overigens eerst de contractant wordt aangesproken wanneer er sprake is van opzet, grove schuld of nalatigheid. Wanneer uiteindelijk een risico aan de gemeenten zou worden toegerekend, schat de AVU op basis van de huidige nota W&R in dat dit risico per ton rest- en gft-afval over een periode van een half jaar € 35,00 extra kost. De AVU zelf houdt geen weerstandsvermogen aan. Dit bedrag is een richtlijn voor de deelnemende gemeenten die met betrekking tot de afvalverwijdering weerstandsvermogen willen aanhouden. Bij de actualisatie van de nota W&R zal de risico-opslag opnieuw worden berekend.

3. Financiële administratie

Wij adviseren u de ontwikkelingen (toevoeging FvD: met betrekking tot de BBV) te actief te blijven volgen tijdig te evalueren welke stappen u moet zetten in het kader van deze nieuwe wetgeving vanaf het jaar 2021 of 2022 en ons tijdig te informeren over dit proces om ons in staat te stellen daarop te anticiperen in de jaarrekeningcontrole.

Jaarlijks wordt voor aanvang van de controlecyclus met de accountant afgestemd of er nieuwe ontwikkelingen in het kader van de BBV zijn. De AVU zelf houdt hiertoe de publicaties op de website in de gaten. Ook de accountant doet dit. De accountant toetst vervolgens de jaarstukken de juiste toepassing van de eisen die de commissie BBV aan de jaarstukken stelt.

Wij adviseren u in de procesbeschrijving factuurverwerking op te opnemen hoe voor de verschillende stromen de prestatie dient te worden vastgesteld en op welke wijze dit gedocumenteerd moet worden zodat dit achteraf door derden is vast te stellen.

De AVU registreert alle overgeslagen en verwerkte hoeveelheden huishoudelijk afval in hiertoe zelf opgezette registratiebestanden, in Excel. Hierin zitten diverse controlesystemen. Deze bestanden worden jaarlijks door de accountant op de agenda geplaatst, zodat deze eveneens in de controlecyclus worden beoordeeld op de wijze van registreren en het risico op afwijkingen en fouten. Een tweede controle dient door de gemeenten te worden uitgevoerd op basis van de aan de gemeenten, - door hun inzamelaars -, uitgereikte weeggegevens. Jaarlijks verzoekt de AVU de gemeenten bij het toezenden van de concept-jaarrekening deze controle uit te voeren. De hoeveelhedencontroles betreffen circa 95% van de AVU-omzet.

Voor wat betreft de overige 3% van de gefactureerde kosten (circa 2% is overhead) worden opdrachten verstrekt waaraan de facturen kunnen worden getoetst. In 2022 zal deze toetsing per factuurstroom (leverancier, product) worden beoordeeld en worden verbeterd waar dit nodig blijkt.

Wij adviseren u de opbouw van de bestemmingsreserve "Onderhoud containers" nogmaals te evalueren en daarbij ook de verwachting ten aanzien van de besteding ervan in de toekomst te betrekken (of dat er ook andere bestemming moet worden gevonden);

Wij adviseren u de aard en verwerking (bestemmingsreserve vs. algemene reserve) van de bestemmingsreserve "Nadere specificatie van de bestemmingsreserve Resultaat activiteiten voormalige NV AVU t.b.v. huurders containers" te evalueren.

Deze bestemmingsreserve wordt afgebouwd wanneer alle AVU-containers zijn overgedragen en er geen kosten voor onderhoud meer zullen worden gemaakt. De AVU gaat ervan uit dat hiervoor eind 2022 of begin 2023 een voorstel aan het Dagelijks Bestuur zal worden voorgelegd.

Wij adviseren u de afwikkeling van deze posities (toevoeging FvD: reserveringen in de jaarrekening voor nog te verwachten uitgaven in het boekjaar) op de agenda te houden (verschillen hebben impact op de bijdragen in het huidig jaar);

Wij adviseren u jaarlijks bij het opstellen van de jaarrekening duidelijk inzichtelijk te maken welke schattingen er van toepassing zijn, de onderbouwing van de hoogte van de schatting goed te documenteren en dit ook duidelijk in de jaarrekening toe te lichten.

In de jaarrekening zijn meestal enkele bedragen opgenomen ter dekking van kosten die nog komen, maar waarvan de hoogte nog niet bekend is. Dit betreft vrijwel altijd naheffingen van de verwerkers, welke nog worden vastgesteld op basis van de werkelijke hoeveelheden.

Een voorbeeld is de afvalstoffenbelasting op grof huishoudelijk afval. Op de voorschotnota's wordt ervan uitgegaan dat deze vanwege recycling over 50% van het GHA wordt geheven. Aan de hand van sorteeranalyses volgt uiteindelijk de eindafrekening op basis van het werkelijke recyclingspercentage. Deze afrekening vindt doorgaans pas halverwege het volgende boekjaar plaats, waardoor er in de jaarrekening een reservering wordt opgenomen.

Bij het aanbieden van de concept-jaarrekening en de definitieve jaarrekening wordt verslag gedaan van de opgenomen reserveringen. De AVU zal in het komende verslagjaar met de accountant vaststellen of de verslaglegging dient te worden aangescherpt.

Wij adviseren u in het jaar 2021 de gehele verwerking van de baten en lasten ten behoeve van de aangiften tegen het licht te houden en deze door een fiscalist te laten beoordelen op mogelijke risico's.

De AVU is momenteel in overleg met de belastingdienst over de vorm van toezicht. Dit zal mogelijk resulteren in één, twee of meerdere contactmomenten per jaar. Met de belastingdienst zullen de aangiften worden doorgenomen en worden gecontroleerd op eventuele risico's van foutieve opgave (voorbeeld: BTW-rubrieken). Als deze risico's zijn benoemd, zal de AVU in overleg met de belastingdienst maatregelen treffen om deze risico's tot een minimum te beperken of te reduceren tot 0. Indien daarna gewenst of nodig zal in samenspraak met de accountant en de externe financieel administrateur een belastingconsulent worden ingeschakeld voor de finale toetsing van de administratie. De AVU verwacht deze exercitie medio 2022 te hebben uitgevoerd.

Conclusie

Uit deze notitie blijkt dat de aanbevelingen van de accountant feitelijk geen onjuistheden of omissies in de verslaglegging of de interne processen betreffen. Er is dan ook een goedkeurende verklaring afgegeven. Wel leiden de aanbevelingen tot een betere verslaglegging en een verbetering van de interne processen. Het opvolgen van deze aanbevelingen betekent niet dat er in de komende jaren geen aanbevelingen door de accountant meer zullen worden gedaan. Zowel de regelgeving ten aanzien van de verslaglegging als die waarop de controle is gebaseerd, zijn beiden voortdurend in ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

Frans van Dijk

Bijlage: Actiepuntenlijst

Actiepuntenlijst

| Aanbeveling | Wat te doen | Wanneer |
|---|-------------------------------|--------------------------|
| Invulling financiële administratie | Overdracht aan RMN | Vervolgen proces in 2023 |
| Weerstandsvermogen en risicobeheersing | Evaluatie nota W&R | Eind 2021 |
| Bijhouden kennis BBV | Volgen ontwikkeling BBV | Continu proces |
| Prestatieleveringen | Processen herijken | 2022 |
| Bestemmingsreserve onderhoud containers | Evalueren, opheffen | 2023 |
| Reserveringen in jaarrekening | Evalueren verslaglegging | 2022 (jaarrekening 2021) |
| Beoordeling aangiften | Inschakelen fiscalist (optie) | 2022 |

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 21/022/4v
Informatieverordening 2021 en
Toezichtverslag AVU 2020-2021

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Soest, 25 november 2021

Bijlage(n) :

- Informatieverordening AVU 2021
- Toezichtverslag informatie- en archiefbeheer AVU 2020-2021

Inleiding

De Archiefwet uit 1995 is gemoderniseerd zodat deze volledig is toegespitst op het digitale tijdperk. Rijksoverheid, gemeenten en andere overheidsinstanties hebben daardoor voortaan nog maar tien in plaats van twintig jaar de tijd om belangrijke informatie over te brengen naar een archief. Hierdoor blijft het archief actueel, blijft cultureel erfgoed beter bewaard, zijn overheden transparanter en krijgen bijvoorbeeld onderzoekers en journalisten eerder toegang tot voor hen belangrijke gegevens. De inwerkingtreding van de gemoderniseerde wet is voorsnog voorzien in de zomer van 2022 of januari 2023.

Inhoudelijk

Vanaf 1995 wordt door een extern bureau het archief van de AVU verzorgd. Hiermee werd en wordt voldaan aan artikel 3 van de Archiefwet 1995 die bepaalt dat overheidsorganen verplicht zijn de onder hen berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking aankomende archiefbescheiden. Op basis van de gemoderniseerde Archiefwet dient de thans vigerende archiefverordening 2013 van de AVU nu te worden aangepast aan de wijzigingen voortkomend uit de gemoderniseerde Archiefwet. Hiermee vervalt de archiefverordening 2013 en dient vervolgens de Informatieverordening 2021 die hiervoor in de plaats treedt, door het Algemeen Bestuur te worden vastgesteld en vervolgens door de gemeente Soest te worden gepubliceerd.

Toezichtverslag

Tevens is bij dit voorstel gevoegd het toezichtverslag informatie- en archiefbeheer AVU 2020-2021 dat de gemeentearchivaris van Soest na inspectie heeft opgesteld. De laatste inspectie heeft in 2019 plaatsgevonden, maar er is in de Corona-periode wel een afstemming geweest met betrekking tot de vorderingen naar aanleiding van de aanbevelingen. Het opgestelde toezichtverslag geldt derhalve feitelijk voor de periode 2019 - 2021. Voor het oordeel over de wijze waarop de archivering en het archief van de AVU worden beoordeeld, wordt gemakshalve verwezen naar de aanbevelingen in het toezichtverslag en de conclusies op basis van de feitencheck die zijn verwoordt aan het slot van dit verslag. Gevolg gevend aan de aanbevelingen zoals verwoord in dit verslag zal in 2022 aan het Dagelijks Bestuur een Informatiebeheerregeling worden voorgelegd. Daar de AVU gebruikmaakt van de

kantoorautomatisering van RMN, zal met deze organisatie de afstemming betreffende de digitale archivering plaatsvinden.

De verder te volgen procedure is dat het Algemeen Bestuur kennisneemt van het toezichtverslag en dat dit vervolgens wordt toegezonden aan Gedeputeerde Staten.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld:

- 1) De Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021 vast te stellen en de gemeente Soest te verzoeken deze te publiceren;
- 2) Tevens de gemeente Soest te verzoeken het aanwijzingsbesluit archivaris per 1 januari 2020 in het kader van de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA) te publiceren;
- 3) kennis te nemen van het toezichtverslag informatie- en archiefbeheer AVU 2020-2021 en dit vervolgens aan Gedeputeerde Staten te zenden.

De secretaris,

De voorzitter,

F.A. van Dijk

G.J. Spelt

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

BESLUIT ALGEMEEN BESTUUR

Nr. 21/022/4b
Informatieverordening 2021 en
Toezichtverslag AVU 2020-2021

Het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam Afvalverwijdering Utrecht;

gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur van 25 november 2021, nr. 21/022/4v;

overwegende dat de Archiefwet 1995 voorschrijft dat het Algemeen Bestuur een verordening vaststelt die de zorg van het Dagelijks Bestuur voor het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling regelt;

gezien het advies van de gemeentearchivaris van Soest;

BESLUIT:

- 1) De Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021 vast te stellen en de gemeente Soest te verzoeken deze te publiceren;
- 2) Tevens de gemeente Soest te verzoeken het aanwijzingsbesluit archivaris per 1 januari 2020 in het kader van de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA) te publiceren;
- 3) kennis te nemen van het toezichtverslag informatie- en archiefbeheer AVU 2020-2021 en dit vervolgens aan Gedeputeerde Staten te zenden.

Aldus besloten in de vergadering van 8 december 2021.

De secretaris,

F.A. van Dijk

De voorzitter,

G.J. Spelt

Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021



Besluit van het Algemeen Bestuur tot vaststelling van de Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht,

- Gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur van 25 november 2021, 21/022/4v;
- Gezien het advies van de gemeentearchivaris van Soest;

Overwegende dat de Archiefwet 1995 voorschrijft dat het Algemeen Bestuur een verordening vaststelt die de zorg van het Dagelijks Bestuur voor het beheer van de archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling regelt;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021

Hoofdstuk I Definities

Artikel 1

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt verstaan onder:

- | | |
|-------------------------|---|
| a. Archiefbescheiden: | de archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1 onder c van de wet |
| b. Archiefbewaarplaats: | overeenkomstig artikel 31 van de wet aangewezen archiefbewaarplaats |
| c. Archiefruimte: | een overeenkomstig artikel 1 onder e van de wet aangewezen archiefruimte |
| d. Archivaris: | overeenkomstig artikel 32, derde lid van de wet aangewezen archivaris |
| e. Beheerder: | degene die is belast met het beheer van de archiefbescheiden (directeur). |
| f. Wet: | de Archiefwet 1995. |

Hoofdstuk II Zorg voor beheer van archiefbescheiden

Artikel 2 Beheer

Het Dagelijks Bestuur zorgt ervoor dat bij het creëren, opnemen en bewaren van archiefbescheiden de wettelijk voorgeschreven duurzaamheid, ordening, toegankelijkheid en vernietiging gewaarborgd zijn en dat de authenticiteit kan worden aangetoond.

Artikel 3 Middelen

Het dagelijks Bestuur zorgt ervoor dat er jaarlijks voldoende middelen op de begroting staan om de kosten te dekken die zijn verbonden aan het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 4 Personeel

Het Dagelijks Bestuur zorgt dat met voldoende en deskundig personeel een arbeidsovereenkomst is aangegaan voor de uitvoering van de werkzaamheden verbonden aan het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 5 Beheervoorschriften

Het Dagelijks Bestuur zorgt voor het vaststellen van voorschriften voor het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 6 Samenhang

Het Dagelijks Bestuur zorgt voor beleid dat de samenhang tussen alle taken met betrekking tot informatie- en archiefbeheer waarborgt.

Hoofdstuk III Toezicht op beheer van niet overgebrachte archiefbescheiden

Artikel 8 Toezichthouder

De archivaris is belast met het toezicht op het op grond van de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Artikel 9 Uitoefening toezicht

De archivaris kan de uitoefening van het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats opdragen aan deskundige medewerkers.

Artikel 10 Informatieverstrekking

De beheerder verstrekt aan de archivaris of aan degene(n) aan wie de uitoefening van het toezicht is opgedragen alle schriftelijke en mondelinge informatie die nodig is voor een goede vervulling van diens toezichtstaak.

Artikel 11 Toegang

De archivaris en degenen aan wie de uitoefening van het toezicht is opgedragen hebben toegang tot de archiefbescheiden en de ruimten en digitale systemen waarin de

archiefbescheiden zich bevinden en met behulp waarvan de archiefbescheiden beheerd worden.

Artikel 12 Verslag over beheer niet overgebrachte archiefbescheiden

De archivaris stelt het dagelijks bestuur jaarlijks met een verslag op de hoogte van zijn oordeel over het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de Archiefbewaarplaats en geeft daarbij aan welke verbetermaatregelen nodig zijn om aan de wettelijke voorschriften te voldoen.

Artikel 13 Advies

De archivaris kan op verzoek of op eigen initiatief advies uitbrengen aan de zorgdrager, het dagelijks bestuur, over het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Hoofdstuk IV Beheer van overgebrachte archiefbescheiden

Artikel 14 Beheer archiefbewaarplaats

Het Dagelijks Bestuur zorgt ervoor dat de archivaris zijn wettelijk voorgeschreven beheertaak met betrekking tot de archiefbewaarplaats en de hier berustende archiefbescheiden kan uitoefenen.

Artikel 15 Verantwoording over beheer

De archivaris legt jaarlijks in de vorm van een verslag verantwoording af aan het Dagelijks Bestuur over het beheer van de archiefbewaarplaats en de hier berustende archiefbescheiden.

Artikel 16 Advies

De archivaris kan op verzoek of op eigen initiatief advies uitbrengen aan het Dagelijks Bestuur over het beheer van de archiefbewaarplaats en de hier berustende archiefbescheiden.

Hoofdstuk V Verantwoording door het Dagelijks Bestuur

Artikel 17 Verslag

Het Dagelijks Bestuur brengt jaarlijks verslag uit aan het Algemeen Bestuur over de in artikel 2 omschreven zorg voor archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling, onder bijvoeging van de verslagen die de archivaris aan hen heeft uitgebracht op grond van de artikelen 12 en 15.

Hoofdstuk VII Slotbepalingen

Artikel 18 Intrekking

De Archiefverordening Openbaar lichaam gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht (AVU) 2013 wordt met dit besluit ingetrokken.

Artikel 19 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van publicatie op Overheid.nl.

Artikel 20 Naamgeving

Deze verordening wordt aangehaald als Informatieverordening Afval Verwijdering Utrecht 2021.

Soest, 8 december 2021,

Het Algemeen Bestuur van de AVU voornoemd,

De secretaris,

De voorzitter,

F.A. van Dijk,

G.J. Spelt,

Memorie van toelichting

De Archiefwet 1995 bepaalt dat het Dagelijks Bestuur overeenkomstig een door het Algemeen bestuur vast te stellen verordening zorgdrager is voor de archiefbescheiden die de gemeenschappelijke regeling ontvangt en creëert op grond van haar taken en verantwoordelijkheden.

Het begrip zorg is niet gedefinieerd in de Archiefwet 1995. Algemeen wordt dit begrip uitgelegd als de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van alle wettelijke voorschriften. Dit ter onderscheid van het beheer van archiefbescheiden: de ambtelijke verantwoordelijkheid. De zorg geeft kaders, het beheer betreft de uitvoering van de bijbehorende werkzaamheden. Is het beheer van archiefbescheiden op orde, dan is een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering mogelijk, kent de gemeenschappelijke regeling haar eigen rechtspositie en die van anderen, kan zij verantwoording afleggen over het eigen handelen en is de blijvende bewaring van cultuurhistorische archiefbescheiden gegarandeerd.

De Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021 bestaat, naast definities en slotbepalingen, uit drie gedeelten. Hoofdstukken II en III bepalen dat het Dagelijks Bestuur moet zorgen voor beleid en interne regels voor het beheer van niet overgebrachte archiefbescheiden en het toezicht op beheer van niet overgebrachte archiefbescheiden door de archivaris.

Hoofdstukken IV regelt het Beheer van overgebrachte archiefbescheiden door de archivaris en Hoofdstuk V Verantwoording (informer) door het dagelijks bestuur aan het Algemeen Bestuur.

Het Dagelijks Bestuur besluit op grond van artikel 5 van deze verordening over voorschriften voor het beheer van de niet overgebrachte archiefbescheiden (Besluit Informatiebeheer). Het aanwijzen van de archiefbewaarplaats en de archivaris hoort niet thuis in de Informatieverordening gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht 2021 van het bestuur, maar is voorbehouden aan het Dagelijks Bestuur volgens artikel 40 en 41 van de Archiefwet 1995.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

- a. Archiefbescheiden:¹ met dit wettelijke begrip wordt bedoeld het geheel van op één of meer informatiedragers (digitaal of analoog) vastgelegde met elkaar samenhangende gegevens, die worden ontvangen of gecreëerd op grond van de taken en/of de werkprocessen van de gemeenschappelijke regeling. Dit ongeacht de vorm of de leeftijd van de archiefbescheiden. Taken en werkprocessen van de gemeenschappelijke regelingen kunnen worden gedelegeerd of gemandateerd aan andere partijen, zoals een orgaan als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. Archiefbescheiden die door dergelijke organen of partijen worden gevormd op grond van taken en/of de werkprocessen van de gemeenschappelijke regeling te vallen onder de werking van deze verordening. Dat geldt dus ook voor privaatrechtelijke rechtspersonen die taken uitvoeren voor de gemeenschappelijke regeling.
- b. Archiefbewaarplaats: de locatie waarheen blijvend te bewaren archiefbescheiden volgens de Archiefwet worden overgebracht ter bewaring, beheer en beschikbaarstelling. Onder archiefbewaarplaats wordt mede verstaan de voorziening voor de bewaring, het beheer en de beschikbaarstelling van de overgebrachte, digitale archiefbescheiden: het e-depot.

Artikel 2

Deze bepaling is gebaseerd op artikel 3 van de Archiefwet.

Artikel 6

Het Dagelijks Bestuur dient de zorg voor archiefbescheiden in samenhang te bezien en af te stemmen op domeinen als informatiemanagement, informatiearchitectuur, informatiebeveiliging, openbaarheid en bescherming van persoonsgegevens en zo nodig daartoe maatregelen te treffen.

Artikel 12 en 15

De verslaglegging en het afleggen van verantwoording door de archivaris vormen de basis voor de verslaglegging door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur. Het is raadzaam om dit jaarlijks te doen vanwege mogelijke risico's, maar desgewenst kan, wanneer alle risicogebieden onder controle zijn, ook tweejaarlijks een verslag worden opgesteld.

¹ Onder archiefbescheiden wordt overeenkomstig artikel 1, onder c, van de Archiefwet verstaan:

1°. bescheiden, ongeacht hun vorm, door de overheidsorganen ontvangen of opgemaakt en naar hun aard bestemd daaronder te berusten;

2°. bescheiden, ongeacht hun vorm, met overeenkomstige bestemming, ontvangen of opgemaakt door instellingen of personen, wier rechten of functies op enig overheidsorgaan zijn overgegaan;

3°. bescheiden, ongeacht hun vorm, welke ingevolge overeenkomsten met of beschikkingen van instellingen of personen dan wel uit anderen hoofde in een archiefbewaarplaats zijn opgenomen om daar te berusten;

4°. reproducties, ongeacht hun vorm, welke bij of krachtens de wet in de plaats zijn gesteld van de onder 1°, 2° of 3° bedoelde archiefbescheiden of welke op grond van het bepaalde in artikel 7 van de Archiefwet zijn vervaardigd.

Artikel 17

Hierdoor wordt het Algemeen Bestuur in de gelegenheid gesteld het Dagelijks Bestuur te controleren ten aanzien van zijn zorgtaak. Het Dagelijks Bestuur kan de informatie ook gebruiken om in het kader van het interbestuurlijk toezicht gedeputeerde staten te informeren op grond van het artikel 124h van de Gemeentewet.

Aan
Aan het dagelijks bestuur van AVU
Postbus 3250
3760 DG Soest

Onderwerp Toezichtverslag archief- en
informatiebeheer AVU 2020-2021

Datum 18 november 2021

Ons kenmerk 1528836

Uw kenmerk

Geacht bestuur,

Zoals bepaald in artikel 10 van de *'Archiefverordening van de AVU 2013'* is de archivaris belast met het toezicht op het informatiebeheer en het beheer van de archiefbewaarplaats. De archivaris doet van dit toezicht en beheer, in principe, jaarlijks verslag aan uw bestuur, dat verantwoordelijk is voor de zorg op de naleving van de Archiefwet 1995. Met het verslag van de archivaris legt uw bestuur verantwoording af aan het Algemeen Bestuur zoals voorgeschreven in artikel 15 van uw Archiefverordening. Sinds de inwerkingtreding van de Wet Revitalisering Generiek Toezicht dient u de toezichtinformatie voor 15 juli van het kalenderjaar bij Gedeputeerde Staten van de provincie aan te leveren. Dat is dit jaar niet gelukt vanuit toezicht, en ook niet vanuit de AVU. Over de datum van inleveren van deze toezichtbrief dient u nadere afspraken te maken met de provincie.

De geconstateerde verbeterpunten in de toezichtrapportage over het jaar 2019, zijn:

1. De huidige Archiefverordening, vastgesteld op 18 december 2013 is nooit gepubliceerd. Om in werking te treden moeten vastgestelde verordeningen vervolgens, in overeenstemming met de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB), bekendgemaakt worden.
 - In de verordening is de archiefbewaarplaats van Soest aangewezen als archiefbewaarplaats. De archiefbewaarplaats van Soest voldeed niet meer aan de gestelde eisen. De archiefbewaarplaats van Soest bevindt zich nu bij de gemeente Amersfoort (Archief Eemland)

Stand van zaken: In het Algemeen Bestuur van 8 december 2021 wordt een nieuwe Archiefverordening (lees Informatieverordening) vastgesteld. Na vaststelling dient deze verordening ter worden gepubliceerd.



BEZOEKADRES
Eemplein 73
3812 EA
Amersfoort

POSTADRES
Postbus 4000
3800 EA
Amersfoort

archiefeemland.nl
archiefeemland@amersfoort.nl
TEL 033-469 50 17

2. Het aanwijzingsbesluit archivaris is op 20 december 2019 door uw bestuur genomen in het kader van de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA). Het besluit is niet officieel gepubliceerd.

3. De te bewaren archieven over de periode 1982 - 1995 en 1996 - 1999 zijn geplaatst bij Archief Eemland, maar zijn in het verslagjaar nog niet formeel overgebracht.

Stand van zaken: de verklaring van overdracht is in september 2021 ondertekend door de AVU en de beheerder van de archiefbewaarplaats.

4. Voor de selectie op te vernietigen en te bewaren archiefbescheiden werd gebruik gemaakt van de provinciale selectielijst. Dit is niet meer juist. De provincie maakt sinds 2014 geen deel meer uit van de gemeenschappelijke regeling. Vanaf 2014 zijn de volgende lijsten van toepassing:

- Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende bescheiden uit de archieven van gemeentelijke en intergemeentelijke organen, dagtekenende ná 1850, 24 augustus 1983/nr. 4130I;
- De gemeentelijke selectielijst 2017;
- De gemeentelijke selectielijst 2020.

De juiste selectielijsten worden nu in het vernietigingsproces toegepast.

Stand van zaken: De analoge archiefvernietiging 2017 - 2019 is op orde. Aan de te vernietigen analoge dossiers in 2020 -2021 wordt nog aan gewerkt. Van digitale archiefvernietiging is nog geen sprake.

5. AVU werkt voor het reguliere archief nog met analoge dossiers. Het informatie- en archiefbeheer wordt bijgehouden door DOXsupport.

Het dynamisch analoge archief bevindt zich in twee afgesloten kasten. De opschoning van het archief heeft medio september 2021 plaatsgevonden. Nadat alles is verwerkt worden de op termijn te vernietigen dossiers bij Oasis in Almere opgeslagen. De te bewaren dossiers worden geplaatst/overgedragen aan de beheerder van de archiefbewaarplaats (Archief Eemland).

Stand van zaken: de verklaring van overdracht is in september 2021 ondertekend door de AVU en de beheerder van de archiefbewaarplaats.

Er wordt gewacht met de opbouw van een digitaal archief op de uitrol en de implementatie van SharePoint door HandsOn bij de RMN. Er zijn tot op heden nog geen concrete plannen opgesteld voor een digitaal archief.

Financiële informatiebeheer

De financiële administratie werkt sinds 2018 volledig digitaal met Exact online. De archiefvernietiging gaat in 2026 spelen voor het dienstjaar 2018. De generieke bewaartermijn van de financiële administratie zijn terug te vinden in de Selectielijst en staat op 7 jaar bewaren. Voor het vernietigen is vooraf een machtiging van mij als archivaris vereist. Vastgestelde begrotingen en rekeningen worden blijvend bewaard.



Exact kent een bewaaromgeving waarbij op eenvoudige wijze informatie ook weer is terug te vinden. De leverancier biedt diverse garanties dat de documenten, ook als de AVU zou besluiten over te gaan naar een ander financieel pakket, toegankelijk blijven. Er kan een download gemaakt worden of tegen geringe kosten een 'slapend' archief. Indien noodzakelijk kunnen dan de gegevens weer toegankelijk gemaakt worden.'

In deze brief wordt verslag gedaan van de staat van het informatiebeheer AVU over de jaren 2020-2021. De toetsing heeft plaats gehad aan de hand van de ontvangen en al beschikbare bronnen en een gesprek met de directeur van de AVU en de directeur van DOXsupport over de stand van zaken per november 2021.

Uit de feitencheck november 2021 van deze rapportage is gebleken dat de verbeterpunten 1, 2, 3 uit de rapportage 2019 zijn gerealiseerd. Met punt 4, vernietiging 2020 - 2021, is uw organisatie nog mee bezig. Verbeterpunt 5, overdracht archieven, is gerealiseerd.

De verbeterpunten over het verslagjaar 2020 - 2021 zijn:

1. Het vaststellen door uw dagelijks bestuur van een Besluit Informatiebeheer (Beheerregeling). Dit kan aan de hand van de herziene beschikbare modellen. Publicatie van het Besluit (Beheerregeling) is niet nodig.
2. Zorg direct bij de implementatie dat SharePoint digitaal duurzaam wordt ingericht en hiermee voldoet aan de Archiefwet en de aanverwante regelgeving in combinatie met de privacywetgeving (AVG). Hieraan voorgaand dienen de benodigde randvoorwaardelijke kaders te worden opgesteld en vastgesteld. Dit preventieve verbeterpunt is bedoeld om vanaf de start digitaal duurzaam te archiveren. En om te voorkomen dat in latere toezichtrapportages hierover opmerkingen worden geplaatst, die de nodige extra kosten met zich mee gaan brengen. Het advies is om de digitale beheeromgeving, voor ingebruikname, te auditen met RODIN en de resultaten met mij te delen.



Na vaststelling van deze toezichtbrief door het bestuur dient deze in het kader van het interbestuurlijk toezicht naar de provincie te worden gestuurd. Bij vragen over deze brief ben ik graag bereid om de inhoud van deze brief nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Chantal Menting
Plaatsvervangend gemeentearchivaris



BEZOEKADRES
Eemplein 73
3812 EA
Amersfoort

POSTADRES
Postbus 4000
3800 EA
Amersfoort

archiefeemland.nl
archiefeemland@amersfoort.nl
TEL 033-469 50 17

Bijlage: geraadpleegde bronnen

- Afspraken AVU met archiefinspectie 19 februari 2020.
- Archiefverordening van de AVU 2013 vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 18 december 2013.
- Brief AVU d.d. 31 maart 2020 toezichtverslag archief- en informatiebeheer AVU 2019
- Feitencheck brief november 2021 toezichtverslag informatie- en archiefbeheer AVU 2020 - 2021.
- Gesprek september 2021 met de directeurs AVU en DOXsupport.



BEZOEKADRES
Eemplein 73
3812 EA
Amersfoort

POSTADRES
Postbus 4000
3800 EA
Amersfoort

archiefeemland.nl
archiefeemland@amersfoort.nl
TEL 033-469 50 17

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 21/022/5v
Aanpak Circulaire Economie

Bijlage : Presentatie “Afval van Utrecht”

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Soest, 25 november 2021

Inleiding

In de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 15 september jl. is de inzet van de AVU op de ontwikkeling van de circulaire economie in de regio besproken. Omdat dit onderwerp breed dient te worden besproken en gedragen binnen de AVU, is dit geagendeerd voor het Algemeen Bestuur.

Inhoudelijk

Op verzoek van het Algemeen Bestuur heeft de AVU het voortouw genomen in de inventarisatie van de mogelijkheden om te komen tot een circulaire economie in de regio. Hiertoe heeft de AVU een beroep gedaan op het bureau VanLoof van Valerie Bos. Valerie Bos is een jonge ondernemer en ontwikkelt campagnes gericht op duurzaamheid en circulariteit. Het was aanvankelijk de bedoeling dat Valerie Bos zich in de vorige vergadering van het Algemeen Bestuur op 30 juni jl. zou voorstellen en de campagne zou introduceren, echter dit heeft door tijdsgebrek als gevolg van een goed gevulde agenda niet door kunnen gaan. Valerie Bos heeft zich wel al op een zeer originele én eigentijdse wijze middels een YouTube-filmpje aan de leden van het Algemeen Bestuur voorgesteld. Tijdens de laatste vergadering van het Dagelijks Bestuur heeft Valerie Bos haar campagne “Afval van Utrecht” voor de regio gepresenteerd. Goed om te weten is dat er veel voorbereidend werk is uitgevoerd om tot de inzichten te komen welke volgens Valerie Bos ten grondslag moeten liggen aan een succesvolle ontwikkeling van de Circulaire Economie in de regio. Het is nu de bedoeling dat Valerie Bos dezelfde presentatie voor het Algemeen Bestuur houdt. Een heel uitgebreide presentatie “Afval van Utrecht programma 22-23” is ter informatie bij dit voorstel gevoegd. Voor de presentatie in het Algemeen Bestuur zal deze worden ingekort. Maar bij dit onderwerp geldt dat uitgebreide onderliggende informatie van belang is.

De AVU heeft in de begroting van 2021 en 2022 geen ruimte gereserveerd voor de beoogde communicatieactiviteiten in het kader van de ontwikkeling van de Circulaire Economie in de regio. In 2021 kunnen de kosten van Valerie Bos worden gedekt uit het budget voor personeel. Er is immers een vacature bij de AVU. Vanaf 1 januari 2022 zal aan het Algemeen Bestuur worden gevraagd om jaarlijks een budget ter beschikking te stellen van € 1,00 per ton brandbaar afval (rest + grof). Met dit budget ontstaat voldoende financiële ruimte om de in de presentatie geschetste activiteiten te ontplooiën.

Conclusie

De duidelijke presentatie van Valerie Bos in de vergadering van het Dagelijks Bestuur heeft geleid tot inzichten in de wijze waarop de AVU de ontwikkeling van de Circulaire Economie in de regio kan stimuleren. Indien het Algemeen Bestuur het belang van dit onderwerp met de

AVU-organisatie en het Dagelijks Bestuur breed deelt, is er een goed draagvlak voor doorontwikkeling. In 2022 hoopt de AVU de huidige vacature te kunnen invullen. Die nieuwe medewerker zal zich uiteindelijk gaan inzetten op de circulaire economie, echter de AVU heeft wel de voorkeur om Valerie Bos zolang in te huren als noodzakelijk is voor het slagen van de campagne. Daarom zullen er financiële middelen ter beschikking moeten worden gesteld vanaf 1 januari 2022. Omdat de bijdrage van de gemeenten aan deze financiële middelen wordt verrekend in het AVU-tarief voor brandbaar afval, worden de kosten evenredig over de gemeenten verdeeld waar tegenover staat dat alle gemeenten vrijelijk gebruik kunnen maken van de campagneactiviteiten en -middelen. Met andere woorden "Door en voor de AVU".

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om ten behoeve van de ontwikkeling van de Circulaire Economie in de regio te starten met de campagne "Afval van Utrecht" van Valerie Bos en de voor 2022 begrote kosten van € 1,00 per ton brandbaar afval (rest + grof) te betrekken bij de jaarrekening van 2022 en hiervoor in de begroting van 2023 € 1,00 per ton brandbaar afval (rest + grof) op te nemen.

De secretaris,

F. A. van Dijk

De voorzitter,

G.J. Spelt

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

BESLUIT ALGEMEEN BESTUUR

Nr. 21/022/5b
Aanpak Circulaire Economie

Het Dagelijks Bestuur van het openbaar lichaam Afvalverwijdering Utrecht;

gelezen het voorstel van 25 november 2021, nr. 21/022/5v;

gelet op artikel 5 lid 2 van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht;

BESLUIT:

Om ten behoeve van de ontwikkeling van de Circulaire Economie in de regio te starten met de campagne "Afval van Utrecht" van Valerie Bos en de voor 2022 begrote kosten van € 1,00 per ton brandbaar afval (rest + grof) te betrekken bij de jaarrekening van 2022 en hiervoor in de begroting van 2023 € 1,00 per ton brandbaar afval (rest + grof) op te nemen.

Aldus besloten in de vergadering van het Algemeen Bestuur, gehouden op 8 december 2021.

De secretaris

De voorzitter,

F.A. van Dijk

G.J. Spelt



AFVAL VAN UTRECHT

PROGRAMMA 2022 - 2023



WAAROM DIT PROGRAMMA

We hebben met elkaar een onwijs grote ambitie vastgesteld. Geweldig! En vooral heel hard nodig. Maar hoe komen we daar? De AVU staat als **ketenpartner** met beide benen in de circulaire economie. Wij vervullen de rol als **kennisautoriteit** en dat is iets om trots op te zijn. Met een groot netwerk en actuele kennis maken wij de weg vrij voor die **veelbelovende circulaire economie**.

Hoe **ontwerpen** we onze producten anders? Hoe **voorkomen** we daarmee afval? Op welke manier kunnen we grondstoffen **hergebruiken** en sluiten we ketens? De lijst met uitdagingen lijkt eindeloos. De mogelijkheden zijn gelukkig ook eindeloos. Er liggen, naast de plastic flesjes, genoeg kansen voor het oprapen die **de transitie versnellen**, onze steden schoner maken en het **imago van afval** en de toekomstige grondstoffen verbeteren.

Afval is geen **sexy onderwerp**, maar wat als dat wel zo zou zijn? Ga je dan pronken met je kleine zak? Of verheug je je op het uitje naar de container waar je jouw leuke burens tegenkomt? Wanneer inwoners weer het gevoel krijgen dat de **verantwoordelijkheid** hen iets goeds oplevert en het gesprek over afval leuk en vooral positief is, zetten we hen **in beweging**.

WAT GAAN WE DOEN

Waar zetten we op in met het Afval van Utrecht?

1. Afvalpreventie
2. Positief verbeteren van imago van afval
3. Concretiseren van circulaire doelstellingen
4. Weg vrij maken voor innovatie

Dit doen we door middel van:

- Campagnes op lokaal en provinciaal niveau
- Interventies in samenwerking met inwoners en bedrijven
- Preventieprogramma's opschalen in de regio
- Bijeenkomsten, workshops en pilots

PROGRAMMA 2022-2023

In dit document vind je wat we precies gaan doen

- 1 **Uitdagingen**
- 2 **Aanpak**
- 3 **Resultaat**
- 4 **Kosten & tijdspad**

1

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

1A: **EEN CIRCULAIRE ECONOMIE**

1B: **SENTIMENT**

1C: **VERANTWOORDELIJKHEID**

1D: **INZICHT**

1E: **SAMENWERKING**

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

1A: EEN CIRCULAIRE ECONOMIE

Circulaire economie is voor veel mensen veel te abstract. We beginnen daarom met het dichterbij brengen van iets dat iedereen heeft en begrijpt: afval.

Verminderen we het afval, scheiden we beter en consumeren we anders? Dan dragen we bij aan een circulaire economie.

De regio heeft behoefte aan een multidisciplinaire aanpak: van ondergrondse container tot milieustraat. En wie kan dat beter dan de AVU?

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

1B: SENTIMENT

Hoe creëren we een positieve kijk op afval?

Niet enkel de burger moet minder negatief denken over afval, maar ook de communicatie vanuit de overheid moet positiever, opbouwender, minder belerend, minder gericht op fout doen en boetes. Dit betekent een volledige kentering in hoe er over afval gecommuniceerd wordt.

Hieruit vloeit voort: bewustzijn, verantwoordelijkheidsgevoel, meer kennis, minder afval, meer betrokkenheid, beter scheidingsgedrag.

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

1C: VERANTWOORDELIJKHEID

“Waarom wil ik het überhaupt over mijn afval hebben? Zodra ik het op straat zet is het toch weg?”

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

Duidelijk maken dat wanneer je iets méér doet met je afval, wij er véél meer mee kunnen. Daarnaast willen we een verantwoordelijkheidsgevoel creëren, we moeten het wel echt met z'n allen doen.

1D: INZICHT

Afvalpreventie begint bij inzicht in de hele keten. Deze niet alleen begrijpen maar ook je eigen invloed hierop kennen, leidt tot een concreet handelingsperspectief.

Voor veel mensen stopt het nu bij de container. Zonde, want er liggen veel kansen te beginnen bij mensen thuis.

We laten zien dat afval voorkomen eigenlijk heel makkelijk is. Hierdoor hoef je minder vaak naar de container, bespaar je op vuilniszakken en de natuur, en uiteindelijk wordt er ook minder afval verbrand. Win-win.

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

1E: **SAMENWERKING**

Een mooi duurzaam verhaal, maar hoe krijgen we alle gemeenten in Utrecht 'on board'?

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

Het programma Afval van Utrecht vergroot de slagkracht van de deelnemende AVU gemeenten. Samen staan we sterker: vind niet langer het wiel zelf uit, maar maak gebruik van de ervaringen van anderen.

2

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

2A: **VERBETER DE WERELD, BEGIN IN JE EIGEN GEMEENTE**

2B: **STRATEGIE EN ADVIES**

2C: **AFVAL VAN UTRECHT BEGINT HIER**

2D: **CAMPAGNES**

**WELKE
UITDAGINGEN
ZIJN ER?**

2A: **VERBETER DE WERELD, BEGIN IN JE EIGEN GEMEENTE**

Een nieuwe economie vraagt om nieuwe spelregels. Hoe maken we de weg vrij voor ondernemers om transities te versnellen en welke ruimte hebben inwoners nodig om mee te doen?

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

Het programma Afval van Utrecht geeft concrete handvatten aan gemeenten hoe we gezamenlijk inwoners en ondernemers kunnen begeleiden, informeren en activeren.

2B: STRATEGIE EN ADVIES

Alle deelnemende AVU gemeenten hebben toegang tot het netwerk in de regio om vraagstukken in te brengen en gezamenlijk oplossingen te zoeken. Het programma Afval van Utrecht faciliteert hierbij op maat en denkt mee bij lokale campagnes.

Ook werken we aan een kennisbank / FAQ waar het netwerk op veelgestelde vragen snel een antwoord vindt.

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

Lokaal advies wordt altijd uitgebracht met oog op regionale kansen. Het platform Afval van Utrecht fungeert als gesprekspartner en brengt daarmee menselijkheid terug naar de materie.

2C: AFVAL VAN UTRECHT BEGINT HIER

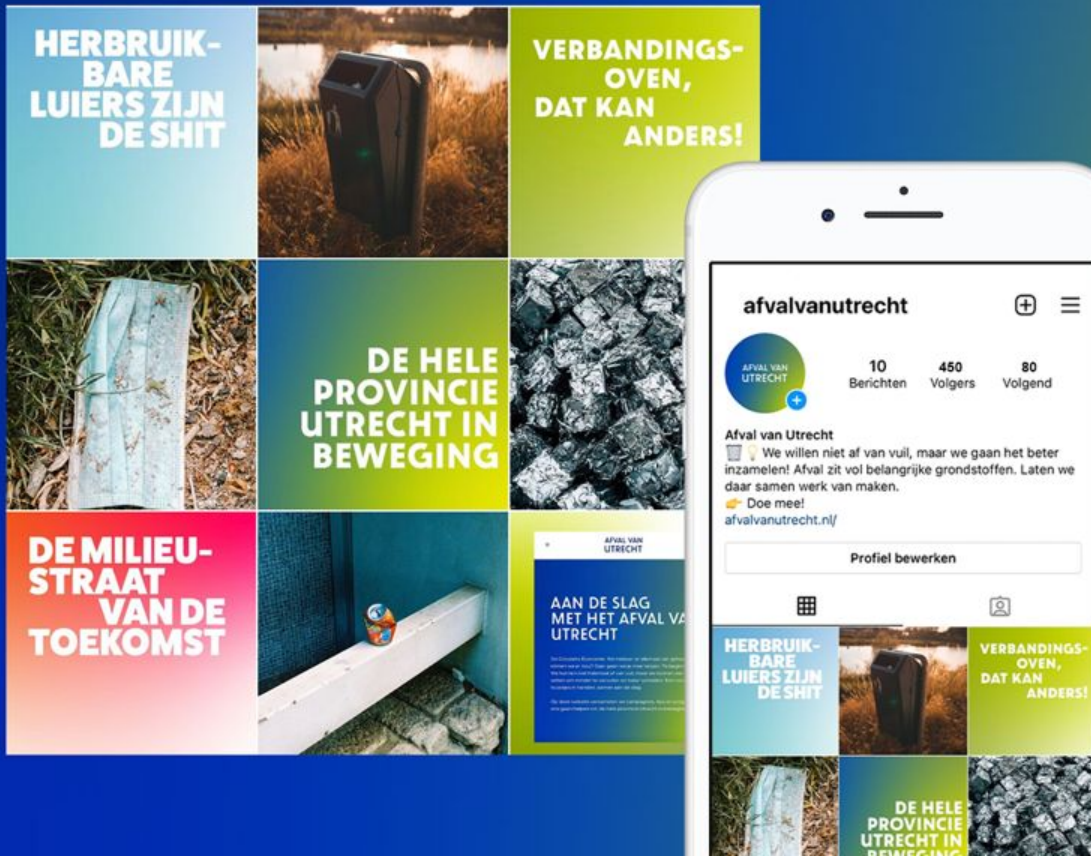
Het programma heeft als vertrekpunt een sterke branding, zichtbaar- en vindbaarheid nodig. Dat doen we met:

1. Branding AVU.nl
2. Branding en communicatie afvalvanutrecht.nl

Hierbij maken we duidelijk onderscheid tussen de werkzaamheden van de AVU en het programma Afval van Utrecht. Beiden dienen hetzelfde doel maar bereiken verschillende doelgroepen.

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

VOORBEELD COMMUNICATIE



2D: **CAMPAGNES**

Met aantrekkelijke regionale campagnes vergroten we de zichtbaarheid van de thematiek. Hiermee bereiken we inwoners, ondernemers en gemeenten: waar de ene campagne duurzaam gedrag stimuleert, staat de ander in het teken van impact maken binnen het stadhuis.

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

Hier volgen een aantal voorbeelden
van onderwerpen:

voorbeeld: **WASBARE LUIER CAMPAGNE**

Hoe verkleinen we de berg met luierafval en zorgen we dat wasbare luiers een toegankelijk en leuk alternatief worden voor nieuwe ouders?

We maken samen met het bedrijfsleven ruimte voor dit vraagstuk: door schapruimte te creëren voor duurzame alternatieven stellen we consumenten in staat om duurzamere keuzes te maken.

En natuurlijk vertellen we hierover op een aantrekkelijke manier.

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**



**STINKEND RIJK?
BESPAAR GELD**
én het milieu met wasbare luiers!

Scan de QR code of
ga naar stinkendrijk.nl



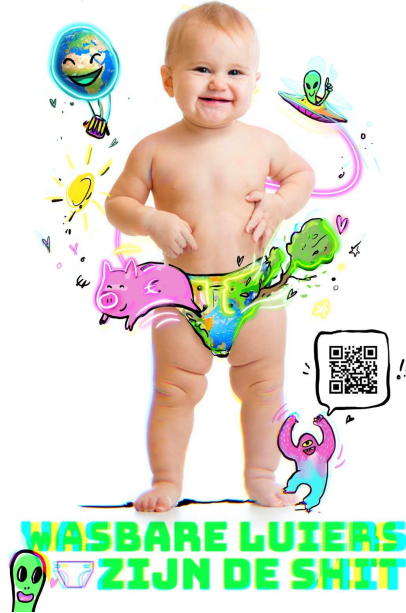
voorbeeld: **WASBARE LUIER CAMPAGNE**

AFVAL

Wasbare luiers



Wasbare luiers zijn beter voor het milieu dan wegwerpluiers. Het gebruiken van wasbare luiers zorgt voor minder afval. Ook als u het wassen en produceren van de luiers meetelt, zorgen ze voor minder vervuiling dan wegwerpluiers.



**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

voorbeeld: **MILIEUSTRAAAT VAN DE TOEKOMST**

In 8 stappen naar de milieustraat van de toekomst

Iedere gemeente heeft een milieustraat. Veel van deze plekken zijn verouderd en toe aan een nieuw plan. In 2050 hopen we alle milieustraten in Nederland in te kunnen zetten voor niet alleen het inzamelen van grof huishoudelijk afval maar ook te gebruiken om grondstoffen te winnen en her te gebruiken.

De stap om van oude milieustraat naar circulair ambachtscentrum te gaan is voor veel gemeenten te groot. Daarom biedt het programma Afval van Utrecht onder begeleiding een tussenstap aan die makkelijk en snel vooruitgang brengt.

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

DE MILIEUSTRAAT VAN DE TOEKOMST

Hoe maken we de circulaire economie zichtbaar op plekken in de stad (de milieustraat) waar bewoners en ondernemers in aanraking komen met het thema? Hoe stimuleren we circulair ondernemerschap, en hoe creëren we vraag naar circulaire producten, binnen de mogelijkheden van de gemeente.

Met dit programma beantwoorden we de vraag 'hoe organiseer je inzameling op de milieustraat met als gevolg dat er van de ingezamelde materialen (regionaal, lokaal of ter plaatse) nieuwe goederen gemaakt kunnen worden?'

BEKIJK OP INSTAGRAM →

BEZOEK DE WEBSITE →

DE HANDLEIDING

DE MILIEU- STRAAT VAN DE TOEKOMST

Wie moet je benaderen, wie kan je helpen en hoe pak je zoiets aan? Vragen waar wij je mee kunnen helpen. Met dit document loodsen we je in 10 stappen door het hele proces, van de eerste stappen tot de opening van je eigen Milieustraat van de Toekomst.

Naam

E-mailadres

In welke gemeente wil je dit opzetten?

Met het versturen van dit formulier geef ik de AVU toestemming mijn gegevens te bewaren om mij de handleiding toe te sturen. Lees meer in onze privacyverklaring.

STAPPENPLAN DOWNLOADEN

stap 1 *beleid*

een nieuwe economie vraagt om nieuwe spelregels
wat moeten we veranderen of gedogen om de weg vrij te
maken?

stap 3 *communicatie*

we wijzen niet met een vinger maar we wijzen de weg.
om het verantwoordelijkheidsgevoel bij inwoners te
vergroten betrekken we hen bij de inzameling door anders
naar hen te communiceren: wij gooien hier niets weg, wij
verzamelen, doe je mee?

stap 5 *business development*

grondstof zoekt ondernemer. werf interessante bedrijven,
ondersteun hen met ruimte en zichtbaarheid. vraag hen
actief gebruik te maken van de milieustraat en zet hen in
voor projecten en innovatie.

voorbeeld: **MILIEUSTRAAAT** **VAN DE TOEKOMST**

stap 6 *economie*

welke (nieuwe) banen kunnen/moeten er ontstaan of welke
bestaande moeten meebewegen om relevant te blijven in de
toekomst.

stap 7 *infrastructuur*

in overleg met de verwerker moet gezocht worden naar de
ideale balans tussen blijven plakken en betrokkenheid vs
praktische werkzaamheden.

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

3

RESULTAAT

RESULTATEN

1

Provinciebrede
campagnes,
door
alle gemeenten
gedragen

2

Verantwoordelijk
heidsgevoel bij
inwoners

3

Minder
restafval,
betere
grondstof

4

Kennis en inzicht
in het hele
inzamel- en
verwerkings-
proces

5

Daadwerkelijk
aanpassen van
gewoontes

RESULTAAT

DE PROVINCIE UTRECHT LOOPT VOOROP BIJ AFVALVERWERKING

Laat als provincie zien hoe het moet. Door provinciebreed in te zetten op projecten en campagnes krijg je echt iedereen mee.

Door per gemeente het programma lokaal aan te passen, sluit het naadloos aan op de wensen en mogelijkheden van de inwoners.

RESULTAAT

Provinciebrede
campagnes
voeren, door
alle gemeenten
gedragen

1

Strijdloze communicatie: wijs niet langer met een vinger, maar wijs de weg. Iedereen kan meedoen, en we hopen mensen door heel Nederland te inspireren.

WE MOETEN HET ECHT SAMEN DOEN

Positieve 'afval shaming'. Sta je nou alweer bij de restafvalcontainer? Het kan en het moet echt anders. We willen dat de container geen dump meer is, maar een ontmoetingsplaats wordt.

RESULTAAT

Het is ook echt het 'Afval van Utrecht'. Als iedereen iets doet, doen we samen al een heleboel.

Verantwoordelijk
heidsgevoel bij
inwoners

2



VOORBEELD ONTMOETINGSPLAATS

GLASBAK, PAPIERBAK, GFT...

Iedereen weet dat je van glas weer nieuw glas kunt maken. Daarom gaat er ook een grote groep netjes met hun glas langs de glasbak. Waarom doen we dit dan veel minder met papier, plastic en GFT?

RESULTAAT

Er is nog veel onduidelijkheid. Is mijn yoghurtverpakking nou plastic, papier of restafval? Door duidelijker en vooral leuker te informeren maak je het voor iedereen makkelijker.

Minder
restafval,
betere
grondstof

3

“HOEZO KAN HET NIET GEWOON IN ÉÉN BAK?”

We maken het verwerkingsproces inzichtelijk. Een volle, lekkende frituurpan bij de gebruikte apparaten neerzetten is lekker makkelijk, maar kost de medewerker van de milieustraat super veel tijd. Zonde.

RESULTAAT

Niet dreigen met boetes, maar juist uitleggen hoe je een positieve bijdrage levert en hiermee tijd en geld bespaart.

Kennis en inzicht
in het hele
inzamel- en
verwerkings-
proces

4

VAN WETEN NAAR DOEN

We willen de inwoners van de provincie Utrecht in beweging krijgen. Sta je voor de zoveelste keer bij de container, hoe kan ik het verschil maken?

RESULTAAT

Daadwerkelijk
aanpassen van
gewoontes

5

Maak informatie gemakkelijk beschikbaar en verandering tastbaar. Des te sneller je iets kunt vinden en zelf veranderen, des te makkelijker het is om het ook echt te doen.

RESULTATEN SAMENGEVAT

1. Zichtbaarheid van ontwikkelingen en kansen motiveert mensen: je bent goed bezig!
2. Concrete handvatten voor gemeenten en bewoners om duurzaam gedrag te stimuleren en veranderen.
3. Stevige verbinding tussen overheid, kennisinstellingen en bedrijfsleven.
4. AVU als ondernemende en toekomstgerichte organisatie met een dynamische aanpak

**HOE GAAN
WE DIT
AANPAKKEN?**

6

KOSTEN & TIJDSPAD

KOSTEN PROGRAMMA

Het programma wordt een structureel onderdeel van de dagelijkse AVU inzet. Dat betekent dat er met kleine deelopdrachten ingezet wordt op thema's die nu al dagelijks voorbij komen.

Nu gaan we een stap verder: we geven niet alleen advies maar werken ook mee aan de concrete oplossing, de uitvoering hiervan en communiceren hierover.

Omdat de transities dynamisch zijn is het programma dat ook.

KOSTEN & TIJDSPAD

TIJDSPAD

Dynamisch programma dus. Als iedereen aan boord is kunnen we snel aan de slag. Zoals je eerder hebt kunnen lezen: we zijn alvast begonnen!

Doorontwikkeling branding

Actieve zichtbaarheid platform en kennis

lessons learned eerste campagnes en start nieuwe uitdagingen



KOSTEN & TIJDSPAD



AFVAL VAN UTRECHT

VRAGEN? VALERIE@VANLOOF.NL



AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 21/022/6v
Deelname in CirkelWaarde

Bijlage : Notitie Bestuurlijke bespreking
Presentatie

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Soest, 25 november 2021

Inleiding

In de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 15 september jl. is uitgebreid van gedachten gewisseld over de deelname van de AVU in CirkelWaarde. Omdat dit onderwerp breed dient te worden besproken binnen de AVU, is dit geagendeerd voor het Algemeen Bestuur.

Inhoudelijk

Het bureau IPR Normag dat de AVU eerder begeleidde in een proces van organisatieontwikkeling is gevraagd om bij de 'brainstorm' van het Dagelijks Bestuur als gespreksleider op te treden. IPR Normag heeft voor de bespreking van dit onderwerp in het Algemeen Bestuur een aantal vragen en aandachtspunten meegegeven, welke in de bijgevoegde presentatie en de begeleidende notitie zijn weergegeven.

In eerste instantie zou als uitgangspunt een evaluatie van CirkelWaarde kunnen worden gekozen, echter dat is een deel van het geheel. In feite moet eerst de samenwerking op zichzelf worden beoordeeld en vervolgens kan op basis van een evaluatie van de activiteiten richting worden gegeven aan de samenwerking in de voorliggende jaren.

Zonder de presentatie en de begeleidende notitie 'Bestuurlijke bespreking CirkelWaarde' woordelijk weer te geven, kunnen als belangrijke bespreekpunten voor het Algemeen Bestuur worden vermeld:

- Governancestructuur in de samenwerking CirkelWaarde
- De betrokkenheid van de AVU en de gemeenten in de samenwerking CirkelWaarde;
- De inhoudelijke activiteiten van CirkelWaarde en de ontwikkeling hiervan;
- De financiering van de samenwerking CirkelWaarde.

Voor een volledige evaluatie moeten zowel de samenwerking als de resultaten zijn beschouwd en besproken. Een evaluatie van de ontwikkelingen wordt in het eerste kwartaal van 2022 verwacht. Dat de evaluatie dan feitelijk in 2 delen geschiedt, zal aan de uitkomst ervan geen afbreuk doen.

Financiering

Tot nu toe kon de samenwerking CirkelWaarde worden gefinancierd uit het personele budget vanwege nog niet ingevulde vacatures en uit het budget voor advieskosten. Voortzetten van de samenwerking brengt structurele kosten met zich mee. Hoe hoog die zijn is lastig aan te

geven, omdat juist op basis van de uitkomsten van de bestuurlijke bespreking nog verder vorm zal moeten worden gegeven aan de samenwerking CirkelWaarde. Aan het Algemeen Bestuur zal dan ook worden gevraagd om voor 2022 de kosten te mogen verrekenen bij het vaststellen van de jaarrekening en voor de volgende jaren deze op te nemen in de begroting. Het uitgangspunt is € 1,00 per ton brandbaar afval en gft-afval.

Conclusie

De brainstormsessie heeft geleid tot inzichten in de deelname in CirkelWaarde. Op basis van deze inzichten zijn de bespreekpunten in dit voorstel, de presentatie en de notitie opgesteld. Indien het Algemeen Bestuur het belang van een goede samenwerking in CirkelWaarde met de AVU-organisatie en het Dagelijks Bestuur breed deelt, is er een goed draagvlak voor doorontwikkeling. Wel zullen er financiële middelen ter beschikking moeten worden gesteld vanaf 1 januari 2022.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om in de vergadering te komen tot een overweging van de samenwerking CirkelWaarde op basis van de verstrekte informatie. Wanneer de deelname op basis van de beraadslaging wordt vormgegeven, zal voor financiering van de samenwerking CirkelWaarde vanaf 1 januari 2022 € 1,00 per ton brandbaar afval (rest + grof) en gft-afval worden begroot. Voor 2022 zullen deze kosten worden betrokken bij de jaarrekening.

De secretaris,

F. A. van Dijk

De voorzitter,

G.J. Spelt

AFVALVERWIJDERING UTRECHT

BESLUIT ALGEMEEN BESTUUR

Nr. 21/022/6b
Deelname in CirkelWaarde

Het Dagelijks Bestuur van het openbaar lichaam Afvalverwijdering Utrecht;
gelezen het voorstel van 25 november 2021, nr. 21/022/6v;
gelet op artikel 5 lid 2 van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht;

BESLUIT:

Dit besluit wordt geformuleerd op basis van de beraadslaging in het Algemeen Bestuur

Aldus besloten in de vergadering van het Dagelijks Bestuur, gehouden op 8 december 2021.

De secretaris

De voorzitter,

F.A. van Dijk

G.J. Spelt

AVU
Lange Brinkweg 81
Postbus 3250
3760 DG Soest
t: 035-6032303



Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Notitie : Bestuurlijke bespreking CirkelWaarde

Soest, 25 november 2021

Aanleiding en doel van de bestuurlijke bespreking “samenwerking CirkelWaarde”

Al sinds de gezamenlijke aanbesteding van de sortering en de vermarkting van het PMD in 2014 werken de AVU, Circulus-Berkel en ROVA nauw samen op diverse afvaldossiers. De gezamenlijke doelen en de ‘klik’ tussen de organisaties waren aanleiding om deze samenwerking meer vorm te geven. Begin 2019 zijn de AVU, Circulus-Berkel en ROVA daartoe een strategische alliantie CirkelWaarde gestart. In de hieronder liggende samenwerkingsovereenkomst is afgesproken om in 2022 (gezamenlijk) de samenwerking te evalueren en te besluiten of en op welke wijze de samenwerking gecontinueerd zal worden. De Stuurgroep heeft in een eerder overleg aangegeven geen reden te zien de samenwerking niet te willen continueren. De AVU zal voor een definitief standpunt eerst bestuur en gemeenten consulteren.

Met het oog op de bestuurlijke bespreking van de samenwerking CirkelWaarde in het Algemeen Bestuur is op 15 september 2021 een brainstormsessie met het Dagelijks Bestuur van de AVU gehouden. Daar is met de bestuursleden van gedachten gewisseld over de activiteiten van en in CirkelWaarde en over de ervaringen daarmee. Aansluitend is met ambtenaren uit de gemeenten waarvan de bestuurders het Dagelijks Bestuur vormen, gesproken. De thans voorliggende notitie is een inhoudelijke weergave van de brainstormsessie en het ambtelijk overleg.

Vertrekpunt en proces van de bestuurlijke bespreking

De bestuurlijke bespreking omvat ten eerste het functioneren van de samenwerking in CirkelWaarde. Vervolgens komen de resultaten van de samenwerking CirkelWaarde aan de orde. Daarvoor is inbreng vanuit de samenwerking zelf noodzakelijk. De verwachting is dat hierover in het eerste kwartaal 2022 uitgebreid kan worden gerapporteerd en hierover kan worden gesproken uiterlijk tijdens de DB-vergadering op 20 april 2022. In de juni-vergadering in 2022 van de Algemeen Bestuur kunnen de resultaten worden gepresenteerd.

Voor de bespreking van de samenwerking in CirkelWaarde zijn de antwoorden op een aantal vragen belangrijk. Het vertrekpunt is dat niet de vraag centraal staat of er wel of geen strategische samenwerking in CirkelWaarde zou moeten zijn, maar of deze aan de verwachting voldoet of dat er bijstelling van de samenwerking nodig blijkt te zijn. De volgende samengestelde vragen kunnen worden geformuleerd:

1. Draagt de samenwerking in CirkelWaarde bij aan het (sneller, beter) verwezenlijken van de strategische doelen van de AVU met betrekking tot het contractbeheer op de langere termijn? En levert deze samenwerking tevens een bijdrage aan de ambities van de gemeenten op het gebied van duurzaamheid van het afvalverwerkingsproces en de totstandkoming van een circulaire grondstoffenregio?
2. Onder welke voorwaarden zou de samenwerking in CirkelWaarde idealiter moeten zijn georganiseerd? Voorwaarden ten aanzien van bijvoorbeeld de taken (taakbreedte), organisatie (inclusief bemensing), governance (invloed en zeggenschap) en financiering?

De Alliantie Strategische Samenwerking CirkelWaarde

De alliantie bestaat uit een Expertisecentrum en een Handelshuis. In het Expertisecentrum wordt kennis ontwikkeld, worden nieuwe inzichten vergaard en wordt relevante wet- en regelgeving vertaald naar praktisch bruikbare informatie. Deze kennis en informatie wordt vervolgens gebundeld en gedeeld. Gezamenlijk met het Handelshuis worden kansen voor duurzame(re) verwerking gesignaleerd. Het Handelshuis richt zich op het gezamenlijk voorbereiden en uitvoeren van aanbestedingen en het (pro)actief beheren van contracten. De contracten die via een gezamenlijke aanbesteding tot stand komen, worden door elke partij afzonderlijk met de leverancier(s) gesloten.

De drie partnerorganisaties worden door de bestuurders van de organisaties vertegenwoordigd in het hoogste orgaan van de strategische alliantie, de Stuurgroep. Voor de AVU zijn dat de voorzitter en de directeur. De samenwerking wordt geleid en bestuurd door deze Stuurgroep, die 2x per jaar bijeenkomt. De Stuurgroep is verantwoordelijk voor het vaststellen van het jaarprogramma en de bijbehorende begroting voor de onderliggende activiteiten. Deze zijn uitgewerkt in een jaarplan voor het Expertisecentrum en voor het Handelshuis. In het Programma-overleg bespreken de betrokkenen de voortgang inzake de onderhanden zijnde projecten en activiteiten van het Expertisecentrum. In het Inkoopoverleg bespreken de partners de voortgang in de onderhanden aanbestedingen en ander contract-gerelateerde projecten en activiteiten van het Handelshuis. Zowel het inkoopoverleg als het programma-overleg vinden maandelijks plaats.

Het belang van professioneel strategisch contractmanagement

De 'markt' voor het be- en verwerken van afval- en grondstoffen is sterk in beweging. In de afgelopen jaren zijn er belangrijke ontwikkelingen geweest in het werkveld. Denk daarbij aan wet- en regelgeving, de introductie van producentenverantwoordelijkheid voor deelstromen, aangescherpte Europese en landelijke beleidsdoelen, afvalstoffenbelasting, CO₂-heffing et cetera. In de praktijk neemt de complexiteit daardoor sterk toe. Ook de kennisintensiteit neemt sterk toe.

Al deze ontwikkelingen vergen voor gemeenten investeringen om de vereiste kennis te borgen teneinde professioneel contractbeheer van afval- en grondstoffen te bewerkstelligen. De AVU-gemeenten hebben deze taak onderbracht in de gemeenschappelijke regeling, waarbij het AVU-bureau de uitvoering ervan ter hand neemt.

CirkelWaarde: strategische alliantie voor (strategisch) grondstoffenmanagement

In het algemeen kan worden gesteld hoe groter de stroom, des te meer mogelijkheden ontstaan voor strategisch afval- en grondstofmanagement bij het aangaan van nieuwe contracten (aanbesteden) welke kunnen leiden tot een kostenefficiënte(re) en hoogwaardige(re) verwerking of hergebruik. Er kan bijvoorbeeld een afweging wordt gemaakt of het beter is om de betreffende grondstofstroom als bulk op hetzelfde moment in de markt te zetten, of in kleinere hoeveelheden en eventueel in de tijd gefaseerd.

De AVU heeft in het verleden voor een aantal grondstofstromen samenwerking gezocht met anderen. Deze samenwerking had immer het karakter van gelegenheidssamenwerking. De strategische alliantie CirkelWaarde is door de AVU, Circulus-Berkel en ROVA gestart om meer structuur aan de samenwerking te geven, en daarmee een betere invulling te kunnen geven aan hun eigen (strategisch) grondstoffenmanagement, waarbij elke organisatie zijn bijdrage levert.

Wat is de huidige meerwaarde voor de AVU?

De vraag is gerezen of de oorspronkelijke doelstellingen, namelijk het 'vergaren van kennis' en het 'verwaarden van grondstoffen' nog in beeld zijn, of dat het expertisecentrum op een te hoog abstractieniveau opereert.

Het Expertisecentrum

Met het Expertisecentrum is kennis opgedaan over de diverse stappen in de grondstoffenketens. De timing van het moment van verwaarden van de verworven kennis is niet altijd gelijk. Dit is geheel afhankelijk of deze kennis direct kan worden toegepast, bijvoorbeeld in contracten waardoor financieel- of duurzaamheidsvoordeel wordt behaald of dat deze kennis nog even ongebruikt blijft, maar wel waardevol voor de toekomst lijkt te zijn. Met betrekking tot 'belangenbehartiging' vanuit het Expertisecentrum van de strategische alliantie CirkelWaarde wordt onder meer door NVRD regelmatig een beroep gedaan op de kennis, ervaring en opinie van CirkelWaarde. Ook is CirkelWaarde betrokken bij overlegstructuren met het Ministerie, o.a. inzake producentenverantwoordelijkheid. Wel is het zo dat er ook vóór CirkelWaarde reeds vertegenwoordigers van de publieke organisaties actief betrokken waren bij dossiers van NVRD en VNG.

Het Handelshuis

Tot nog toe heeft de AVU slechts in beperkte mate gebruik gemaakt van de dienstverlening van het Handelshuis, veel minder dan Circulus-Berkel en ROVA. Dat vindt zijn oorzaak in het feit dat - in tegenstelling tot de situatie bij de partnerorganisaties - de AVU niet voor alle afval- en grondstofstromen van de AVU-gemeenten overslag, transport en verwerking organiseert. In de huidige situatie beheert de AVU de relatief grote afval- en grondstofstromen huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval, gft, glas en oud papier en karton. Daarnaast hebben de huidige verwerkingscontracten van voornoemde afval- en grondstofstromen nog een looptijd van een aantal jaar.

Weliswaar is ook voor de AVU zichtbaar een aantal successen geboekt zoals inzicht in de textielketen, het minimaliseren van een claim van één van de pmd-sorteerders en een forse besparing op transportkosten van het AVU-GFT door een uitruil van GFT met ROVA. Het is verstandig de evaluatie van de resultaten van de samenwerking te doen wanneer een goed overzicht kan worden gegeven. Dit wordt in het eerste kwartaal 2022 verwacht.

Bespreekpunten voor het Algemeen Bestuur

Vanuit de samenwerkingspartners Circulus-Berkeel en ROVA wordt gevraagd om volledige deelname door de AVU. Dat betekent dat niet alleen de aanbestedingen en het contractbeheer van de 'grote stromen' in het samenwerkingsverband CirkelWaarde worden ondergebracht, maar ook de andere bij huishoudens ingezamelde afval- en grondstofstromen zoals textiel en de milieustraatstromen. De samenwerkingspartners Circulus-Berkeel en ROVA vragen daarmee om volwaardige deelname en commitment van de AVU.

Op basis van gesprekken met de AVU-medewerkers, het Dagelijks Bestuur en de ambtenaren is de gedachte dat het Expertisecentrum niet te abstract of "te veraf" moet opereren en zich bij voorkeur zou moeten richten op ontwikkelingen die één op één naar gemeentelijk beleid kunnen worden vertaald en op ontwikkelingen die van toepassing zijn op aanbestedingen. Deelname in het Handelshuis zou niet op basis van het aantal afvaldeelstromen of de grootte ervan moeten geschieden, maar daar ligt een wederkerigheid tussen Handelshuis, organisaties en gemeenten aan ten grondslag.

Zo kunnen de afvalstromen waarvoor over het algemeen geldt dat met bundeling schaalvoordelen zijn te behalen, of dat door bundeling slimmer kan worden aanbesteed, in aanmerking komen voor aanbesteding door het Handelshuis. In de praktijk zal blijken dat dit met name restafval, grof restafval, gft-afval, glas en oud papier betreft.

Het Handelshuis kan ook innovatieve contracten ontwikkelen of onderhandelen met verwerkers waarbij gemeenten kunnen aanhaken. Daarnaast kan het Handelshuis contracten ontwikkelen die regionaal of op gemeenteniveau ter beschikking worden gesteld en kunnen worden gebruikt voor regionale of plaatselijke afzet van afval- of grondstofstromen, waarmee een keten lokaal kan worden gesloten en daarmee invulling wordt gegeven aan de totstandkoming van een regionale circulaire economie.

Dit betekent dat de AVU volwaardig wenst te blijven participeren in het Expertisecentrum (met enkele verbeterpunten), maar dat de wijze waarop de deelname in het Handelshuis momenteel is vormgegeven, niet past bij de wensen van de deelnemende gemeenten en derhalve aanpassing aan de samenwerking is gewenst.

De deelname in het Handelshuis moet meer flexibel worden. Er dient een mix te ontstaan van vraag en aanbod. Het Handelshuis biedt diensten (onder meer: contracten, marktverkenningen) aan, de organisaties of gemeenten nemen deze af wanneer zij deze kunnen gebruiken. Anderzijds kunnen organisaties of gemeenten het Handelshuis vragen om een dienst (dit kan een aanbesteding zijn) te organiseren. Op deze basis zou het Handelshuis moeten worden vorm gegeven. Zo'n samenwerking vraagt een instandhoudingsvergoeding die als vaste kosten moet worden gezien. Daarbij komen projectmatige kosten op basis van de mix van vraag en aanbod.

Verbeterpunten

Verbeterpunten zijn er ten aanzien van de volgende onderwerpen:

De samenwerking CirkelWaarde algemeen

De oorspronkelijke doelstellingen zijn volgens de AVU en Circulus-Berkeel in het enthousiasme waarmee CirkelWaarde van start is gegaan, wat uit het oog verloren. Het is beter de ambities bij te stellen en 'het vergaren van kennis' te doen in relatie met de te beheren grondstofstromen en toekomstige aanbestedingen. Belangenbehartiging in of voor landelijke organisaties is geen kerntaak. ROVA staat hier enigszins anders in en zou graag de landelijke

aansluiting blijven opzoeken. Over deze strategische richting van CirkelWaarde dient wel overeenstemming te zijn.

Een ander aandachtspunt van CirkelWaarde in de huidige vorm is (vanuit het oogpunt van de AVU-gemeenten) de bemensing van de organisatie. De medewerkers in CirkelWaarde komen allemaal van binnen de eigen partnerorganisaties. De AVU heeft als gevolg van de beperkte bureau-omvang te weinig personele inbreng in CirkelWaarde en daardoor mogelijk te weinig (sturende) invloed en lijkt daardoor vooral “financieel bij te dragen”.

Daarom dient er duidelijker onderscheid in de bijdrage aan vaste- en (variabele) projectkosten in kostentoerekening vanuit CirkelWaarde te zijn, waarbij financiering van de samenwerking zoveel mogelijk op projectmatige basis plaatsvindt. Met andere woorden, er wordt naast de beperkte vaste kosten (“de instandhoudingsvergoeding”) van de samenwerking onderling tussen de partners afgerekend naar rato van het gebruik dat een partij maakt van de dienstverlening van CirkelWaarde, waarbij het aantal huishoudens het uitgangspunt is. Deze wijze van financiering kan zowel voor het Handelshuis als voor het Expertisecentrum van toepassing zijn. Naast de financiering zou meer personele inzet van de AVU moeten worden georganiseerd, hiervoor is uitbreiding van de personele capaciteit van het AVU-bureau benodigd. De inbreng van uren is namelijk ook een vorm van financiering, met de belangrijke bijkomstigheid dat deze inzet de betrokkenheid en de invloed vergroot.

Het Expertisecentrum

Er zijn aanpassingen aan de huidige opzet benodigd voor het beter functioneren van het Expertisecentrum:

- Het onderzoeksprogramma dient gezamenlijk door de partners en de gemeenten vastgesteld te worden.
- Betere ontsluiting van de kennis en inzichten vanuit het Expertisecentrum, en de concrete vertaling in de vorm van praktisch bruikbare informatie richting de partners en haar gemeenten.

Het Handelshuis

De vraag is of het gewenst is dat de AVU het strategisch contractmanagement voor alle afval- en grondstofstromen (per definitie) onderbrengt in het Handelshuis van CirkelWaarde of dat een mix van vraag en aanbod wenselijker is, waarbij per afval- en/of grondstofstroom per organisatie of gemeente kan worden bepaald, of er wordt deelgenomen aan een gezamenlijke aanbesteding of andere dienstverlening ten aanzien strategisch contractmanagement.

Nawoord

In deze notitie is de opzet van de samenwerking beschreven, evenals de bespreekpunten die ter tafel zijn gekomen. De verbeterpunten zijn opgehaald tijdens gesprekken met AVU-medewerkers, bestuurders en ambtenaren. In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 december 2021 zal het gesprek worden gevoerd met deze notitie als onderlegger. De bevindingen en conclusies van het Algemeen Bestuur ten aanzien van de samenwerking CirkelWaarde, zullen met de partner-organisaties worden gedeeld.

F.A. van Dijk,
secretaris



Afval Verwijdering Utrecht

Bestuurlijke bespreking van de samenwerking



CirkelWaarde
grondstoffen alliantie

Afval Verwijdering Utrecht

De afvalwereld verandert snel !



Green Fence China



Circulaire Economie



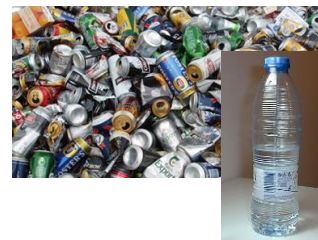
Geen textiel meer
naar Afrika



Europees verbod op
wegwerpplastic



Importheffing op afval,
afvalstoffenbelasting



Statiegeld op kleine
pet-flesjes en blikjes



Doelstellingen

Afval Verwijdering Utrecht

2019 : AVU, ROVA Circulus-Berkel

➔ Oprichting CirkelWaarde

Expertisecentrum



Handelshuis



Samenwerkingsovereenkomst



Afval Verwijdering Utrecht

➤ Kenniscentrum

- Onderzoek naar nieuwe afzet en verwerking afval- en grondstofstromen
- Realiseren Circulaire Economie

➤ Handelshuis

- Door schaalgrootte betere marktpositie t.o.v. grote partijen
- Initiëren initiatieven afvalverwerkers

Afval Verwijdering Utrecht

Doelstellingen

- In eigen beheer kennis opbouwen over de afval- en grondstofketens
- Door gestructureerd samenwerken een beter grondstoffenmanagement
- Een betere en meer duurzame verwaarding van de grondstofstromen

Afval Verwijdering Utrecht

Brainstormsessie Dagelijks Bestuur

- Behoefte aan een evaluatie van de resultaten
- Behoefte aan een evaluatie van de wijze van samenwerking

Vraag: Bijstelling van de samenwerking?

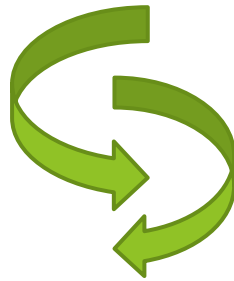
Afval Verwijdering Utrecht

Vooruitlopend op de Evaluatie

- ! pmd-claim van € 6 mln naar € 1 mln
- ! Besparing op AVU-gft-transport van ruim € 200.000 per jaar
- ! Veel urenbesparing in het pmd-dossier

Afval Verwijdering Utrecht

Aanleiding bestuurlijke bespreking



Gewijzigde omstandigheden

- Drijvende kracht achter het Expertisecentrum neemt afscheid
- Circulus-Berkel en AVU:
“CirkelWaarde is te ver van de oorspronkelijke doelstellingen afgedreven”

Afval Verwijdering Utrecht

Verbeterpunten / Voorwaarden voor samenwerking

Expertisecentrum


- minder “hoog” over, meer direct richten op huidige contracten en komende aanbestedingen, marktconsultaties
- Onderzoeksprogramma door partners en gemeenten vaststellen
- Betere ontsluiting van de opgedane kennis naar de gemeenten

Afval Verwijdering Utrecht

Handelshuis

- Mix van vraag en aanbod met betrekking tot het onderbrengen van contracten en het afnemen van diensten

En verder

- Evenwichtiger inzet van medewerkers
 - Financiering CirkelWaarde structureel opnemen in de AVU-begroting vanaf 1/1/2022
-  € 1,00 per ton restafval en GFT



Afval Verwijdering Utrecht



CirkelWaarde
grondstoffen alliantie



circulus
berkel

