

**Van:** Frans van Dijk <[f.van.dijk@avu.nl](mailto:f.van.dijk@avu.nl)>

**Verzonden:** donderdag 3 februari 2022 16:52

**Aan: Onderwerp:** Vergadering Algemeen Bestuur AVU 16 02 2022

Aan de leden van het Algemeen Bestuur van de AVU

Geacht Bestuurslid,

Als bijlagen bij deze e-mail treft u aan de uitnodiging, de agenda, de mededeling bij de agenda en de vergaderstukken voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van de AVU op woensdag 16 februari 2022.

De bijlage bij vergaderstuk 3 genaamd *Plan van Aanpak "Afval van Utrecht"* wordt u uiterlijk maandag 7 februari 2022 per e-mail nagezonden.

In verband met de van kracht zijnde beperkende coronamaatregelen wordt de vergadering via Microsoft Teams gehouden. De vergadering begint om 9.30 uur en is gepland tot 11.00 uur. U ontvangt separaat van deze e-mail tijdig een vergaderverzoek per e-mail.

Wanneer de coronamaatregelen het toelaten, zal deze vergadering plaatsvinden op woensdag 16 februari 2022 van 09:30 - 11.00 uur, in de raadszaal van de gemeente Soest, Raadhuisplein 1 te Soest. Hier kunnen wij op voldoende afstand van elkaar zitten. U wordt tijdig geïnformeerd wanneer wij fysiek bijeenkomen. Wel attendeer ik u erop in dat geval rekening te houden met de reistijd.

Inden u vragen heeft naar aanleiding van de stukken, verzoek ik u deze mij per e-mail te stellen.

Met vriendelijke groet,

**Frans van Dijk**

Afval Verwijdering Utrecht (AVU) | Postbus 3250 | 3760 DG SOEST

Email: [f.van.dijk@avu.nl](mailto:f.van.dijk@avu.nl) | Tel: 035 - 6032303 | Mob: 06-23475016

---

Dit e-mailbericht geldt niet als officieel besluit, maar is informatief van aard. Alleen aan schriftelijke correspondentie, uitgaande en ondertekend door de daartoe bevoegde personen van AVU, kunnen rechten worden ontleend.

**Frans van Dijk**

Directeur

Afvalverwijdering Utrecht (AVU)

Postbus 3250

3760 DG SOEST

Email: [f.van.dijk@avu.nl](mailto:f.van.dijk@avu.nl)

Telefoon: 035 60 32 303

Mobiel: 06 23 47 50 16



Dit e-mailbericht geldt niet als officieel besluit, maar is informatief van aard. Alleen aan schriftelijke correspondentie, uitgaande en ondertekend door de daartoe bevoegde personen van AVU, kunnen rechten worden ontleend.



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail afdruckt.

## AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 22/002/0a  
Vergadering Algemeen Bestuur  
op 16 februari 2022

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU  
Soest, 3 februari 2022

**Uitnodiging** voor het deelnemen aan <sup>x)</sup> een videovergadering van het Algemeen Bestuur van de AVU, welke zal worden gehouden op woensdag 16 februari 2022 van 09.30 uur tot 11.00 uur. **De vergadering wordt voorsnog middels "Teams" van Microsoft gevoerd.** U ontvangt hiervoor de link via het vergaderverzoek, dat separaat van deze agenda zal worden verzonden. U wordt verzocht hiertoe ook de bij deze agenda behorende mededeling te lezen.

Mochten de coronamaatregelen het toelaten, dan zult u tijdig een verzoek krijgen om fysiek bijeen te komen. De vergadering zal dan ook worden gehouden op woensdag 16 februari 2022 van 09.30 uur tot 11.00 uur in de raadszaal van de gemeente Soest, Raadhuisplein 1 te Soest.

### AGENDA:

1. Verslag van de vergadering gehouden op 8 december 2021 xx)  
Besluit: Vaststellen
  
2. Ingekomen stukken en mededelingen
  
3. CirkelWaarde en Circulaire Economie xx)  
Voorstel: Voortzetten deelname in CirkelWaarde en voortzetten van de samenwerking met Valerie Bos.  
  
Besluit: Conform
  
4. Rondvraag

De voorzitter,

G.J. Spelt

<sup>x)</sup> Vervanging bij verhindering:  
Door het Algemeen Bestuur is afgesproken dat bij verhindering het desbetreffende lid zelf het plaatsvervangend lid informeert en uitnodigt.

<sup>xx)</sup> bijgevoegd

### Uitnodiging

Indien het vereiste aantal leden niet aan de videovergadering deelneemt, nodig ik u hierbij uit - conform artikel 6 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur - tot het bijwonen van een tweede vergadering van het Algemeen Bestuur, welke eveneens zal worden gehouden op woensdag 16 februari 2022 van 9.45 uur tot 11.15 uur middels Teams, danwel fysiek in Soest, afhankelijk van de coronamaatregelen. Daarin zullen de genoemde agendapunten aan de orde worden gesteld.

### Vragen

Voor een goede voorbereiding van de vergadering wordt het op prijs gesteld indien u procedurele, financiële of inhoudelijke vragen heeft, met betrekking tot de op de agenda vermelde stukken, u deze enkele dagen vooraf kenbaar maakt aan de AVU, dat kan via [f.van.dijk@avu.nl](mailto:f.van.dijk@avu.nl).

AVU  
Lange Brinkweg 81  
Postbus 3250  
3760 DG Soest  
t: 035-6032303



## Mededeling van huishoudelijke aard

bij de agenda van de vergadering van het Algemeen Bestuur op 16 februari 2022

*Op 24 april 2020 is de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid (Noodwet) in werking getreden. De Noodwet maakt het mogelijk dat rechtspersonen virtueel kunnen vergaderen. Wel dient aan een aantal voorwaarden te worden voldaan.*

Op de agenda staat de vergadering van het Algemeen Bestuur van 16 februari 2022. In deze vergadering wordt rechtsgeldige besluitvorming verzocht. De Tijdelijke wet Covid-19 Justitie en Veiligheid maakt het mogelijk om digitaal rechtsgeldige besluiten te nemen.

Gegeven de omstandigheden stel ik u de volgende aanpak voor, waarmee een zorgvuldige besluitvorming mogelijk wordt gemaakt die voldoet aan de wettelijke voorschriften:

- we organiseren de vergadering van het Algemeen Bestuur volgens planning op 16 februari 2022, aanvang 09.30 uur, langs elektronische weg met het programma Teams van Microsoft;
- alle bestuursleden worden in de gelegenheid gesteld deze videovergadering bij te wonen en hun stem uit te brengen;
- voor aanvang van de vergadering zal de voorzitter vragen of alle bestuurders beeld en geluid hebben;
- vergaderstukken worden tijdig toegezonden zodat een goede voorbereiding mogelijk is. Voor de AB-vergadering is dat op 3 februari 2022;
- aan u wordt verzocht vragen over de stukken zoveel mogelijk vooraf per e-mail in te dienen;
- de secretaris en de voorzitter presenteren de voorstellen aan de bestuurders via de videoverbinding;
- de secretaris en de voorzitter zullen ingediende vragen en opmerkingen van de bestuurders vooraf inventariseren en in de videovergadering beantwoorden. Dit laat onverlet dat er tijdens de videovergadering ook vragen kunnen worden gesteld;
- de bestuurders besluiten tijdens de videovergadering over de voorstellen.

De secretaris,

Frans van Dijk.

## VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN HET ALGEMEEN BESTUUR VAN DE AVU GEHOUDEN OP 08 DECEMBER 2021 DIGITAAL VIA MICROSOFT TEAMS

### Aanwezig zijn de leden:

De dames F. Koser-Kaya (Amersfoort), J. Vissers (Baarn), A. E. Brommersma (De Bilt), W.A. de Boer-Leijnsma (Eemnes), H. de Groot (Houten), M. schouten (Nieuwegein), P. Doornenbal-van der Vlist (Renswoude) en N. Kundic (Soest) en de heren J. Rensen (Bunnik), W. de Jong (Bunschoten), C. van Uden (De Ronde Venen), P.J. Bekker (IJsselstein), W. Vos (Leusden), G.J. Spelt (Lopik, voorzitter), I.A.M. ten Hagen (Montfoort), B. Lont (Oudewater), P. de Rooij (Rhenen), N.J. Verschuure (Utrecht), H. Waaldijk (Utrechtse Heuvelrug), A. Wisseborn (Stichtse Vecht), C.M. Verloop (Veenendaal), D.P. de Kruif (Woudenberg), H. Vreeswijk (Wijk bij Duurstede), T. de Weger (Woerden) en W. Catsburg (Zeist).

### Het secretariaat:

De heren F.A. van Dijk (secretaris) en P. Kompier.

### Op uitnodiging:

Mevrouw V. Bos (AVU)

### *Verslag*

De voorzitter opent de vergadering om 9:30 uur.

#### 1. Verslag van de AB-vergadering gehouden op 30 juni 2021

Mevrouw Schouten vraagt naar aanleiding van het verslag of er nog een notitie komt ter verduidelijking van de €7 korting die gemeenten voor nascheiding van het restafval ontvangen. De heer Van Dijk antwoordt dat dit al in de nieuwe begroting verwerkt is en had de verwachting dat dit voor gemeenten duidelijk was. Hij zegt toe dat de notitie alsnog wordt nagezonden.

#### 2. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Van Dijk geeft een korte toelichting op het aanbestedingsresultaat voor de verwerking van het oud papier en karton (OPK). Hij benadrukt dat de op- en overslag van het OPK van regio Veenendaal per april 2022 wordt georganiseerd door de B.V. Afvaloverslag van AVU en ACV in Ede. Voor gemeenten Veenendaal en Renswoude geldt dit al per 1 januari 2022.

De heer Kompier geeft een korte toelichting op de aanbesteding textiel waarvan de voorbereidingen inmiddels zijn begonnen samen met de 11 deelnemende gemeenten. Mevrouw De groot vraagt naar het gesprek dat heeft plaatsgevonden tussen AVU en de kringlooporganisaties. De heer Spelt en de heer Kompier geven een terugkoppeling van het gesprek tussen AVU en de kringlooporganisaties en van een gesprek met de Branchevereniging Kringloopbedrijven Nederland (BKN). Hierin hebben we duidelijk geconstateerd dat het doel van deze aanbesteding niet ter discussie staat. AVU richt zich vooral op de transparantie van het niet herdraagbare textiel dat momenteel vaak buiten het zicht van gemeenten de grens over verdwijnt. Kringlopen richten zich juist op het wel herdraagbare deel dat in de winkels wordt verkocht. De aanbestedingsconstructie van de AVU zet in op beide aspecten door uit te gaan van 2 scenario's die ruimte bieden aan verschillende gewenste werkwijzen van kringlooporganisaties. AVU meent met deze scenario's de kringlooporganisaties te faciliteren omdat de ruimte geboden wordt om hun rol in de textielketen in te vullen op een manier die voor hen wenselijk is. Uiteindelijk moet de afweging om al dan niet mee te doen aan de aanbesteding per gemeente gemaakt worden omdat de rol van kringlooporganisaties per gemeente verschillend is.

De heer Van Dijk geeft een toelichting over de verkiezing van het DB-lid regio III. Binnen deze regio is intern besloten dat het vervangend dagelijks bestuurslid de heer P. de Rooij uit Rhenen hier invulling aan geeft tot aan de verkiezingen in 2022.

De heer Van Dijk geeft een korte toelichting op de uitwisseling van GFT-vrachten tussen AVU en ROVA. Met deze logistieke efficiencystap wordt jaarlijks ruim €200.000 per jaar bespaard voor de AVU. Er zijn inmiddels aanvullingen op de bestaande contracten opgesteld en overeenkomsten om een en ander formeel in te regelen. Deze uitruil is mogelijk gemaakt dankzij onze samenwerking in CirkelWaarde.

De heer Van Dijk meldt dat naar aanleiding van de begroting 2022 en de jaarrekening 2020 de Provincie heeft laten weten het repressieve toezicht te continueren.

Mevrouw Koser Kaya geeft een toelichting op de notitie uit Amersfoort waarin door het college van gemeente Amersfoort de AVU wordt gevraagd om een gezamenlijke strategische lobby-agenda op te zetten richting het rijk om:

- het % recyclebare plastics omhoog te krijgen, en
- om aan te dringen op het terugdringen van systeemknelpunten met betrekking tot afvalverwijdering om de stijgende kosten voor afvalverwerking de komende jaren terug te brengen.

De heer Ten Hagen, geeft aan dat lobby vooral een taak van de VNG is. We zouden hiermee niet de AVU moeten belasten. De impact voor een kleine organisatie als de AVU is niet te overzien. Mevrouw Koser Kaya reageert hierop met te stellen dat ook de gemeenten partners in het geheel zijn en hierin een rol en hun verantwoordelijkheid hebben. Juist omdat er veel van de inwoners wordt gevraagd zouden de gemeenten hun stem in het dossier goed moeten laten horen en daardoor de producenten aansporen beter hun best te doen. Mevrouw Schouten en de heer Catsburg onderschrijven dit. Wel is mevrouw Schouten van mening dat er al een stevige lobby vanuit de VNG richting het rijk loopt en dat de AVU die ook zou moeten benutten. De heer Catsburg wil graag weten hoe de AVU hier tegenaan kijkt. De heer Verschuure vult aan dat de AVU niet is ingericht als lobby-organisatie, het is belangrijk om aan verwachtingsmanagement te doen. Dit laat onverlet dat de AVU wel bepaalde lobby's kan ondersteunen en Cirkelwaarde of VNG hiervoor aansporen. De heer Spelt geeft aan dat een lobbytraject niet door de AVU maar door CirkelWaarde opgepakt zou moeten worden. Daarover wordt momenteel in CirkelWaarde-verband gesproken. Mevrouw De Groot constateert dat de boodschap van de VNG anders is dan die van Cirkelwaarde. VNG wil de verantwoordelijkheid volledig bij producenten leggen terwijl CirkelWaarde juist van mening is dat gemeenten en publieke organisaties zelf een vinger in de pap moeten houden. Deze memo van Amersfoort roept volgens mevrouw De Groot op om meer de lijn van de VNG aan te houden. De heer Spelt stelt dat er in de notitie wordt gesproken over een lobby rondom de verantwoordelijkheden inzake PMD maar dat in de nabije toekomst producentenverantwoordelijkheid voor veel meer grondstofstromen (matrassen, textiel, luiers) zal worden ingevoerd. Het is belangrijk om bij de invulling ervan aan tafel te zitten. Producenten doen veelal precies genoeg voor wat de wet hen voorschrijft. Zo blijft innovatie achter en worden recyclingspercentages wel gehaald, maar niet verhoogd. CirkelWaarde is bij uitstek geschikt om in een lobbytraject in te zetten. Publieke bemoeienis blijft noodzakelijk om een vinger aan de pols te houden en invloed uit te oefenen op hoe producentenverantwoordelijkheid ingevoerd moet worden. Je kunt dit niet 100% aan het bedrijfsleven, dit blijkt wel uit de discussies met het afvalfonds. We kunnen dit ook niet overlaten aan de VNG, die zijn daar ook niet voldoende op ingericht. Kortom, publieke bemoeienis vanuit de NVRD en CirkelWaarde blijft noodzakelijk, bovendien wordt CirkelWaarde als expert gevraagd door VNG en NVRD op diverse dossiers. Mevrouw Koser Kaya reageert dat de AVU geen lobbygroep is, maar net als Circulus-Berkel en ROVA weet waar de knelpunten in de dossiers zitten. Deze organisaties (en dus CirkelWaarde) kennen de feiten en de data. Dit moeten we inzetten om betere resultaten te bereiken.

De heer Spelt ziet in de chat dat mevrouw De Groot meldt dat met het toetreden in CirkelWaarde al is besloten meer te doen dan alleen afval te verwerken. Alleen de over de vorm waarin we dat doen, moeten we nog overeenstemming bereiken. Het is belangrijk om te blijven drukken bij de producenten, de gemeenten en de publieke organisaties hebben de data en kennen de logistiek. Zij moeten de VNG voeden met informatie. De lobby zal dus in hoge

mate een samenwerking betekenen of samen met de VNG aan tafel bij de producenten. Mevrouw Schouten voegt toe dat het belangrijk is en blijft om met de VNG op te trekken. De heer Spelt concludeert uit de discussie dat het niet de vraag is of we deelnemen in een lobby, maar op welke wijze we dit doen. Hij stelt voor de notitie van Amersfoort bij CirkelWaarde in te brengen en CirkelWaarde te verzoeken om met de VNG en de NVRD de belangen van de gemeenten te behartigen in de discussies over de producentenverantwoordelijkheid en dit niet te beperken tot alleen het PMD-dossier. De vergadering stemt hiermee in.

### 3. AB-voorstel notitie aanbevelingen accountant bij de jaarrekening 2020

Er zijn geen vragen of opmerkingen over de notitie.

### 4. AB-voorstel en besluit Informatieverordening 2021 en Toezichtverslag

De vergadering besluit conform het voorstel.

### 5. Presentatie Valerie Bos, Aanpak Circulaire Economie

Mevrouw Bos geeft een presentatie over haar aanpak en het programma Circulaire Economie waarin de kansen die zij wil benutten voor de AVU-gemeenten worden geschetst. Het is de bedoeling dat dit programma een structureel onderdeel wordt van de AVU.

Mevrouw Brommersma is erg enthousiast over de aanpak en zou graag in gesprek gaan om de mogelijkheden voor de Bilt te bespreken. Zij is wel kritisch over de financiering van dit programma. Ze stelt voor om de financiële voordelen die er uit bijvoorbeeld papier worden behaald eenmalig in te zetten om 2022 mee te financieren. Over een jaar kunnen we dan gezamenlijk besluiten over structurele financiering. De heer Bekker sluit zich hierbij aan en adviseert om bij de campagne in te zetten op de grote meerderheid van de bevolking en deze in stapjes mee te nemen.

De heer Verloop is positief over het voorstel maar vraagt zich af of Veenendaal niet dezelfde dingen gaat doen die nu al binnen ACV en Foodvalley gebeuren, met de bijbehorende extra kosten. Hij zou graag eerst een concreet businessplan zien voordat hij kan instemmen met het voorstel.

Mevrouw de Groot wil het beoogde resultaat van deze campagne duidelijker geformuleerd zien (SMART).

De heer De Rooij is enthousiast over de presentatie en het programma, maar heeft inhoudelijk nog wel wat vraagtekens. Dit zou eerst wat beter moeten worden uitgewerkt.

Mevrouw Schouten kan niet instemmen met het voorstel dat nu voorligt omdat de financiën niet inzichtelijk zijn en omdat ze niet overtuigd is dat dit een taak of rol van de AVU zou moeten zijn. Zij zou graag eerst een fundamentele discussie over de rol van de AVU willen voeren voor ze hiermee kan instemmen. Wel spreekt zij haar waardering uit voor de presentatie

De heer De Jong merkt op dat haalbaarheid moet worden getoetst. Bijvoorbeeld hoe reëel het is om wasbare luiers in te voeren.

De heer Waaldijk is positief over het programma, binnen gemeente Utrechtse Heuvelrug ziet men dat campagnes werken. Hij ziet vooral meerwaarde in het delen van campagnes in AVU verband zoals wordt voorgesteld. Hij sluit zich aan bij het voorstel van mevrouw Brommersma om de financiering voor één jaar te dekken uit de lopende budgetten. Als dit goed wordt uitgevoerd zou de investering zichzelf terug moeten verdienen.

Mevrouw Kundic is positief over een AVU-brede campagne en ziet de meerwaarde, dit is beter dan dat elke gemeente afzonderlijk het wiel gaat uitvinden. De financiering van de campagne is niet hoog en geen probleem. Ze geeft het advies mee om hiervoor een businesscase uit te werken omdat zij ervan overtuigd is dat deze investering zichzelf terug gaat verdienen.

Mevrouw Koser Kaya sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Kundic. Mooie campagne, maar het moet wel wat opleveren. Graag maatwerk per gemeente mogelijk maken. Amersfoort gaat graag in overleg met mevrouw Bos.

De heer Catsburg benadrukt het belang van een gezamenlijke bewustwordingscampagne en geeft aan dat dit op termijn juist meer oplevert. De kosten hebben maar een zeer beperkte impact op het totale budget.

Mevrouw de Boer is positief en akkoord met het voorstel. Eens mevrouw Brommersma v.w.b. de financiering. Het is goed zo'n campagne samen te doen, maar er moet wel maatwerk per gemeente mogelijk zijn.

De heer de Weger is wel akkoord met het voorstel maar sluit zich v.w.b. de financiering aan bij mevrouw Brommersma. Dus eerst de reserve incidenteel inzetten voor de kosten 2022 en dit traject met het nieuwe bestuur verder evalueren.

De heer de Kruif is akkoord met het voorstel en kan zich erin vinden om in een volgende AB-vergadering een meer uitgebreide businesscase te bespreken.

De heer Lont stelt voor om de campagne voor een jaar voort te zetten uit een incidentele dekking.

Mevrouw Vissers kan niet instemmen met het voorstel. Voor wat betreft de financiering verzoekt zij om een begrotingswijziging.

De heer van Uden sluit zich hierbij aan. Hij is van mening dat de financiering inzichtelijk moet zijn. Hoe je ook financiert, het betreft geld van alle gemeenten.

De heer Verschuure geeft aan dat Utrecht positief is over de campagne en de manier waarop mevrouw Bos dit aanvliegt. Utrecht is dan ook akkoord met het voorstel. Hij roept op om vanuit het belang van deze preventiecampagnes met elkaar te kijken hoe we dit mogelijk kunnen maken.

De heer Verloop wil graag eerst een businessplan zien. Wat gaan we doen en wat gaat het kosten.

Mevrouw Kundic is voorstander van een businesscase, maar dit besluit is daarvan voor haar niet afhankelijk.

De heer ten Hagen steunt het voorstel om eerst met een businesscase te komen. Daarnaast geeft hij aan dat dit bestuur een jaar geleden met elkaar besproken heeft om gezamenlijk op te trekken in plaats van in elke gemeente afzonderlijk campagnes op te zetten. Dit voorstel is daar een uitvloeisel van. Hij vindt wel het gevraagde budget wel fors. Mogelijk kunnen we samenwerken met Foodvalley. Graag de campagne eerst beter uitwerken.

Mevrouw Schouten vult aan dat een aantal ideeën zeker goed zijn en navolging verdienen, maar dat er ook lokale dubbelingen zijn. Zij ziet dit eerst graag beter uitgezocht. De heer Van Uden onderschrijft dit. De vorm van de financiering is voor hem iets minder van belang, maar er moet wel ambtelijk worden afgestemd v.w.b. de inhoud.

De heer Spelt vat samen en stelt dat er binnen dit bestuur een opdracht aan de AVU is meegegeven om iets te doen aan stijgende kosten en hogere tarieven van afvalverwerking. AVU heeft hier invulling aan gegeven door in te zetten op minder restafval en afvalscheiding door enerzijds in te zetten op bewustwording bij inwoners (programma circulaire economie) en anderzijds richting producenten en industrie om ketens te sluiten (CirkelWaarde). Hij stelt dat



goede campagnes zeker effect hebben. Hij ziet wel een brede consensus inhoudelijk, maar de wijze van financiering overtuigt de vergadering nog niet.

De heer van Dijk geeft aan dat voor wat betreft de financiering ook een in de jaren opgebouwde onderhoudsreserve van de containers deels kan worden ingezet. Dit idee wordt niet gedeeld binnen de vergadering, die ziet graag eerst een businessplan met een financieringsplan.

De heer Spelt vraagt of de vergadering akkoord is met het voortzetten van de campagne en deze nader uit te werken in 2022 en deze incidenteel te financieren en de deelname in CirkelWaarde (agendapunt 6) vanwege de bijna zelfde discussie die hierover kan worden gevoerd, ook op dezelfde te benaderen.

Mevrouw De Groot reageert dat zij de door de voorzitter genoemde consensus anders ziet en is van mening dat er breed om een businessplan wordt gevraagd en dat de financiering pas daarna komt.

Mevrouw Brommersma zegt dat zij v.w.b. agendapunt 5 akkoord kan gaan, maar dat zij agendapunt 6 graag eerst inhoudelijk wil behandelen in een vergadering, alvorens hierover een besluit te nemen.

De heer Spelt gaat verder en concludeert dat er meer behoefte is aan concretisering van het voorstel "Aanpak Circulaire Economie".

De heer De Rooij, ordevoorstel. Dit voorstel graag in een volgende vergadering behandelen en eventuele vragen schriftelijk vooraf stellen. Er zijn nog veel vragen en we lopen uit de tijd.

De heer Spelt zou in plaats van schriftelijke vragen graag het gesprek voeren en de vragenstellers nu de gelegenheid geven hun zegje te doen. Hij stelt vast dat de discussie eigenlijk nog niet is afgerond, maar dat er ook nog gevraagd wordt om extra informatie. Daarom stelt de voorzitter voor dit voorstel na een verdere SMART-uitwerking, alsmede agendapunt 6, - de samenwerking CirkelWaarde -, te behandelen in een volgende AB-vergadering in 2022 en in tussentijd de incidentele kosten die gemaakt worden met de voortzetting van de inzet van mevrouw Bos en de deelname in CirkelWaarde 2022 te financieren uit de lopende budgetten.

Mevrouw Vissers kan niet instemmen met het voorstel van de heer Spelt. De overige aanwezigen stemmen in met het aangepaste voorstel.

#### 6. Presentatie Samenwerking CirkelWaarde

In de vergadering ontbreekt de tijd om dit voorstel inhoudelijk te bespreken. Zoals in agendapunt 5 staat beschreven komt dit terug in een volgende AB-vergadering.

#### 7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de heer Spelt de vergadering om 11.00 uur.

Opgemaakt te Soest op 10 december 2021,

De secretaris,

F.A. van Dijk

De voorzitter,

G.J. Spelt

## AFVALVERWIJDERING UTRECHT

Nr. 22/002/3v

CirkelWaarde en Circulaire Economie

Bijlagen: Jaarplan CirkelWaarde  
Plan van Aanpak “Afval van Utrecht”

Aan het Algemeen Bestuur van de AVU

Soest, 3 februari 2022

### Voorstel

1. De in dit voorstel geformuleerde waarnemingen te bevestigen;
2. Het geformuleerde “waarom” AVU te bevestigen;
3. De deelname van de AVU in CirkelWaarde voort te zetten ;
4. De uitkomsten van de aangekondigde evaluatie van de resultaten van CirkelWaarde als aanbevelingen in te dienen bij het Stuurgroepoverleg CirkelWaarde;
5. Voor de financiering van de samenwerking CirkelWaarde zal vanaf 1 januari 2023 € 250.000 structureel in de begroting worden opgenomen;
6. “Downstream-activiteiten” vanuit AVU initiëren, aanjagen en zo nodig invullen mede afgestemd op de “upstream” behoefte;
7. Voor de financiering van de “downstream activiteiten” zal vanaf 1 januari 2023 € 150.000 structureel in de begroting worden opgenomen;
8. Als verdeelsleutel wordt de hoeveel restafval en GFT gehanteerd;
9. In de begroting van 2022 zijn nog geen kosten voor de samenwerking CirkelWaarde en de “downstream-activiteiten” opgenomen. Voor 2022 zullen deze kosten, tezamen geraamd op € 400.000, middels een begrotingswijziging in de begroting worden opgenomen. Als dekking wordt het voordeel van de GFT-swap gebruikt en de bestemmingsreserve onderhoud AVU-containers.

### Samenvatting

De gemeenschappelijke regeling AVU is van oorsprong opgericht met het doel een efficiënte afvalverwijdering voor de Utrechtse gemeenten te organiseren. Deze doelstelling is in de loop van de jaren door diverse ontwikkelingen ingehaald. Doelstellingen rondom afvalverwijdering en verwerking zijn wezenlijk anders dan ten tijde van de oprichting van de AVU. De rol van de AVU beperkt zich niet langer tot één of twee schakels in de keten. Om meer grip te krijgen op de keten is het noodzakelijk om de publieke kant van de keten beter te organiseren. De meest efficiënte manier om dit te doen is enerzijds de samenwerking met de gemeenten te verstevigen om de start van de keten bij inwoners beter te beheersen. Anderzijds nadrukkelijker de samenwerking aan te gaan met andere publieke partijen in de afvalketen om meer invloed uit te kunnen oefenen boven in de keten – op de verwerking – en het resultaat van die verwerking. Vooral het resultaat van de verwerking bepaalt voor een groot deel het resultaat in het kader van milieudoelstellingen. De ervaringen van de afgelopen jaren hebben geleerd dat dit niet zonder meer aan de markt – de private sector – alleen overgelaten kan worden.

## Inleiding

De gemeenschappelijke regeling AVU is van oorsprong opgericht met het doel een efficiënte afvalverwijdering voor de Utrechtse gemeenten te organiseren. Een publieke organisatie met als voornaamste taak het beheer en de aanbesteding van de afvalcontracten. Deze taak paste naadloos in een nagenoeg lineaire gedachte bij de afvalverwijdering.



De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de eerste 2 stappen, de AVU voor stap 3 en 4 en stap 5 was of niet aan de orde of niet in beeld. Tot op de dag van vandaag worden deze stappen nog als redelijke afzonderlijke stappen beschouwd waarbij eenieder verantwoordelijkheid heeft voor de eigen stap. Het effect van een fout in stap 1 op stap 5 krijgt nog nauwelijks of geen aandacht doordat het lang onzichtbaar blijft in de keten.



Als het gedrag van inwoners er bijvoorbeeld voor zorgt dat er vervuiling in het GFT terecht komt dan doorloopt het GFT nog steeds de meeste stappen zonder dat het consequenties heeft voor die individuele stap. Maar de vervuiling die al aan het begin van de keten is ontstaan kan er uiteindelijk aan het einde van de keten voor zorgen dat het product – in dit geval compost – wordt afgekeurd en alsnog verbrand moet worden. In het beste geval is het nog wel laagwaardig toepasbaar maar niet als volwaardige compost waardoor nog steeds veen afgegraven moet worden om de behoefte aan compost in te vullen. Met alle negatieve gevolgen op duurzaamheid van dien.

In het verleden vormde het onderdeel contractbeheer een relatief klein onderdeel van het werk van de AVU. De verwerkers verwerkten zonder meer het aangeboden materiaal op de gecontracteerde wijze. Het werk zat vooral in de administratieve afhandeling tussen verwerker en gemeenten. De laatste jaren zien we hier al een verschuiving in optreden. Toen de papierprijs half 2020 volledig inzakte begon de verwerker opeens te klagen over vervuiling. Niet zozeer omdat de gecontracteerde partij werkelijk zorgen had over de vervuiling maar wel als een breekijzer om opnieuw over de prijs te kunnen praten.

waarneming 1: omvang taak contractbeheer gedurende contractperiode neem fors toe.

## Marktfalen

De huidige verwerkingsmarkt voor de grote afvalstromen GFT en huishoudelijke restafval is nauwelijks nog een volwaardige markt te noemen. Zeker in de gft-markt is de verwerkingscapaciteit nagenoeg even groot als het aanbod. Als een contract afloopt kan eigenlijk alleen de bestaande verwerker een serieus aanbod doen. De vrijkomende hoeveelheid kan niet door andere verwerkers worden opgenomen doordat men de capaciteit al volledig heeft benut. Om dit te doorbreken zal er een publiek private samenwerking moeten ontstaan om investeringen in nieuwe technieken en/of installaties mogelijk te maken. Dit vergt

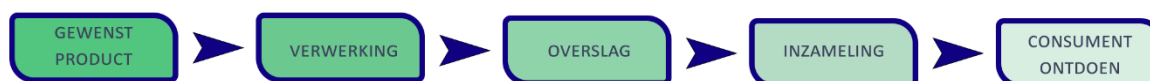


andere vormen van aanbesteding dan de huidige maar vooral een veel langere voorbereiding. Om in 2026 een nieuw installatie in werking te kunnen hebben moet nu al worden gestart met de marktverkenning. Deze marktverkenning zal in de eerste fase vooral een dialoog zijn. Tot nu toe laat de AVU zich in aanbestedingen bij staan door private bureaus. Het is de vraag of het wenselijk is om de benodigde marktverkenningen en marktdialogen over te laten aan private partijen. Zeker is wel dat de voorbereiding op aanbestedingen meer tijd en expertise gaat vergen. Zowel in lengte van de procedure als in omvang. De AVU moet nu alweer starten met de aanbesteding van de grote verwerkingscontracten van GFT en restafval. Als algemeen bestuur heeft u dit reeds besloten bij de afronding van de huidige contracten om in de toekomst prijsschommelingen zoveel mogelijk te voorkomen.

waarneming 2: doorlooptijd en omvang taak aanbesteding nemen fors toe

### Circulaire economie

De grootste verandering in de wereld van de afvalverwerking is de omslag van een lineaire economie naar een circulaire economie. Maar hoewel er al vaak wordt gesproken over grondstoffen in plaats van afval zijn we nog ver weg van de echte grondstofbenadering. Hiervoor moeten de processtappen zoals deze eerder in beeld zijn gebracht in feite worden omgedraaid.



Het uitgangspunt is het gewenste product en iedere stap moet in het teken staan van het kunnen genereren van dat product. Nu worden effecten van fouten eerder in de keten nog grotendeels voor lief genomen. In de toekomst kan dat niet langer om te voorkomen dat de beoogde productie van het gewenste product in gevaar komt.

Een veelgebruikte vorm van beleid om de transitie naar een circulaire economie te ondersteunen is de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV). Dit is een verzameling van instrumenten om producenten financieel en soms ook organisatorisch – verantwoordelijk te maken voor de inzameling, sortering en verwerking van producten. Via UPV wordt een extra stap aan de versimpelde ketenweergave toegevoegd.



Producenten zullen in de toekomst nog veel vaker dan nu worden gedwongen bij het ontwerp van het product al na te denken over de mogelijke verwerking. Het uitgangspunt zou moeten worden dat er geen producten meer in de keten gebracht mogen worden die niet weer tot grondstof kunnen worden opgewerkt. Maar de circulaire economie ambieert meer dan wat alleen UPV kan leveren. Net zoals de effecten op de afvalstroom ook van ander beleid afhangt, zal UPV ook altijd flankerend beleid vereisen. In het kunststof dossier hebben we al geleerd dat zonder publieke inmenging de private partijen geneigd blijven onder de UPV uit te komen en vooral de nadruk te leggen op wat er niet mogelijk is. Doordat het aantal UPV's sterk zal toenemen in de toekomst zullen ook de omvang en het benodigde flankerende beleid in omvang toenemen.

Naast meer wettelijke instrumenten zoals de UPV's zijn gemeenten en andere publieke organisaties het ook belangrijk gaan vinden dat afvalverwerking op duurzame wijze geschiedt. Het gaat om grote tonnages, waardoor verwerkingsmethoden van grote impact zijn op milieu- en klimaatdoelstellingen.

Het gaat allang niet meer alleen om de laagste prijs alleen maar ook duurzaamheidsdoelstellingen spelen een belangrijke rol. Doordat de AVU als een uitvoerende GR is georganiseerd en gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor hun beleid vergt dit steeds meer afstemming.

waarneming 3: het vraagt inzet van de AVU om de beleidsuitgangspunten van de deelnemers in te vullen. Vooral op het gebied van duurzaamheidsdoelstellingen.

### Positie in de keten

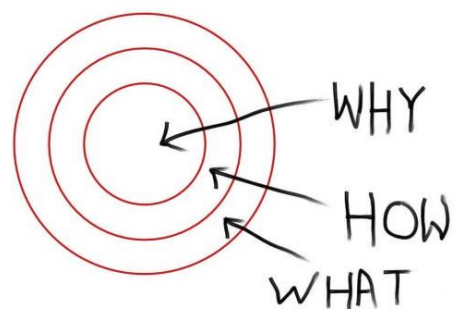
Door de lineaire inrichting van de keten was de positie van de AVU in die keten ook overzichtelijk. Zoals in de inleiding al aangegeven is de AVU verantwoordelijk voor de stappen inzameling en verwerking. Overigens geldt dat alleen voor de grotere stromen, de kleinere stromen vallen onder verantwoording van de gemeenten. Met de ontwikkelingen zoals geschetst in het voorgaande zal het lineaire model niet langer werken maar zal het een model worden waarbij de verschillende stappen invloed hebben op elkaar. De keuze voor een bepaald materiaal in een luier heeft invloed op de manier waarop de luier kan worden verwerkt. De gewenste kwaliteit compost is alleen mogelijk als de inwoners schoon GFT aanleveren. Daarnaast zijn er de belangen van de private partijen die de keten fors beïnvloeden. Veelal zijn dit economisch gerelateerde belangen. En uiteraard spelen de eerdergenoemde beleidsdoelstellingen van gemeenten een rol. De van oudsher statische rol van de AVU is nu al lastig in te passen in de steeds dynamischer worden keten.



waarneming 4: de veranderende afvalketen vraagt om een herziene taakdefinitie van de AVU

### Waarom rol in de keten?

Bij complexere opgaven is het verleidelijk om al snel te gaan praten over het hoe en wat zonder een duidelijk afgebakend waarom. Als het waarom niet goed is gedefinieerd of niet wordt erkend dan is het gevaar aanwezig dat het hoe en wat niet wordt gezien als oplossing. Op basis van wat hiervoor is omschreven is het *waarom een rol voor de AVU* in de afvalverwijdering enerzijds een inhoudelijk waarom. Doordat alle procestappen in de afvalketen op elkaar ingrijpen is publieke invloed noodzakelijker dan ooit. Via het inzamelproces zijn gemeenten in staat om hun inwoners onderdeel te laten worden van een grondstofketen. Tegelijkertijd zal het nodig zijn om naast de wettelijke UPV's stevige publieke invloed te blijven uitoefenen op de meer private verwerking. Het kunststofdossier heeft laten zien dat we ver af zijn van het volledig kunnen overlaten aan de markt.



Naast het inhoudelijke waarom is er nog steeds een traditioneel economisch belang. De kosten voor de verwerking van de drie grootste afvalstromen - huishoudelijke restafval, grof huishoudelijk restafval en GFT – bedragen in 2022 bijna 50 miljoen euro. Met ruim 30 miljoen euro is de verwerking van het huishoudelijke afval de grootste kostenpost. Om het effect van de markt op de keten te duiden; de huidige markt is erg onrustig en onlangs is een aanbesteding gegund voor de prijs van nog geen 60 euro per ton. Afgezet tegen het huidige AVU-tarief van ruim 80 euro zou de rekening voor alle AVU-gemeenten gezamenlijk ruim 5,5 miljoen euro lager zijn bij een prijs van 60 euro per ton.

Waarom AVU: (mede) regie voeren op de omvorming van de afvalketen naar grondstofketen tegen een acceptabel tarief.

### **Invulling van het “hoe”**

De rol invullen kan op verschillende manieren. De benodigde extra expertise en capaciteit kan worden georganiseerd door extra medewerkers in dienst te nemen. Daarnaast kan – zoals tot nu toe gebruikelijk - kennis en capaciteit worden ingehuurd bij private partijen, lees adviesbureaus. Een andere optie is de samenwerking in CirkelWaarde te verstevigen. In 2014 hebben de publieke organisaties Area, AVU, GAD, Circulus-Berkel en ROVA elkaar opgezocht in een samenwerking ten behoeve van het uiterst complexe pmd-dossier. Hiermee waren deze partijen een stevige gesprekspartner voor het Afvalfonds en de betrokken marktpartijen. Met deze succesvolle samenwerking als voorbeeld, hebben de AVU, Circulus-Berkel (nu: Circulus) en ROVA de samenwerking “CirkelWaarde” opgericht. CirkelWaarde bestaat uit een Handelshuis waar alle activiteiten m.b.t. aanbestedingen zijn ondergebracht. Daarnaast is er een expertisecentrum waar kennisontwikkeling en belangenbehartiging centraal staat.

Grofweg zijn er drie opties, zelf doen, zelf doen met hulp van private partijen of nadrukkelijker samenwerken in CirkelWaarde. Aan alle opties zitten voor- en nadelen als gekeken wordt naar kosten, kwetsbaarheid, kwaliteit en continuïteit. Wel is zeker dat in alle gevallen door de toegenomen complexiteit de kosten zullen stijgen. De eerder geformuleerde waarnemingen zorgen ervoor dat de huidige – uiterst kwetsbare – bezetting van de AVU te gering is. Zowel omvang als kwetsbaarheid kan – deels – worden opgevangen door de inhuur van externe capaciteit. In het verleden heeft dit ook altijd goed gewerkt rondom aanbestedingen. Maar omdat zoals hier voorgaand geschetst aanbestedingen een veel langere doorlooptijd gaan krijgen zal inhuur daardoor nagenoeg structureel nodig zijn. Daarnaast is het maar zeer de vraag of het gewenst is steeds private partijen in te huren omdat daardoor kennis geen “eigendom” wordt van de eigen organisatie(s). De samenwerking in CirkelWaarde versterken om het “waarom” in te kunnen vullen en de gedane waarnemingen in te kunnen vullen wordt het meest kansrijk en effectief geacht.

besluit 1: deelname van de AVU in CirkelWaarde continueren

### **Versterken van het netwerk**

De afgelopen maanden is in de Stuurgroep CirkelWaarde veel gesproken over de positionering van CirkelWaarde en het invullen van de werkzaamheden. Directe aanleiding was een ontstaan van inzicht rondom het jaarplan 2022 en het aangekondigde vertrek van de drijvende kracht van het Expertisecentrum. Op hoofdlijnen zijn er twee constatering die hebben geleid tot een voorgenomen herstructurering van de samenwerking. Als eerste is gebleken dat het Expertisecentrum te ver is

afgedreven van het Handelshuis. Het oorspronkelijke idee dat de ontwikkelde expertise moet leiden tot betere verwerkingscontracten is niet uit de verf gekomen. De focus van het Expertisecentrum was te ver opgeschoven naar lange termijnontwikkelingen (> 10 jaar). Daarnaast bleken er veel onderwerpen opgepakt te worden wat de focus niet ten goede kwam.

Een tweede constatering betreft het feit dat de AVU in feite al een handelshuis is. De activiteiten van het Handelshuis zijn voor de AVU niet direct van toegevoegde waarde op het eerste gezicht. Tegelijkertijd wordt erkend door de partners dat een samenvoeging van de expertise van de AVU en het Handelshuis een zeer sterke publieke organisatie kan opleveren als volwaardige partner van de markt.

Voor het Expertisecentrum geldt dat de AVU daar vooral “klant” is en relatief weinig in kan brengen door de beperkte capaciteit. ROVA en Circulus hebben hier aanzienlijk meer capaciteit voor beschikbaar en kunnen dit ook inbrengen.

Deze constatering hebben geleid tot de volgende acties voor CirkelWaarde:

- ✓ Het Expertisecentrum en het Handelshuis worden meer geïntegreerd;
- ✓ Er zal minder onderzoek gedaan worden naar ontwikkelingen op lange termijn. De focus zal merendeels op de actuele dossiers en op de ontwikkelingen de korte tot middellange termijn zijn;
- ✓ De drie moederorganisaties brengen allen expertise en uren in;
- ✓ Voor expertise en/of capaciteit die niet beschikbaar is worden medewerkers in dienst genomen, inhuur van externe kennis heeft niet de voorkeur;

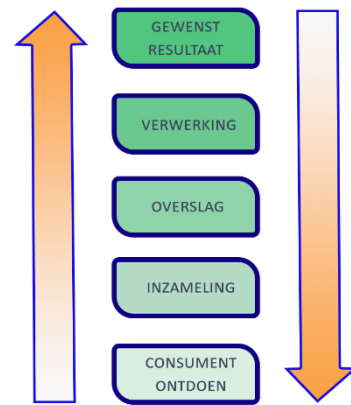
Specifiek voor de AVU is ook een aantal acties benoemd die kunnen bijdragen aan een succesvolle samenwerking:

- ✓ Het jaarplan CirkelWaarde zal actiever worden gedeeld met de AVU-deelnemers zodat er beter zicht is op de werkzaamheden van CirkelWaarde;
- ✓ CirkelWaarde zal vaker rapporteren inzake de resultaten van de samenwerking in relatie met het jaarplan en de daarin opgenomen begroting.

### **Wat gaan we doen**

Vanwege de minimale organisatie-omvang van de AVU en de zeer beperkte beschikbaarheid van goede kandidaten waarmee de organisatie zou kunnen worden uitgebreid (krappe arbeidsmarkt), is de samenwerking CirkelWaarde voor de AVU in de voorliggende jaren zeer nuttig gebleken. Zonder deze samenwerking zou de AVU niet op een aantal dossiers de uitgebreide kennis bezitten die zij nu heeft. Zoals eerder geconstateerd bestaan de activiteiten voor een groot deel al uit handelshuis-achtige activiteiten. De medewerkers van de AVU hebben op veel expertise op dat gebied. Om die reden is voorgesteld een belangrijk deel van die capaciteit in het handelshuis onder te brengen zodat de expertise breder ingezet kan worden en er minder dubbelingen zijn. Deze inzet zal via een vorm van detachering – uren voor geld – worden ingebracht in CirkelWaarde. Op deze manier kunnen de waarnemingen 1, 2 en deels 3 van een antwoord worden voorzien. De activiteiten die in CirkelWaarde worden opgepakt zijn vastgelegd in het jaarplan 2022, zie bijlage.

De versterkte samenwerking in CirkelWaarde is vooral bedoeld om richting de top van de keten meer invloed uit te kunnen oefenen om zo maximaal te kunnen sturen op het beoogde resultaat. Maar om dit resultaat te kunnen behalen is – zoals eerder geschreven – de start van de keten minstens zo belangrijk. Vervuiling van de diverse stromen terugdringen om een betere grondstof te krijgen is doorlopen. Afvalpreventie is minstens zo belangrijk als de juiste verwerking noodzakelijk. Maar het belangrijkste is voorkomen dat afgedankt materiaal de volledige keten moet. Hoewel dit vooral een rol is van de gemeenten en niet specifiek een AVU-rol, kan de AVU hier wel degelijk van toegevoegde waarde zijn. Zo kan de kennis die in



het Expertisecentrum wordt opgedaan toepasbaar worden gemaakt voor gemeenten en daarmee voor de inwoners. Ook zien we dat meerdere gemeenten bezig zijn om de plaats van de milieustraat in de keten te herdefiniëren. Om te voorkomen dat hier kennis steeds opnieuw bij private partijen ingekocht moet worden is het efficiënter om het netwerk beter te organiseren. Sinds ruim een jaar geeft Valerie Bos invulling aan deze rol van de AVU die vooral neerwaarts in de keten is gericht.

besluit 2: “downstream activiteiten” vanuit AVU initiëren, aanjagen en zo nodig invullen mede afgestemd op de “upstream” behoefte.

## Financiën

De AVU staat voor verschillende uitdagingen, zie de geformuleerde waarnemingen. De geringe omvang van de AVU-organisatie vraagt daarom om uitbreiding. Conform een eerdere bestuursopdracht zal al in een heel vroeg stadium moeten worden gestart met de aanbesteding van de grote stromen. Nut en noodzaak daarvan worden in dit voorstel genoegzaam onderbouwd. Om de circulariteit van de keten te vergroten zal ook de downstream inzet in de keten moeten worden vergroot. De keten kan niet langer als op zichzelf staande stappen worden beschouwd. Voor de versterking van de traditionele taken van de AVU op het gebied van aanbesteding zal minimaal 2 fte extra nodig zijn ondersteund door externe expertise, de schaal van de AVU is te gering om alles in eigen huis te kunnen organiseren. Om ook de belangenbehartiging zoals bijvoorbeeld onlangs is besloten op basis van de notitie Amersfoort zal ook minimaal 1 fte nodig zijn als dit echt goed opgepakt moet worden. Voor de downstream gerichte ketenactiviteiten is ook minimaal 1 fte nodig om dit vorm te geven. Samengevat zou dit neerkomen op een stijging van de kosten van 400.000 – 450.000 op jaarbasis.

Zoals in dit voorstel beargumenteerd is alles zelf doen niet de meest efficiënt manier om de taken in te vullen. Het geformuleerde waarom vraagt een grotere schaal dan de AVU. Samenwerken in CirkelWaarde is het efficiëntst en het meest effectief. Het jaarplan van CirkelWaarde geeft voor 2022 een overzicht van de kosten, voor de AVU worden deze op € 375.000 geraamd. Deze kosten kunnen deels worden gedekt door inbreng van uren van de huidige medewerkers. Een deel van de werkzaamheden van de huidige medewerkers moet worden overgenomen door nieuwe medewerkers. De nog openstaande vacature zal hier deels voor worden benut. Daarnaast zal de samenwerking met Valerie Bos in 2022 worden gecontinueerd voor de downstream activiteiten. In de begroting moet hier een bedrag voor worden opgenomen van € 150.000.

Het is verleidelijk om de vraag te stellen “Wat levert dat de AVU op?”. Sommige zaken zijn lastig in geld uit te drukken. Een samenwerking betekent namelijk ook kennisontwikkeling, welke kan worden ingezet met als gevolg verbeterde aanbestedingen, verbeterde recyclingsresultaten of verbeterde



technologische ontwikkelingen. Deze resultaten zijn niet altijd op bepaalde momenten in geld uit te drukken, maar dat de financiële belangen enorm groot zijn bleek eerder in dit voorstel al uit het vergelijk tussen het huidige AVU-contract voor verwerking restafval en de meest recente contracten. Afgezet tegen de totale verwerkingskosten bedraagt de investering ongeveer 1%. Hierbij moet gerealiseerd worden dat alleen al 5% minder restafval een besparing oplevert van ruim 1,7 miljoen per jaar. Het verdienpotentieel is dus nog enorm. Dit is ook de reden dat als verdeelsleutel wordt voorgesteld de hoeveelheid restafval en GFT te gebruiken.

Gelukkig zijn er ook nu al tastbare resultaten te melden. Kijkend naar 2021 dan kan voor de AVU worden opgetekend:

- ✓ Een innovatieve papieraanbesteding, waardoor de papierfabrieken hebben ingeschreven, met een goed financieel resultaat (bonus > € 40,00 per ton). Naast de opbrengst op basis van de marktprijs levert dit al een jaarlijks een extra opbrengst op van bijna € 2.3 mln. Ter vergelijking, de opvolgende inschrijver bood ongeveer € 14,00 per ton, een extra opbrengst van € 0,8 mln;
- ✓ Een uitruil van gft met ROVA v.w.b. de verwerkingslocaties, waardoor voor de AVU een structurele logistieke besparing van € 200.000 per jaar met ingang van 2022 is behaald;
- ✓ Door goede onderhandeling terugbrengen van een claim van de pmd-sorteerders op Combinatie-Oost (waarvan de AVU-onderdeel uitmaakt) van ruim € 6 mln naar ongeveer € 1 mln. Geschat wordt dat dit voor de AVU circa € 1 mln heeft bespaard.

Ook kan CirkelWaarde van betekenis zijn voor de “niet-AVU-deelstromen” van de milieustraten. Deze kunnen via CirkelWaarde worden aanbesteed of er kan gebruik worden gemaakt van door CirkelWaarde opgestelde contracten. CirkelWaarde heeft hiermee voor Circulus en ROVA structurele besparingen van meer dan € 100.000 per jaar weten te behalen.

Voor 2022 worden de extra kosten betaald met het gerealiseerde voordeel door de gft-swap en uit de in de jaarrekening als *bestemmingsreserve* opgegeven niet uitgegeven onderhoudskosten voor de AVU-containers. Deze laatste zal naar verwachting slechts nog voor een klein deel worden ingezet. De extra kosten worden in 2022 met een begrotingswijziging voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Voor 2023 worden de extra kosten in de begroting opgenomen. Waarbij uiteraard de opbrengst van de gft-swap ook structureel doorwerkt.

## **Conclusie**

De AVU staat voor verschillende uitdagingen, getuige de eerder geformuleerde waarnemingen. De geringe omvang van de AVU-organisatie vraagt daarom om uitbreiding. Fysieke uitbreiding, samenwerking of een combinatie hiervan. Met alleen fysieke uitbreiding wordt nooit de expertise en de slagkracht gecreëerd die als gevolg van de samenwerking CirkelWaarde nu al wel voorhanden is, althans dit zou met de inzet van meerdere medewerkers jaren duren voordat hetzelfde niveau zal zijn bereikt. Eerder heeft het Algemeen Bestuur al aangedrongen op de invulling van de bestaande vacature. Dit blijkt in de praktijk nog een hele opgave te zijn. Het is gezien de uitdagingen die op ons afkomen daarom verstandig om naast de personele uitbreiding voor de samenwerking te kiezen. Daarmee wordt zowel de kwetsbaarheid van de kleine bureau-organisatie verminderd en tegelijkertijd de slagkracht fors verhoogd.

## **Verantwoording**

Om tot dit voorstel te komen, is intensief samengewerkt door de voorzitter van de AVU, het Dagelijks Bestuurslid Bas Lont en de directeur van de AVU. Het is daarom een voorstel zowel van als voor het

bestuur. De opstellers vinden dat CirkelWaarde en de Circulaire Economie in de regio dusdanig belangrijk zijn, dat deze alleen recht wordt gedaan met zowel een ambtelijke als een bestuurlijke visie die samenkomen in dit voorstel.

Het Dagelijks Bestuur van de AVU,

De secretaris,

De voorzitter,

F. A. van Dijk

G.J. Spelt

## AFVALVERWIJDERING UTRECHT

### BESLUIT ALGEMEEN BESTUUR

Nr. 22/002/3v

CirkelWaarde en Circulaire Economie

Het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam Afvalverwijdering Utrecht;

gelezen het voorstel van 3 februari 2022, nr. 22/002/3v;

gelet op artikel 5 lid 2 van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht;

#### **BESLUIT:**

1. De in dit voorstel geformuleerde waarnemingen te bevestigen;
2. Het geformuleerde “waarom” AVU te bevestigen;
3. De deelname van de AVU in CirkelWaarde voort te zetten;
4. De uitkomsten van de aangekondigde evaluatie van de resultaten van CirkelWaarde als aanbevelingen in te dienen bij het Stuurgroepoverleg CirkelWaarde;
5. Voor de financiering van de samenwerking CirkelWaarde zal vanaf 1 januari 2023 € 250.000 structureel in de begroting worden opgenomen;
6. “Downstream activiteiten” vanuit AVU initiëren, aanjagen en zo nodig invullen mede afgestemd op de “upstream” behoefte;
7. Voor de financiering van de “downstream activiteiten” zal vanaf 1 januari 2023 € 150.000 structureel in de begroting worden opgenomen;
8. Als verdeelsleutel wordt de hoeveel restafval en GFT gehanteerd;
9. In de begroting van 2022 zijn nog geen kosten voor de samenwerking CirkelWaarde en de “downstream activiteiten” opgenomen. Voor 2022 zullen deze kosten, geraamd op € 400.000, middels een begrotingswijziging in de begroting worden opgenomen. Als dekking wordt het voordeel van de GFT-swap gebruikt en de bestemmingsreserve onderhoud AVU-containers.

Aldus besloten in de vergadering van het Algemeen Bestuur, gehouden op 16 februari 2022.

De secretaris

De voorzitter,

F.A. van Dijk

G.J. Spelt

**Tabel: Kosten CirkelWaarde en Circulaire Economie en besparing op basis van de begrotingen 2022 en 2023**

	2022				Besparing*)	2023				Besparing*)
	ton	Kosten begroting €	Extra Benodigd €	%		ton	Kosten begroting €	Extra Benodigd €	%	
Amersfoort	43.000	5.617.734	45.311	0,81	215.227	44.050	5.654.719	46.235	0,82	209.238
Baarn	7.400	848.224	7.798	0,92	37.039	7.250	829.455	7.610	0,92	34.438
Bunnik	5.000	687.190	5.269	0,77	25.026	4.850	659.462	5.091	0,77	23.038
Bunschoten	5.600	684.336	5.901	0,86	28.030	5.350	628.270	5.615	0,89	25.413
De Bilt	12.700	1.731.487	13.383	0,77	63.567	13.100	1.755.311	13.750	0,78	62.225
De Ronde Venen	14.400	1.965.761	15.174	0,77	72.076	13.900	1.875.546	14.589	0,78	66.025
Eemnes	2.800	392.339	2.950	0,75	14.015	2.700	369.781	2.834	0,77	12.825
Houten	13.600	1.880.063	14.331	0,76	68.072	13.250	1.834.814	13.907	0,76	62.938
IJsselstein	9.400	1.154.717	9.905	0,86	47.050	9.600	1.198.360	10.076	0,84	45.600
Leusden	5.250	776.002	5.532	0,71	26.278	5.600	793.416	5.878	0,74	26.600
Lopik	4.450	541.023	4.689	0,87	22.273	4.200	462.304	4.408	0,95	19.950
Montfoort	4.430	580.167	4.668	0,80	22.173	4.300	561.326	4.513	0,80	20.425
Nieuwegein	19.300	2.391.497	20.337	0,85	96.602	19.800	2.450.107	20.782	0,85	94.050
Oudewater	3.000	306.842	3.161	1,03	15.016	3.050	311.273	3.201	1,03	14.488
Renswoude	1.200	113.705	1.264	1,11	6.006	1.200	109.961	1.260	1,15	5.700
Rhenen	7.000	1.017.878	7.376	0,72	35.037	6.550	962.832	6.875	0,71	31.113
Soest	13.900	1.629.725	14.647	0,90	69.573	13.850	1.581.349	14.537	0,92	65.788
Stichtse Vecht	19.600	2.340.019	20.653	0,88	98.103	19.300	2.625.439	20.257	0,77	91.675
Utrecht	115.200	15.706.098	121.391	0,77	576.607	115.500	15.672.117	121.228	0,77	548.625
Utrechtse Heuvelrug	15.100	1.885.390	15.911	0,84	75.580	14.450	1.846.762	15.167	0,82	68.638
Veenendaal	18.050	2.284.331	19.020	0,83	90.345	16.250	1.831.810	17.056	0,93	77.188
Wijk bij Duurstede	6.530	850.050	6.881	0,81	32.684	6.600	842.388	6.927	0,82	31.350
Woerden	12.950	1.489.459	13.646	0,92	64.818	13.400	1.488.836	14.065	0,94	63.650
Woudenberg	3.040	269.424	3.203	1,19	15.216	3.100	269.074	3.254	1,21	14.725
Zeist	19.100	2.349.663	20.126	0,86	95.601	19.900	2.435.263	20.887	0,86	94.525
<b>Totaal</b>	<b>379.600</b>		<b>400.000</b>		<b>1.900.000</b>	<b>381.100</b>		<b>400.000</b>		<b>1.900.000</b>

\*) Bij 5% minder restafval circa € 1.7 mln per jaar, gft-swap à € 200.000 per jaar

# Jaarplan 2022

## Resultaatgericht met impact

*Het grootste gevaar in turbulente tijden is niet de turbulentie,  
het is het handelen met de kennis van gisteren.*

Peter Drucker

# Inhoud

Inleiding	3
Terugblik 2021	4
Activiteiten en resultaten per grondstofstroom CirkelWaarde 2021	5
Doelstellingen CirkelWaarde 2022	10
Activiteiten per grondstofstroom CirkelWaarde 2022	11
Hoe willen we dat gaan doen	15
Kennisontwikkeling	16
Inkoop	17
Informatievoorziening	18
Belangenbehartiging	19
Jaarbudget 2022	20
Personele formatie	21

# Inleiding

In dit vierde jaarplan van CirkelWaarde willen we de ingeslagen weg verder uit bouwen. Er zijn mooie resultaten geboekt in de verwaarding van diverse afval- en grondstofstromen ( zie resultaten 2021).

Tijdens eerdere stuurgroepmeeting is bepaald dat ook belangenbehartiging een wezenlijk onderdeel moet zijn van de werkzaamheden van CirkelWaarde omdat we verwachten dat er op het gebied van landelijke beleidsontwikkelingen en nieuwe UPV's er de komende jaren veel ontwikkelingen zijn met een grote impact voor de drie organisaties. De ervaring in het PMD dossier heeft geleerd dat het belangrijk is om invloed uit te oefenen op beleidsvorming en de uitvoering daarvan.

We richten ons steeds meer op een circulaire verwerking van huishoudelijke stromen en we worden ons er meer bewust van dat de vraag ontstaat op welke wijze de voortgang daarin meetbaar kan worden gemaakt. Met CirkelWaarde willen we ook praktisch bijdragen aan de uitwerking van dat advies voor ons werkgebied en ons zouden moeten laten leiden door de impact die onze (circulaire) initiatieven hebben.

# Terugblik 2021

- De samenwerking tussen het Handelshuis en het Expertise centrum is sterk geïntensiveerd
- In gezamenlijkheid zijn marktverkenningen gedaan voor gft, restafval en textiel.
- Ten behoeve van kennisoverdracht zijn factsheets voor actuele hoofdstromen gemaakt en zijn er diverse webinars georganiseerd
- de informatiebeefte is vastgesteld en een management informatie systeem is in ontwikkeling.



# Activiteiten en resultaten per grondstofstroom CirkelWaarde 2021

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid
1	Rest huishoudelijk: HHA , GHA	<p>Marktverkenning Afvalverbranding</p> <p>Aanbesteding Achterhoekse gemeenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 gemeenten waarvan 3 niet ROVA gem.</li> <li>- Gunstig tarief €59,00 per ton</li> <li>- AVR Duiven, logistiek gunstig</li> </ul>	Impact CO2 heffing onderzocht en effecten gerapporteerd	<p>Factsheet verwerking restafval t.b.v. de advies organisatie geleverd;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Marktontwikkelingen</li> <li>-CO2 heffing</li> <li>-Webinar voor-en nascheiding</li> </ul>	
2	GFT	<p>Marktverkenning gft verwerking</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Huidige verwerkingsmarkt</li> <li>- Nieuwe verwerkers</li> <li>- Verwerkingstechnieken</li> </ul> <p>Aanbesteding Achterhoekse gemeenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prestatiecontract €64,00 per ton bij 5% vervuiling. €3,00 korting per procent minder vervuiling (concept Circulus-Berkel)</li> </ul> <p>Voorstel prestatiecontract aan HVC t.b.v. ROVA gft. Besparings-potentie €450K per jaar. Kwaliteitsbewustzijn bij deelnemers Voorbereiding swap 20.000 ton GFT AVU-Attero en ROVA-HVC.</p> <p>Geschatte impact per jaar per 1-1-2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-162.000 km minder transport km</li> <li>-473.000 kg CO2 reductie op transport</li> <li>-Kostenreductie AVU ca. €220.000 ,- ROVA ca. €75.000,-</li> </ul> <p>Door CW is t.b.v. Circulus Berkel een prestatiecontract afgesloten. Resultaat;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-gemiddeld 2% vervuiling t/m september</li> <li>-Dat levert een korting van €9,00 per ton</li> <li>-Totale korting 2021ca. €495K</li> </ul>	Nieuwe verwerking initiatieven en mogelijkheden t.b.v. capaciteitverhoging <5 jr in kaart gebracht	<p>Rapport marktorientatie</p> <p>Factsheet markt en verwerking gft</p> <p>Visie document nieuwe verwerking initiëren</p> <p>Webinar</p>	<p>Prestatie contracten zijn landelijk de nieuwe norm geworden voor de verwerking van gft.</p> <p>Deelname NVRD werkgroep gft</p>

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid
3	Papier: Archiefpapier, Papier en karton	Marktverkenning papier verwerkers. Resultaat: -CB: Contractverlenging tegen betere condities; extra opbrengst €628K per jaar -ROVA: contractverlenging tegen betere condities; Kostenreductie door directe aanlevering papierfabriek Hogere vergoeding in huidige markt Extra opbrengst €558K per jaar -Kwaliteitsbewustzijn bij inzameling en O&O	Eerste fase alternatieve verwerking papier/cellulose WUR i.s.m. Midwaste; Dit heeft geleid tot 4 relevante toepassingen; Fermentatieve ethanol productie Pyrolyse/olie Dissolving cellulose vezels  Eventuele vervolgstudie afhankelijk van marktnoodzaak.	Kwaliteitbehoefte bij de papierindustrie vastgesteld  Factsheet markt en verwerking OPK opgesteld t.b.v. de beleidsafdelingen  Webinar	PRN deelname inzake acceptatie voorwaarden.
4	Glas blank, Glas bont, Glas bruin, Glas groen, Glas ongesorteerd,	Implementatie nieuwe verwerkingscontracten per 1-6-2021 ( gezamenlijke aanbesteding AVU, CB en ROVA)			
5	Kunststoffen PMD	Kwaliteit; begeleiding Combinatie Oost deelnemers Acceptatievoorwaarden callibreren met RKN Contractvoorbereiding O&O Combi Oost met RKN Afrekening 2019 Combinatie Oost	Re:Place, Met dit project streven we naar de opschaling en versnelling van het toepassen van gerecycled huishoudelijk kunststof door regionale en lokale overheden. Hiermee verlagen we de CO2-uitstoot en het verbruik van fossiele grondstoffen.	Factsheet markt en verwerking PMD t.b.v. de beleidsafdeling  Webinar	PKO & RKN ondersteunen

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid
6	Textiel	Contract implementatie Reshare – CB Q4: opbrengst €60,00 per ton ( 2500 ton/jaarbasis)	Marktverkenning textiel verwerking Uptext (hergebruik niet herdraagbaar textiel) Vorbereiding iconisch project Zeeman/Weshare/Enschede textiel	Factsheet Textiel verwerking Webinar	UPV uitwerking Netwerkoverleg NVRD
7	Elektrische apparatuur: WEB algemeen en wit- en bruingoed	Deelnemingsovereenkomsten met St. Open	E/novation hub gestart. Hoe kunnen we meer e-waste hergebruiken door reparatie	Webinar	Overleg met stichting OPEN over “hergebruik” en “reparatie” in landelijke doelstelling.
8	Luiers en inco verbanden	ARN verwerkingscontract afgesloten 1200 ton  Verdeelplan & implementatie contract ARN	Voorwaarden recycling Luiers Begeleiding proef en registratie ervaringen	Impact duurzaamheid Factsheet luier- en inco verwerking Webinar	NVRD projectgroep NVRD webinar
9	Matrassen	Marktverkenning Matras verwerking		Factsheet Matras verwerking Webinar	Deelname NVRD werkgroep voor UPV uitvoering
10	Hout: Hout B-kwaliteit en Hout C-kwaliteit	Nieuwe afnemers gecontracteerd voor B-hout Impact per jaar: - 21 kton - Van 20% recycling naar 40% recycling - Kostenreductie CB; €100K ROVA €50K	Onderzoek herbruikbaar hout	Webinar	
11	Metaal: Schroot, oud ijzer en overig	Contractverlenging en optimalisatie			
12	Bouw- en sloopafval	Nieuwe afnemers gecontracteerd voor BSA Impact per jaar: - Kostenreductie CB + ROVA €150K			
13	Kunststoffen- Harde kunststoffen	In corona tijd stond recycling markt onder druk ; extra kosten voor verwerking. Per mei geborgd dat tarieven weer hersteld zijn met €45,00 reductie per ton o.b.v. nieuwe contractafspraken.	Project Marjolein		

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid
14	KGA	Marktverkenning KGA Contractverlenging met SUEZ van 2 jaar per 1-4-2022; -- -Prijsstijging van 22% ( markt verhoogt met ca. 30%) -			
15	Autobanden, Rubber	Contractverlenging			
16	Grond	Contractverlenging			
17	EPS	Contract verlenging			
18	Kadavers	Contractverlenging			
19	Vlakglas	Contractverlenging			
20	Vloerbedekking	Contractverlenging			
21	Asbest	Contractverlenging			
22	Gips	Contractverlenging			
23	Dakbedekking gemengd, Dakleer	Contractverlenging			
24	Schoon puin	Contractverlenging			
25	Teerhoudend afval	Contractverlenging			
26	Puin/zand gemengd	Contractverlenging			
27	Groenafval	Contractverlenging en optimalisatie voorbereid voor Circulus Berkel. Marktverkenning uitgevoerd en besloten om de huidige samenwerking met Reterra te verlengen met een prijsverhoging van 5%. Uit de marktverkenning bleek dat een we gunstige condities hebben. De gemiddelde gewichten in de containers zijn te laag en samen met Vincent Baas hebben we tegenmaatregelen genomen.			

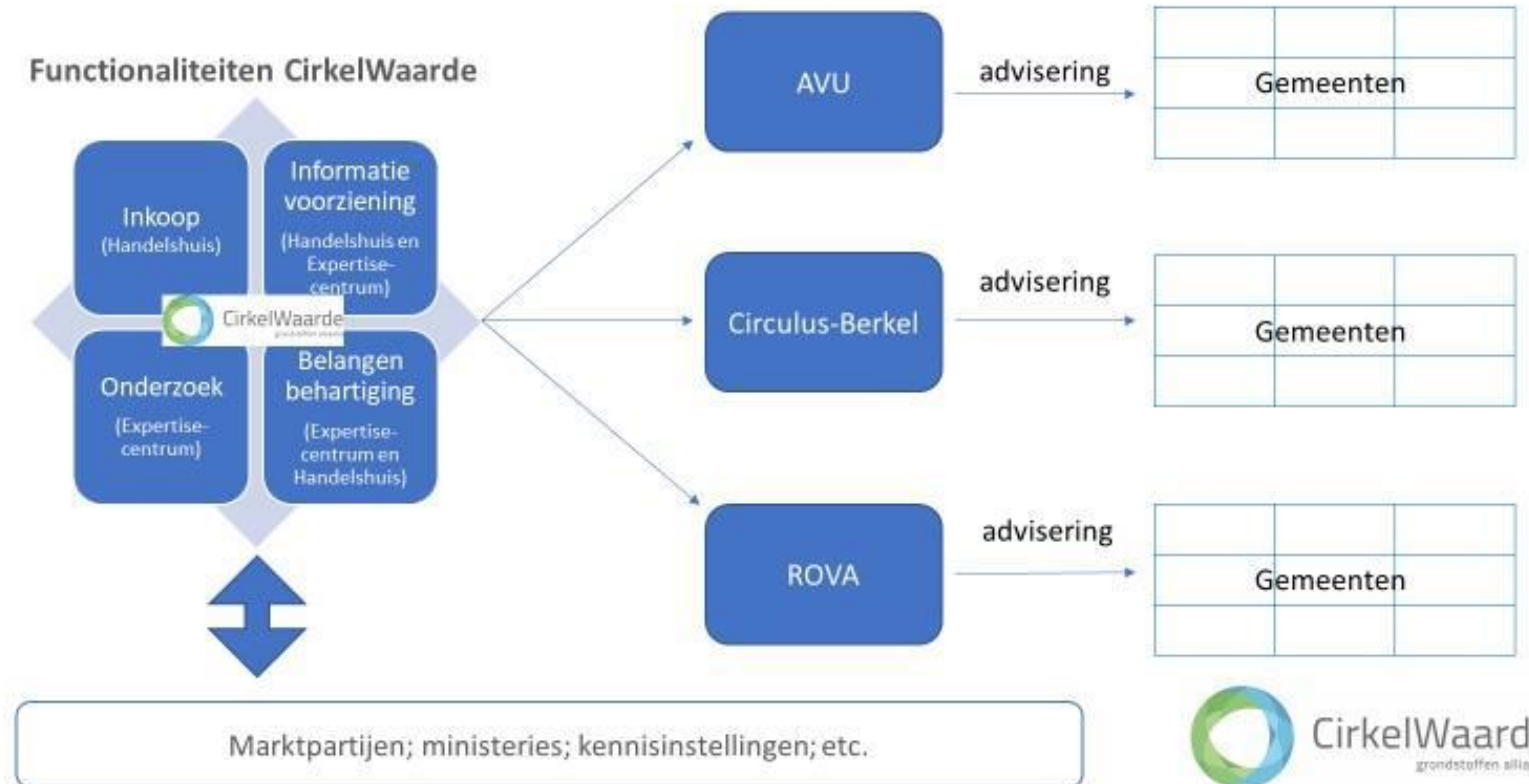
# Doelstellingen Cirkelwaarde 2022

- Realisatie van nieuwe verwerkingscapaciteit voor gft van AVU en ROVA met als doel om een hoger milieurendement tegen lagere kosten te behalen.
- Lagere verwerkingskosten voor restafval door het organiseren van een aanbesteding voor rest HHA waarbij gebruik gemaakt wordt van de huidige onrustige marktsituatie.
- Het organiseren van een aanbesteding voor het textiel van AVU gemeenten ten behoeve van een duurzame verwerking, transparantie in bestemmingen van sorteerstromen en een reële vergoeding
- De kwaliteit van grondstoffen verder positioneren binnen de drie organisaties.
- CirkelWaarde positioneren als verbinder in de keten die de belangen van de gemeenten en de verwerkers verenigt om gezamenlijk stappen te zetten in verbetering van de kwaliteit van grondstoffen en de duurzame verwerking daarvan.
- In 2022 zal een management informatiesysteem beschikbaar zijn met informatie ten behoeve van de adviesorganisaties en als sturingsinformatie voor het handelshuis
- We willen een start maken met impactmeting op het gebied van duurzaamheid per stroom door CO2 reductie en recyclingresultaten vast te stellen.
- Transportefficiëntie verhogen door uitruil ( swap) van afval- en grondstofstromen

# Hoe willen we gaan werken?

Cirkelwaarde wil haar doelstellingen voor de ingezamelde stromen van zijn drie partners realiseren door:

1. Kennisontwikkeling
2. Inkoop
3. Informatievoorziening
4. Belangenbehartiging



# 1. Kennisontwikkeling

- Netwerk onderhouden en doorontwikkelen met onderzoeks- en onderwijsinstellingen
- Doorgaan met opbouwen kennis over samenstelling, technologie en markt voor de focusstromen
- Kennis over beleid en financiering per focusstroom
- Bovenstaande kennis delen en toepassen binnen CirkelWaarde en met de drie partners.
- De webinars tijdens corona periode gehouden worden hiervoor hervat afgestemd met de drie partijen en waar gewenst met kennis sessies ondersteund.
- Kennis ontwikkelen over de feitelijke en potentiële besparing van virgin grondstoffen bij de onderscheiden focusstromen
- Kennisontwikkeling over bruikbare impact (CO2) meetmethoden en deze vertalen naar de gemeten circulariteits effecten



# 2. Inkoop

- Marktverkenningen t.b.v. tactische vermarkting van afval- en grondstofstromen
- Innovatie stimuleren in aanbestedingen gericht op de doelstellingen zoals eerder opgenomen. Daarvoor ook gebruikmakend van kennis van de markt en marktverhoudingen om daarop in te spelen. Denk aan wat er is ondernomen ten aanzien van luierverwerking, textiel sortering, het prestatiecontract voor GFT.
- Efficiency in transport realiseren van stromen over de grenzen van contracten van de drie partijen heen. Voorbeeld gft swap AVU en ROVA.
- Uitlokken van nieuwe capaciteit en marktwerking zoals met pmd is gedaan en volgend jaar gerealiseerd wordt voor gft.
- Kwaliteitsnormen worden een voorwaarde voor de verwaarding van hergebruik. Per stroom zal die kwaliteit moeten zijn afgestemd op de volgende schakel in de verwerkingsketen. In 2022 zal dit vooral gelden voor gft, opk en pmd. Contractueel vertalen in prestatie afspraken
- Rol als verbinder in de keten waarbij CirkelWaarde de belangen van de gemeenten en de verwerker bijeenbrengt ten behoeve van optimalisatie in de keten en duurzame verwerking

# 3. Informatievoorziening

Inrichten databeheer ten behoeve van een uniform Informatie model voor de drie partners die naast financiële gegevens en volumes ook inzicht verschaft over de wijze van verwerking (positie op r-ladder) zoveel mogelijk aangevuld met de CO2 impact voor transport en verwerking.  
( informatiebehoefte is in 2021 vastgesteld i.s.m. advies- en beleidsorganisaties van de deelnemende organisaties, doorontwikkeling sankey diagrammen))

De informatie wordt door het handelshuis toegepast;

- als toetssteen bij besluitvorming en keuzes verwerkingsopties
- bij de sturing van afval- en grondstofstromen

De beleid- en adviesorganisaties van de partners hebben behoefte aan deze informatie om gemeenten te informeren over;

- de geboekte resultaten: in volumes, financieel, en qua duurzaamheid ( R –ladder en CO2 reductie)
- de kansen en uitdagingen op het gebied van duurzaamheid en deze vertalen naar beleid
- de onderbouwing van gemaakte keuzes qua verwerking

# 4. Belangenbehartiging

- Momenteel is reeds sprake van betrokkenheid bij de beleidsvorming en uitvoering via NVRD over PMD, textiel en matrassen. Nieuwe dossiers lijken zich aan te dienen.
- CirkelWaarde wil in 2022 meer als collectief daarin kunnen opereren en zal daarvoor voor meer reguliere afstemming en terugkoppeling ( bijvoorbeeld in kwartaal rapportages) zorgdragen.

# Activiteiten per grondstofstroom CirkelWaarde 2022

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid																																
1	Rest huishoudelijk: HHA , GHA	<p><b>Strategisch aanbesteden Restafval</b> -gebruik maken huidige marktsituatie die vanwege overcapaciteit en onzekerheid in de markt relatief gunstig is. Tarief laatste aanbesteding €59,00 p/ton</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Tarief 2021</th> <th>Tonnen</th> <th>Startdatum</th> <th>verfengingsopties</th> <th>Initiële einddatum</th> <th>Huidige Einddatum</th> <th>Definitieve einddatum</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ROVA</td> <td>€ 52,35</td> <td>56.000</td> <td>1-7-2016</td> <td>1x5jaar</td> <td>1-7-2021</td> <td>1-7-2026</td> <td>1-7-2026</td> </tr> <tr> <td>CB</td> <td>€ 51,48</td> <td>46.000</td> <td>1-7-2016</td> <td>2x3jaar</td> <td>31-12-2020</td> <td>31-12-2023</td> <td>31-12-2026</td> </tr> <tr> <td>AVU</td> <td>€ 82,00</td> <td>240.000</td> <td>1-1-2021</td> <td>2x2 jaar</td> <td>31-12-2026</td> <td>31-12-2026</td> <td>31-12-2030</td> </tr> </tbody> </table> <p>-plan t.b.v. stabiele kostenontwikkeling GHHA ROVA vermarkten Terugvorderen deel verbrandingsbelasting</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jurisprudentie checken</li> <li>- Mogelijkheden verkennen</li> </ul>		Tarief 2021	Tonnen	Startdatum	verfengingsopties	Initiële einddatum	Huidige Einddatum	Definitieve einddatum	ROVA	€ 52,35	56.000	1-7-2016	1x5jaar	1-7-2021	1-7-2026	1-7-2026	CB	€ 51,48	46.000	1-7-2016	2x3jaar	31-12-2020	31-12-2023	31-12-2026	AVU	€ 82,00	240.000	1-1-2021	2x2 jaar	31-12-2026	31-12-2026	31-12-2030	CO2 belasting effect CO2 opvang bij verbranding	CO2 ontwikkeling bij verbranding Marktontwikkeling Kansen en bedreigingen	In NVRD verband beleid ontwikkelen m.b.t. het terugvorderen van verbrandingsbelasting over de bodemassen.
	Tarief 2021	Tonnen	Startdatum	verfengingsopties	Initiële einddatum	Huidige Einddatum	Definitieve einddatum																														
ROVA	€ 52,35	56.000	1-7-2016	1x5jaar	1-7-2021	1-7-2026	1-7-2026																														
CB	€ 51,48	46.000	1-7-2016	2x3jaar	31-12-2020	31-12-2023	31-12-2026																														
AVU	€ 82,00	240.000	1-1-2021	2x2 jaar	31-12-2026	31-12-2026	31-12-2030																														
2	GFT	<p>Nieuwe verwerkingscapaciteit uitlokken t.b.v. AVU en ROVA</p> <p>Kwaliteit en prestatiecontracten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Beheer prestatie contract CB <ul style="list-style-type: none"> <li>Bewaken en beïnvloeden vervuiling % ism Vincent Baas</li> </ul> </li> <li>-Mogelijkheden verkennen prestatiecontract AVU</li> <li>-Realisatie prestatie contract ROVA ; <ul style="list-style-type: none"> <li>Besparings potentieel €450K per jaar.</li> </ul> </li> </ul> <p>Realisatie swap 20.000 ton GFT AVU-Attero en ROVA-HVC. Geschatte impact per jaar per 1-1-2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-162.000 km minder transport km</li> <li>-473.000 kg CO2 reductie op transport</li> <li>-Kostenreductie AVU ca. €220.000 ,- <ul style="list-style-type: none"> <li>ROVA ca. €75.000,-</li> </ul> </li> </ul> <p>Onderzoeken of er meerdere Swaps te realiseren zijn. Doel: Preventie onnodig transport km's en CO2. Ook met niet deelnemers CW</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In kaart brengen gft-bestemmingen NL</li> <li>- Hypothetisch verdeelplan maken</li> <li>- Plan van aanpak</li> </ul>	Nieuwe verwerking initiatieven en mogelijkheden Kwaliteitseisen verwerker vaststellen Evaluatie insecten project.	Markt ontwikkeling Kwaliteit Impact duurzaamheid/kosten																																	

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid
3	Papier: Archiefpapier, Papier en karton	Kwaliteit bewaking	Kwaliteitseisen verwerkers actueel houden  Fase 2 onderzoek alternatieve verwerking; verdere uitwerking van de drie geselecteerde opties uit fase 1	Kwaliteitseisen Impact duurzaamheid /kosten	
4	Glas blank, Glas bont, Glas bruin, Glas groen, Glas ongesorteerd,	Contractbeheer Kwaliteit bewaking		Kwaliteit Impact duurzaamheid/kosten	
5	Kunststoffen PMD	Kwaliteit Bewaking Acceptatievoorwaarden in samenwerking met RKN Contracten O&O afwickelen	Kwaliteitseisen verwerker Re:Place toepassen r-kunststoffen bij inkoop gemeenten	Kwaliteitseisen Afrekeningen RKN	PKO en RKN ondersteunen
6	Textiel	Aanbesteding AVU t.b.v. Duurzaamheid en transparantie Contracten ROVA actualiseren voor 2022 Reshare-CB naar oorspronkelijke contract afspraken -SROI -Opbrengst €150,00 per ton ( reeds toegezegd) -Kwaliteits verbetering/ minder vervuiling - 2500 ton/jaar = ca. €337K meer dan 2021	Uptex project; gericht op verwaarding van niet herdraagbaar textiel door hergebruik. ( reparatie en vermaken) Kwaliteitseisen verwerkers vaststellen.	Transparantie in bestemming gesorteerd textiel  Impact duurzaamheid/kosten  Impact veroorzaakt door vervuiling	UPV uitwerking Netwerkoverleg NVRD ondersteunen
7	Elektrische apparatuur: WEB algemeen en wit- en bruingoed	Deelnemingsovereenkomsten met St. Open afsluiten	E/novation hub gericht hergebruik en reparatie	Impact duurzaamheid /kosten	R- doelstellingen benoemen en realiseren
8	Luiers en inco verbanden	ARN proef monitoren Nieuwe verwerkingsinitiatieven stimuleren	Inzicht in micro plastics ARN proces Kwaliteitseisen verwerker	Impact duurzaamheid vaststellen	NVRD netwerk ondersteunen

Nr	Afvalcategorie	Inkoop	Kennisontwikkeling	Informatievoorziening	Beleid
9	Matrassen	Effect bepalen door certificering van marktpartijen op de keuze van verwerking partners Verwerking natte matrassen onderzoeken Contractkeuze tussen Retourmatras en MRE	Verwerkingsmogelijkheid natte matrassen door RME in Tilburg.	Impact duurzaamheid/kosten Impact arbo bij AVU,CB,ROVA en bij de recyclingbedrijven -op milieustraten -bij de recyclingbedrijven.	UPV NVRD werkgroep
10	Hout: Hout B-kwaliteit en Hout C-kwaliteit	contract verlenging en optimalisatie Doel: Toename recycling t.o.v. bio-massa			
11	Metaal: Schroef, oud ijzer en overig	Contractverlenging en optimalisatie			
12	Bouw- en sloopafval	Contractverlenging en optimalisatie			
13	Kunststoffen- Harde kunststoffen	Contractverlenging en optimalisatie			
14	KGA	Contractverlenging en optimalisatie			
15	Autobanden, Rubber	Contractverlenging en optimalisatie			
16	Grond	Contractverlenging en optimalisatie			
17	EPS	Evaluatie EPS Nederland			
18	Kadavers	Contractverlenging en optimalisatie			
19	Vlakglas	Contractverlenging en optimalisatie			
20	Vloerbedekking	Contractverlenging en optimalisatie			UPV?
21	Asbest	Contractverlenging en optimalisatie			
22	Gips	Contractverlenging en optimalisatie			
23	Dakbedekking gemengd, Dakleer	Contractverlenging en optimalisatie			
24	Schoon puin	Contractverlenging en optimalisatie			
25	Teerhoudend afval	Contractverlenging en optimalisatie			
26	Puin/zand gemengd	Contractverlenging en optimalisatie			
27	Groenafval	Aanbesteding Groenafval Apeldoorn i.s.m. Gemeente Apeldoorn			

# Jaarbudget CirkelWaarde 2022

	Handelshuis	Expertisecentrum	Totaal	Percentage van totaal
Kennisontwikkeling	€ 45.000	€ 258.400	€ 304.000	40%
Inkoop intern/extern	€ 261.000		€ 261.000	34%
Informatiemanagement &ICT	€ 66.000	€ 7.000	€ 73.000	10%
Belangenbehartiging	€ 20.000	€ 88.400	€ 108.400	14%
Sub totaal	€ 392.000	€ 354.400	€ 746.400	
Communicatie en overig			€ 13.000	2%
Totaal			€ 759.400	100%



# Personele Cirkelwaarde formatie in 2022:

	Handelhuis	Expertisecentrum	Totaal
Grondstof coördinator	0,5 FTE		
Kenniswerkers (3x: AVU, Circulus en ROVA)		1,2 FTE	
Extra Belangenbehartiging		0,4 FTE	
Aanbestedingen, data en inkoop specialist	1,0 FTE		
Grondstofmanagement AVU inbreng	0,4 FTE		
Coördinatie & Grondstofmanagement	<u>1,0 FTE</u>	<u>0,8 FTE</u>	
	2,9 FTE	2,4 FTE	5,3 FTE

In 2021 heeft het Handelshuis conform budget de externe inhuur van medewerkers per 1 juli gestopt. Dit was mogelijk omdat de activiteiten zijn overgedragen aan de huidige bezetting. De vacature “Aanbestedingen, data en inkoop specialist” hebben we nog niet kunnen invullen. Er is 1 oktober een nieuwe wervingscampagne opgestart.

Voor de afwikkeling van de aanbesteding Achterhoekse gemeenten en voor eventueel nieuw op te starten aanbestedingen wordt nog extern ingehuurd zolang de vacature niet is ingevuld. Om onze plannen te kunnen realiseren zijn wij er in onze begroting er vanuit gegaan dat per 1 januari 2022 de vacature is ingevuld.

De formatie van het Expertisecentrum wijzigt met 0,4 ten opzichte van 2021. De reeds bestaande belangenbehartiging voor het PMD dossier door Rova zal worden toegevoegd aan de Cirkelwaarde begroting