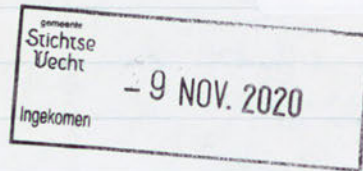




Gemeenteraad
Stichtse Vecht.



Maarsse, 6 november 2020

Gereachte dames en heren,

Wonend in de Kortelaan en bijna dagelijks
betrokken van de kringloop de Sirkel interesseert mij de
bouw van de nieuwe woonwijk op de Hogwetering.

Jammer dat de Sirkel weg moet maar zij
zullen wel een ander onderkomen vinden.

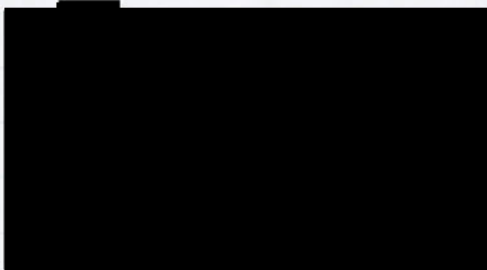
De studie van het voorbeeldprogramma
met 12 2-onder-1 kapwoningen, 36 patio/hoffjeswoningen
en 82 appartementen ziet er goed uit. Wat ik mis
in de VAR van 29 oktober is de keiharde eis van
30% sociale woningbouw. Ook in Utrecht ging het
mis, omdat er geen keiharde eisen zijn gesteld
aan de huizen voor minder draagkrachtigen, wat
aantal en vierkante meters per huis betreft.
Steeds weten bouwondernemingen vergeten eisen
te misbruiken om meer geld en minder gewenste
prestaties te bevorderen. De Stichtse mensen die
al jaren niet zien naar een betaalbare woning
mogen niet in de kou blijven staan.

De Plesmanlaan vanaf de Aärenslaan naar
de nieuwe wijk en de Diependaalsedijk kennen veel
onoverzichtelijke kruispunten waar nu (met 30
km. borden) al gevaarlijke toestanden zijn. De
mensen in de buurt weten dat en wagen hun
leven niet met het idee: "Ik heb voorrang want
kom van rechts." Ik denk dat het plaatsen
van gevaarlijk kruispunt ^{borden} bij ieder kruispunt
nodig is en geen 50 km. per uur, Anders

kunnen we wachten op de eerste doden of gewonden.
Veel kinderen gaan vanuit de wijken naar school
en niemand wil zijn kind kwijt voor een paar
honderd meter 50 i.p.v. 30 km.

Glopend op uw aandacht voor de aange-
haalde zaken,

Gloogachtend,



29-10-'20

Snelheid Plesmanlaan kan omhoog

● *Woningbouw*

● *Aanpassing wegen* ?

Door Ed Kamans

MAARSSSEN > De bouw van de nieuwe woonwijk op de Zogwetering kan zonder al te grote problemen voor het verkeer plaatsvinden.

Dat staat in het Verkeerseffectonderzoek van HaskoningDHV over de gevolgen van de woningbouw op het terrein van de rioolzuivering en afvalstation aan de noordkant van Maarssen-Dorp. In het rapport staan ook aanbevelingen voor het aanpassen van de kruispunten en het wegennet in de omgeving en de afwikkeling van het autoverkeer. 'De gemeente heeft nu bouwstenen om de planontwikkeling en vormgeving gedetailleerder uit te werken en maatregelen te nemen in de omgeving die door de planontwikkeling gewenst zijn', zo staat in het onderzoek. 'De maximale variant gaat uit van 130 woningen. De verdeling in woontypes staat nu nog niet vast. In deze studie zijn we uitgegaan van

een voorbeeldprogramma, waarvan: 12 2-onder-1 kapwoningen, 36 patio/hofjeswoningen en 82 appartementen. Wijzigingen in de woningentypologie zullen niet leiden tot grote afwijkingen van de resultaten.' Het verkeer van en naar de gemeentewerf en de kringloopwinkel valt dan weg en de berekening is, dat er bij woningbouw maximaal 929 motorvoertuigen per etmaal in en uit de wijk gaan.

In het onderzoek zijn diverse scenario's opgenomen over hoe het verkeer uit de nieuwe wijk gaat rijden via het Zandpad richting Breukelen en via de Diependaalsdijk, Driehoekslaan en Plesmanlaan. En bij alle varianten is er eigenlijk geen groot probleem, maar de verwachting is dat 90% van de automobilisten zal kiezen voor de Plesmanlaan, ook omdat de gemeente van het Zandpad een fietsstraat wil maken om sluisverkeer langs de Vecht te weren. Bij de nieuwbouw is de kruising Suyderhoflaan -Diependaalsdijk de enige in- en uitgang van de wijk en dat kan volgens het onderzoek. Wel moet er nog een extra toegang komen voor hulpdiensten. 'Een tweede



Aanpassingen op de Plesmanlaan voor een nieuwe woonwijk.

ontsluiting kan via een (brom)fietspad, waar dus autoverkeer niet toegestaan is. Voor Zogwetering kan de tweede ontsluiting aangesloten worden op de Doornhoecklaan. Randvoorwaarde bij een ontsluiting via een fietspad is dat het fietspad en de kunstwerken (bruggen) geschikt zijn om nood- of hulpdiensten te dragen', zo stellen de onderzoekers, die ook pleiten voor goede ontsluiting voor de fietsers op schoolroutes. Verder zijn er aanbevelingen om de

omliggende wegen en kruisingen aan te passen, zoals de voorrangregels en de snelheidsremmers op de Diependaalsdijk. De Plesmanlaan moet ook anders worden. 'Ten zuiden van de dr Ariënslaan is de 30 km-zone ongeloofwaardig en zou een veilige 50 km-inrichting met volwaardige fietspadenstructuur de voorkeur hebben. Nader onderzoek moet meer inzichten geven naar nut en noodzaak van maatregelen op De Plesmanlaan', zo is de conclusie.

*scholen
en
"richt-
base"
kruispunten*

'Te veel invloed Rabo bij projecten in stationsgebied'

Wéér zijn er zorgen over een nieuwbouwproject in Utrecht. Na gedoe over een projectontwikkelaar die afspraken over huurprijzen aan zijn laars lapt en nieuwbouwwoningen die kleiner waren dan afgesproken, vraagt de Utrechtse gemeenteraad zich nu bezorgd af of er bij een nieuwbouwproject in het stationsgebied ook echt de afgesproken betaalbare woningen worden gebouwd.



◀ Naast dit verouderde hoofdkantoor van de Rabo wil de bank met de gemeente nieuwbouw en woningen ontwikkelen. FOTO

ANP

Diane Hoekstra

Utrecht

Het gaat om het plan van de Rabobank, die met de gemeente een ontwerp maakt voor nieuwe kantoren en woningen in het stationsgebied. Partijen vrezen dat de bank 'een te grote vinger in de pap heeft', waardoor de raad straks met afspraken voor het blok wordt gezet. Onlangs werd bekend dat de Rabobank en Utrecht samen het gebied op de hoek van de Croeselaan en de Jan van Foreeststraat willen ontwikkelen. Naast het hoofdkantoor 'de Verrekijker' wil de bank een nieuw kantoor neerzetten. Utrecht wil in deze hoek vooral nieuwe woningen bouwen. Die zijn onder meer bedoeld om bewoners te huisvesten van de overzijde van de Croeselaan. Zij moeten wijken voor de ontwikkeling van het Beurskwartier.

Maar enkele partijen hebben hier een slecht gevoel bij. Dat wantrouwen wordt vooral gevoeld doordat de raad vrijwel niets heeft gehoord over de plannen voor het nieuwe woonwijkje. „En dan ook alleen pas als we ernaar vragen”, zegt PvdA-raadslid Rick van der Zweth. „Zorgen hebben we omdat de raad heeft afgesproken dat bij nieuwbouw er minimaal 30 procent sociale huurwoningen moeten worden gebouwd. Maar kijken we naar het intentiedocument dat

de gemeente met de Rabobank sloot dan zien we daar helemaal niets van terug.”

De 'summiere informatie' die het college tot nog toe naar de raad stuurde, alarmeert ook het CDA, de SP en de VVD. Ze vragen het college gezamenlijk om opheldering. Van der Zweth vreest dat de Rabobank een te grote vinger in de pap heeft, waardoor de gemeente(raad) het nakijken heeft. „Er zijn net iets te veel voorbeelden van partners in het stationsgebied waarbij dit mis is gegaan. Neem bijvoorbeeld Klépierre, de



Voorkomen dat de bank dicteert hoe plannen eruit zien

–Rick van der Zweth (PvdA)

eigenaar van Hoog Catharijne die weigert – tegen de wens van de gemeente – om trappen bij de Moreelsebrug aan te leggen.”

Dat het zaak is om, zeker als het gaat over betaalbare woningen, afspraken keihard vast te leggen met partners laat de kwestie van de Wilhelminawerf in de Merwedekanaalzone wel zien. Ontwikkelaar KondorWessels besloot beloftes met de gemeente over gema-

tigde huurprijzen te negeren en de huren met 15 procent te verhogen. „Het college heeft hier de plank goed misgeslagen, dat moet niet nog eens”, zegt de PvdA'er. „We moeten, ook als raad, voorkomen dat de Rabobank in het stationsgebied kan dicteren hoe de plannen eruit gaan zien.”

Verhullen

CDA-raadslid Sander van Waveren deelt de zorgen. „Het is in het verleden net iets te vaak gebeurd dat de gemeente met partners (in het stationsgebied) afspraken maakt en de raad erbuiten laat. Het is zaak dat de raad tijdig betrokken wordt bij de plannen, zodat we wat in te brengen hebben. En niet dat we aan het eind van de rit voor het blok worden gezet met een kant-en-klaarplan.”

Het college stuurde de raad niet de overeenkomst met de Rabobank zelf. Van Waveren vertrouwde dat niet en vroeg het stuk op. Volgens hem blijkt hieruit dat de gemeente bewust een zoekgebied (achter de Rabotoren, langs het spoor) uit de stukken houdt. „In het document staan drie zoekgebieden, maar in de informatie die wij van het college hebben gekregen slechts twee. Daarmee verhullen ze dat het wellicht om een grotere ontwikkeling gaat dan het college aan de raad liet weten.”