

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 2 november 2020 14:29

**Onderwerp:** RTV Stichtse Vecht - hondenkennel WOB nieuws - reactie

Geachte Raadsleden,

Wij lezen de volgende ondertitel bij RTV-Stichtse Vecht met daaronder een uitleg die om een reactie vraagt:

"De gemeente heeft haar raadsleden geïnformeerd dat zij extra personeel heeft moeten inhuren om de WOB verzoeken (Wet openbaarheid van Bestuur) over dit onderwerp te kunnen beoordelen."

Aangezien blijkbaar de Raadsleden geïnformeerd zijn en wij niet voor 'wederhoor' gevraagd zijn zit er voor ons weinig anders op deze corrigerende uitleg ook naar u allen te sturen.

Uiteraard is het opgetekende stuk niet het volledige verhaal. Men vergeet te melden dat:

- de WOB verzoeken al 1.5 jaar geleden (= april 2019, ruim vóór corona tijd) gedaan zijn terwijl daar 4 weken tot maximaal 8 weken reactietijd voor staan;
- de gemeente nu pas (= na de uitspraken van 2 oktober waarin de rechtbank ons tot 6 keer toe in het gelijk stelt) actie ondernomen heeft (het kan dus wel snel);
- nog steeds niet alles openbaar gemaakt is.

Er is geen enkel drukmiddel meer om 'de overheid' te houden aan WOB-termijnen anders dan het bezwaar/beroep traject in te gaan.

Daarnaast is dit ook een gevolg van een overtreding van de archiefwet door het College. De gemeente moet noodzakelijke documenten archiveren, waaronder de belangrijke noodzakelijke (e-mail/WhatsApp/SMS) communicatie. Dat het niet op orde is en er (klaarblijkelijk) allerlei zoekslagen gemaakt moesten worden heeft dit tot gevolg gehad. Noot hierbij dat het College ons al meer dan een jaar geleden bevestigd heeft dat deze actie gedaan was: waarom dan tot nu wachten met het vrijgeven van de stukken?

Deze informatie hadden we voor de hoofd-rechtszaak zelf willen hebben en daarom hebben we (na 8 maanden van vertragen) het College afgelopen januari in gebreke gesteld. Toen dat niet hielp moest er in februari in beroep gegaan worden. We hebben juist vanwege het uitblijven van deze openbaarmaking de rechtbank verzocht een eerdere hoofdzitting over de hondenkennel uit te stellen. Ook daar is de rechtbank toen in meegegaan. De hoofd-rechtszaak werd verschoven van maart naar juni. Het College bleef echter weigeren met stukken af te komen. Nu pas, 4 dagen voor de Raadsbehandeling en ruim 1.5 jaar (ruim 18 maanden!) ná de WOB verzoeken, en pas na het uitoefenen van de blijkbaar noodzakelijke druk met hulp van de rechtbank, komt het College af met een aantal stukken (nog niet eens compleet - we verwachten begin volgende week nog wat informatie zo is ons toegezegd).

De genoemde bezwaren en nieuwe WOB verzoeken hadden verder voor het grootste deel College oorzaken, zoals:

- het niet vrij willen geven van bijlagen van onder WOB vrijgegeven e-mails: reactie College was daarop - dien maar een nieuwe WOB in dan starten we een nieuwe procedure;
- het zich vele malen niet houden aan toegezegde termijnen - men heeft termijnen meer dan 5 keer verdaagd met telkens weer 3 weken en na verlopen van de laatste termijn zichzelf een onbeperkte termijn gegeven. Het enige dat we daarop konden doen was in bezwaar gaan;

- het bewust stukken achterhouden en om onjuiste redenen niet onder de WOB laten vallen. Het enige weg die dan open staat is (ook dan) in bezwaar gaan. Dat had tot gevolg dat het College besloot dat de bedoelde documenten inderdaad onjuist niet ter inzage gegeven waren. Dat is vervolgens dankzij die procedure nu wel gebeurd.

M.a.w., het is ons ook een doorn in het oog dat dit allemaal moest om het College aan de Wet Openbaarheid Bestuur te houden.

Met vriendelijke groeten,



mede namens belanghebbenden.