

**Van:** Jaap van 't Hek <[jaap@organisatievragen.nl](mailto:jaap@organisatievragen.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 23 februari 2021 17:22

**Aan:** [suzanne@lokaalliberaal.nl](mailto:suzanne@lokaalliberaal.nl); [paulinebredt@gmail.com](mailto:paulinebredt@gmail.com); [a.gemke@planet.nl](mailto:a.gemke@planet.nl); [joseph.toonen.47@gmail.com](mailto:joseph.toonen.47@gmail.com); [klaas.ov@gmail.com](mailto:klaas.ov@gmail.com); [nicolroos@planet.nl](mailto:nicolroos@planet.nl); Ike Roetman <[iheroetman@gmail.com](mailto:iheroetman@gmail.com)>; [wim.ubaghs@live.nl](mailto:wim.ubaghs@live.nl); [miekehoek150@hotmail.com](mailto:miekehoek150@hotmail.com); [riette@samenstichtsevecht.nl](mailto:riette@samenstichtsevecht.nl)

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>; Frans Cladder <[cladder@vecht.nl](mailto:cladder@vecht.nl)>; Steven en Barabara de Clercq <[declercq@vecht.nl](mailto:declercq@vecht.nl)>; Jan Willem Gunning <[gunning@vecht.nl](mailto:gunning@vecht.nl)>; Bertien Koole <[koole@vecht.nl](mailto:koole@vecht.nl)>; Vrienden van de Vecht Charlotte Smit <[smit@vecht.nl](mailto:smit@vecht.nl)>

**Onderwerp:** recreatie en toerisme

Geachte fractievoorzitters,

Bijgaand een brief aan u allen omtrent het beleid voor recreatie en toerisme in Stichtse Vecht. Wij delen graag met u onze zorg over de eenzijdige beleidsvoornemens. De tekst spreekt, naar wij aannemen, voor zichzelf. Natuurlijk zijn wij graag bereid tot een nadere toelichting.

met vriendelijke groet,

Jaap van 't Hek

[jaap@organisatievragen.nl](mailto:jaap@organisatievragen.nl)

[www.organisatievragen.nl](http://www.organisatievragen.nl)

0653 885649

Zandpad 35

3601 NA Maarssen

Wil je ons volgen?

Dan is de briefblog die we elkaar sturen misschien het leukst. Je kunt je abonneren!

<https://www.organisatievragen.nl/blog/>

**ORGANISA  
TIEVRA  
GEN**



VECHTPLASSENCOMMISSIE

Maarsse, 23-2-21

Geachte fractievoorzitters,

Een verzoek van Ike Roetman om nadere toelichting over onze participatie bij het beleid rondom toerisme en recreatie gaf ons aanleiding onze gedachten nog even kort bij u als Raad als geheel neer te leggen en te voorzien van een praktisch voorbeeld.

“Geachte heer Roetman,

Fijn dat u belangstellend bent naar onze inbreng en visie op het proces!

Het is niet zozeer dat we vinden onvoldoende in de gelegenheid te zijn gesteld een inbreng te leveren, dat hebben we bij meerdere gelegenheden gedaan, zelfs in een apart overleg met de Wethouder.

Het is vooral dat we onze inbreng onvoldoende terugzien en de argumentatie om dat te doen van onvoldoende kwaliteit vinden. We zien recreatie en toerisme als een heel belangrijk onderwerp voor de toekomst van het gebied. We zien het ook als een fenomeen dat zich lastig laat sturen. Er zijn gebieden in Nederland die zelfs met de grootst mogelijke inspanning nauwelijks toeristen trekken, maar er zijn ook gebieden waar de autonome groei van toerisme tot grote overlast leidt. Wij denken dat onze gemeente, op een groene as tussen de twee succesvolste steden potentieel heel aantrekkelijk is voor toeristen (we vinden het zelf heel fijn wonen).

Dat vraagt om een beleid dat niet alleen het wenselijk soort toerisme bevordert, maar dat ook obstakels opwerpt tegen het soort toerisme dat overlast veroorzaakt. Het eerste is het traditionele terrein van de toerismesector; promotieactiviteiten zijn daar goed ontwikkeld. Van het tweede is nog weinig kaas gegeten. Maar dat is volgens ons hier wel de opgave: hoe tref je maatregelen die ontmoedigen, beperken, afremmen? Hier zien wij een schromelijk tekort aan creativiteit om instrumenten uit andere beleidsterreinen (denk onder meer aan: ruimtelijke ordening, openbare orde, verkeer en vervoer, belastingen, vergunningen) in te zetten. Dat vraagt de creatieve motivatie om echt oplossingen buiten bestaande kaders te vinden. De conclusie dat dit niet zou kunnen, loopt op het onderzoek vooruit. We hopen dat de Raad het College vraagt ook maatregelen te ontwerpen die toerisme kunnen afremmen. Wij zijn graag bereid daarover mee te denken. Als de toeristenstroom eenmaal op gang komt, zijn we te laat.



VECHTPLASSENCOMMISSIE

Hoe je verschillende beleidsterreinen met elkaar kunt verbinden illustreren we met een voorbeeld: De raad heeft in een motie uitgesproken voorstander te zijn van het veranderen van het Zandpad in een fietsstraat (auto's te gast). Wij vinden dit een perfect voorbeeld van hoe je met verkeersmaatregelen kunt bijdragen aan het bevorderen van kwaliteitstoerisme (wandeland, fietsend) ten nadele van bijvoorbeeld touringcars of motorclubs. Nu de uitvoering van die motie zo lang op zich laat wachten zou de Raad misschien een stap verder kunnen gaan en uitspreken dat het Zandpad expliciet ruimte dient te bieden aan wandelaars die zonder hinder en gevaar met twee mensen naast elkaar daar moeten kunnen lopen. Zo maak werk je van concretisering van toerismebeleid dat verder gaat dan communicatie en stimulering, maar dat tegelijk ook remt op ontwikkelingen die je niet wilt.

Zowel de Vechtplassencommissie als Stichting Vechtsnoer zijn bezorgd over de groei van ongewenst toerisme in ons prachtige, maar frêle gebied. Het is beter preventief te handelen dan straks geconfronteerd te worden met aantasting en bedreiging van de schoonheid van ons landschap.”

Namens de Vechtplassencommissie

Jan Willem Gunning

Namens Stichting Vechtsnoer

Jaap van 't Hek