

Aan: Mevrouw Saskia Hovinga, adviseur spelen
van het College van B&W en de Gemeenteraad
van de Gemeente Stichtse Vecht



Betreft: Vordering Speeltoestellen Zebraspoor

28 januari 2021

Beste mevrouw Saskia Hovinga,

Hartelijk dank voor uw antwoorden van 25 januari op onze brief van 7 januari.
Wij gaan ervan uit dat u optreedt namens B&W en de Gemeenteraad van Stichtse Vecht en niet op uw persoonlijke titel: "Adviseur Spelen".
Het verbaast ons overigens dat u zo tevreden bent over de inrichting van de speelplek bij Zebraspoor 722 en het participatietraject.
De betrokken bewoners zijn dat namelijk niet.
In uw brief geeft u een aantal antwoorden op onze vragen.
Hieronder vindt u (in cursief) onze opmerkingen daarop.

Vraag 1

Waarom zijn bij de ligging, de inrichting en het onderhoud van deze speelplek, de direct betrokken ouders en kinderen niet serieus betrokken door de gemeente?

Antwoord vraag 1

Volgens ons is de inspraak volledig en voor iedereen toegankelijk doorlopen. Deze inspraak vond als volgt plaats:

Op 11 mei 2016 is er een goed bezochte inloopbijeenkomst geweest voor de herinrichting van de speelplekken in Zebraspoor huisnummers 450-769.

Er is veel input gekomen.

Opmerking:

In 2011 werd besloten dat een bezuiniging op onderhoud van de speeltuinen gepast zou zijn in de fusiegemeente Stichtse Vecht.

Door te verkondigen dat sommige wijken meer en/of betere speelplekken hadden dan andere ging de toenmalige raad door de knieën en keurde deze bezuiniging goed .

Pas daarna kwamen er "inspraak" waarin de wijkcommissies alleen mochten meedenken over waar bezuinigd moest worden en niet of er wel bezuinigd moest worden.

Hierdoor zouden de wijkcommissies medeverantwoordelijk (of medeplichtig) worden aan de bezuinigingen op de speelgelegenheden.

Telkens opnieuw lieten bewoners echter merken dat de kleine speeltuintjes bij de huizen niet mochten verdwijnen.

In de verslagen van de " participatie speelplaatsenbeleid" vanaf 2013 is glashelder opgenomen dat omwonenden (en ook toenmalige raadsleden) het standpunt van de gemeente om kleine speeltuintjes tussen de huizen op te doeken, juist NIET deelden.

De speeltoestellen werden verwijderd in 2016, maar er werd niet bijverteld dat ze niet terug zouden komen. Ambtenaren hadden nadien ook erg veel moeite om dit aan de bewoners uit te leggen.

Temeer omdat inmiddels veel gezinnen met kleine kinderen in deze wijk gingen wonen, mede aangetrokken door het aanwezige speeltuintje.

Vervolgantwoord vraag 1

In het daarop volgende overleg (op 1 juni 2016) hebben we daar reactie op gegeven.

Opmerking:

Dit was geen overleg maar een inloopmiddag gepland op een lastige tijd, tussen 16.00 en 17.40 uur. Dus spitsuur voor de meeste gezinnen met kleine kinderen.



Vervolgantwoord vraag 1

Daarnaast is op 29 juni 2016 nog een inloopbijeenkomst geweest voor de huisnummers 1-449

Opmerking:

Ook deze middag was weer gepland tijdens spitsuur voor de meeste gezinnen met kleine kinderen.

Vervolgantwoord vraag 1

Ook was er tijdens het hele traject telefonisch of digitaal contact mogelijk om wensen of ideeën door te geven.

Opmerking:

Dat het mogelijk was zegt nog niet of het daadwerkelijk plaatsvond. De betrokken ambtenaren waren hier niet echt pro-actief mee bezig. Er was onder de ambtenaren ook nog een groot verloop sinds 2013.

Vervolgantwoord vraag 1

De wensen, vragen en opmerkingen uit alle bijeenkomsten en het telefonische en digitale contact zijn verwerkt in de plannen voor de speelplekken.

Opmerking:

Waar zijn de verslagen van die bijeenkomsten waarin de bewoners aangeven dat zij willen dat het speeltuintje Zebraspoor 722 verdwijnt en daarvoor in de plaats een "groenvoorziening met informele speelaanleidingen" zonder speeltoestellen zou moeten komen?

Vervolgantwoord vraag 1

In september 2016 is er een wijkbericht uitgegaan, waarin een overzichtskaart stond. Op deze kaart stond duidelijk aangegeven voor alle speelplekken in Zebraspoor wat de nieuwe inrichting zal zijn. De inrichting van Zebraspoor 722 is aangewezen als een informele speelplek zonder speeltoestellen.

Wel is deze plek opnieuw ingericht met nieuwe beplanting en speelaanleidingen.

Opmerking:

Dus in de periode tussen 29 juni en september 2016 werden de definitieve plannen gemaakt die na de zomervakantie van 2016 opeens definitief waren.

Veel bewoners zijn in deze periode op vakantie en werden bij thuiskomst met de definitieve plannen geconfronteerd.

De bewoners hebben nooit gevraagd om de kleine speeltuintjes op te doeken.

Vervolgantwoord vraag 1

Het onderhoud van Zebraspoor 722 verloopt volgens de normen in het groenbestek. In 2017 zijn er geen aparte afspraken met de omwonenden gemaakt voor extra onderhoud aan speelaanleidingen door bewoners of gemeente.

Opmerking:

Het onderhoud van een speelaanleiding (betonpaaltjes) hoort niet bij het "groenbestek"

Niet alleen in Zebraspoor 722 maar op veel meer locaties in Stichtse Vecht zijn de bewoners ontevreden is over het groenonderhoud van o.a. Verheij.

Overigens is er totaal geen sprake van dat de gemeente onderhoud doet op Zebraspoor 722..

Het gras maaien de bewoners zelf, de struiken worden door de bewoners gesnoeid, losliggende spandraden in de heggen die letsel kunnen veroorzaken worden door de bewoners weggeknipt.

Vraag 2:

Waarom werden de bewonersvragen in de raad van 16 mei 2017 nooit echt beantwoord?

Antwoord vraag 2

Na de raadsvergadering van 16 mei 2017 waarin bewonersvragen zijn ingebracht (punt 6) via de ingekomen stukken, is er een briefwisseling geweest tussen de vragensteller en de programmamanager Fysiek Domein. In deze briefwisseling heeft de programmamanager zo volledig mogelijk antwoord gegeven op de vragen.

Opmerking:

Het gemeenteraadslid van 't Hof kreeg antwoord op zijn technische vragen die nooit zijn teruggekoppeld naar de bewoners. Overigens bleek ook dat, ondanks de toezegging van schriftelijk antwoord er uitgezocht moest worden waarom dat niet eerder was



Vraag 3:

Waarom werden de ouders gedwongen om de toestellen op eigen kosten weg te halen, terwijl de gemeente geen vergelijkbare speeltoestellen in petto had?

Antwoord vraag 3

De speelplek is na de hierboven beschreven participatie aangewezen als speelplek met speelaanleidingen, dus zonder speeltoestellen. Dat heeft te maken met het helaas beperkte onderhoudsbudget dat beschikbaar is voor alle speelplekken in de hele gemeente Stichtse Vecht. De bewoners rondom speelplek bij Zebraspoor 722 hebben drie toestellen zonder toestemming geplaatst. Eén daarvan moest per direct worden verwijderd omdat dit toestel niet voldeed aan de veiligheidsnormen. Dat hebben de bewoners ook gedaan.

De andere twee toestellen passen niet binnen de vastgestelde inrichting met speelaanleidingen maar zijn wel veilig en gedogen we tijdelijk totdat er een definitieve speelaanleiding kan worden geplaatst. Wij zijn met de bewoners in gesprek gegaan naar aanleiding van deze situatie. Toen is afgesproken dat we onderzoeken hoe de speelaanleidingen beter aansluiten bij de wensen van de bewoners.

Opmerking:

Formeel en juridisch heeft de gemeente "natuurlijk" gelijk. De gemeente bepaalt immers wat er gebeurt in de openbare ruimte.

Maar de gemeente had ook kunnen zeggen: Prima initiatief ouders, we helpen jullie om de toestellen veilig te maken !

Vervolgantwoord vraag 3

Wij zijn met de bewoners in gesprek gegaan naar aanleiding van deze situatie. Toen is afgesproken dat we onderzoeken hoe de speelaanleidingen beter aansluiten bij de wensen van de bewoners.

Opmerking:

Als de wensen van de bewoners nu nog niet duidelijk zijn, nl. speeltoestellen terug plaatsen die 4 jaar geleden zijn verwijderd dan ben je als gemeente hardleers en Oost-Indisch doof voor je inwoners.

Dus stop met zeuren over beleidsverschillen tussen "speelaanleidingen" of "groenvoorziening met speelaanleiding" of speeltuintjes. Stop met als een blind paard bezuinigingsbesluiten van 10 jaar oud blijven doorduwen.

Juist in deze tijd van corona behoren deze gezinnen met kinderen extra te worden ondersteund dus geef ze gewoon de speeltoestellen terug.

Dit bespaart niet alleen veel ergernis en frustraties maar ook geld omdat dan alle ambtelijk overleg, rapportenschrijverij en handhaving niet meer nodig is.

Dan kunnen de gebiedsregisseurs, de adviseurs-spelen, de communicatiemedewerkers en de boa's zich bezig houden met gewichtiger zaken.

Voor dat geld kan een opdracht aan een bedrijf worden gegeven om wat gecertificeerde toestellen te leveren, te plaatsen en te onderhouden.

Vraag 4

Waarom doet de gemeente in deze moeilijke tijd van corona niet extra haar best om veilig spelen voor kinderen in de wijken te ondersteunen?

Antwoord vraag 4

Wij vinden dat er veilig gespeeld kan worden op een groenvoorziening met speelaanleidingen in de buurt.

In het beleidsplan Buiten Spelen, Natuurlijk!, staat omschreven dat de kindvriendelijkheid van een omgeving een kwaliteit is die zich niet alleen beperkt tot het bouwen van specifieke voorzieningen zoals speeltuinen. Kinderen moeten ook op zoek kunnen gaan naar spelprikkelers en speelaanleidingen, zoals een zitmuurtje, trapjes, stapstenen, groene oppervlakten, paadjes door de groenvoorziening, uitkijkpunten of bijzonderheden in de bestrating.

Opmerking:

Blijkbaar bent u niet op de hoogte van de klachten over de veiligheid van de door de gemeente opgeworpen grafheuvels met bomkrater, de betonnen palen waar kinderen afvallen.

De enige spelprikkel vind u tussen de heggen waar gebroken spandraden lelijke verwondingen kunnen veroorzaken.

Wij wijzen u er nogmaals op dat in het door u aangehaalde beleidsplan staat dat speelaanleidingen, (zoals een zitmuurtje, trapjes, stapstenen, groene oppervlakten, paadjes door de groenvoorziening, uitkijkpunten of bijzonderheden in de bestrating.) een aanvulling zijn en geen vervanging van de speeltoestellen.



Vervolgantwoord vraag 4

Wij denken graag met de bewoners mee wat er mogelijk en gewenst is. De contacten daarvoor zijn ook al gelegd.

Opmerking:

Het lijkt er vooral op dat niet de gemeente meedenkt maar dat de bewoners een beetje mogen meedenken met de gemeente die de hakken in het zand zet en geen speeltoestellen wil. Het speeltuintje werd al gedegradeerd tot een zgn. "Speelaanleiding" en inmiddels verder afgeschaald tot "Groenvoorziening met informele speelaanleiding". Als de gemeente echt meedenkt wordt deze "informele speelaanleiding" met spoed weer opgewaardeerd tot speeltuintje waar grote behoefte aan is. Zijn de contacten die gelegd zijn ook van mening dat de speeltoestellen niet terug behoeven te komen? Welke contacten worden hier opeens bedoeld?

Vraag 5:

Wanneer en hoe gaat de gemeente met de toegezegde €600.000 aan de slag om speeltoestellen te plaatsen?

Antwoord vraag 5

De gemeente gaat geen speeltoestellen plaatsen in speelplek Zebraspoor 722, zie ook bovenstaande antwoorden. De €600.000 uit het College Werk Programma wordt in de periode 2021-2024 gebruikt om het lopende beleid uit te voeren.

U zult begrijpen dat speelplekken die onlangs opnieuw zijn ingericht als groenvoorziening met speelaanleidingen niet nog een keer opnieuw worden ingericht. Zeker niet nu andere speelplekken nog niet aan de beurt zijn geweest. Het budget moeten we namelijk verdelen over de gehele gemeente. Dan zijn er andere speelplekken waar een opknopbeurt harder nodig is.

Opmerking:

Wij stelden voor (als een budget ,van minder dan 10.000 Euro problematisch zou zijn) om bijv. de 250.000 Euro voor legalisering van de villa's aan de Scheendijk uit te stellen, of om de bijna 54.000 Euro die wordt uitgegeven aan kwaliteitstoerisme (wat dat dan ook moge zijn) voorlopig even naar achteren te verplaatsen, om nog eens goed te kijken of er nu onmiddellijk 525.000 Euro besteed moet worden aan een " Visie Bedrijfsterreinen Oppimpen, kritische functie RO, economie en juridische zaken".

Inmiddels krijgt u van de Provincie ook nog eens 80.000 Euro overgemaakt die u gaat gebruiken om 2 managers aan te stellen die zaken gaan managen waar niemand van de inwoners nu om heeft gevraagd.

De weigering om speeltoestellen terug te plaatsen in speelplek Zebraspoor 722 heeft dus geen financiële oorzaken maar zegt eerder iets over de starre houding van dit gemeentebestuur wat naar onze mening verkeerde politieke keuzes maakt..

Antwoord slotzin

Ik hoop dat ik al uw vragen zo duidelijk heb beantwoord. Hebt u na het lezen van deze brief nog vragen? Neemt u dan gerust contact met mij op.

Slotopmerking:

Het zal u duidelijk zijn dat onvolledige, ontbrekende of onjuiste antwoorden juist meer vragen oproepen.

Wij zullen daarom de betrokken ouders blijven ondersteunen om de door de gemeente verwijderde speeltoestellen terug te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de SP afdeling Stichtse Vecht
Tineke de Vries (voorzitter)

Nadere informatie: SP afdeling Stichtse Vecht

Tel.nr. 06-57234012 of email naar : stichtsevecht@sp.nl

