

**Van:** email@bewonersstichtsevecht.nl <email@bewonersstichtsevecht.nl>

**Verzonden:** zaterdag 24 augustus 2019 16:40

**Aan:** Info, Gemeente Stichtsevecht <info@stichtsevecht.nl>; Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Speeltuin tussen de Fazantenkamp en Boomstede

Beste gemeente en griffie,

Ik blijf het proberen met informatieve vragen stellen en vragen op antwoorden.... en wederom, tot nu toe dus 100% score, geen antwoord op vragen en wensen en dus maar weer een WOB verzoek. Ik kan gewoon niet begrijpen dat de gemeente er steeds weer voor kiest deze instrumenten voorop te stellen. Deze mail betreft zowel het WOB verzoek als vragen aan het college. Omdat ik op de website niet goed kan vinden wat waar moet landen stuur ik dit als één e-mailbericht. Het verzoek aan de griffie is deze mail dus ook als brief aan het college en de raad in de stukken op te nemen. Tevens het verzoek aan de griffie om alle antwoorden van het college naar mij te sturen en deze te publiceren binnen het raadsinformatie systeem voor de agenda van de volgende Raad.

**Ik zou graag antwoord willen op de volgende vragen:**

- Waarom krijgen veel bewoners die meldingen in de openbare ruimte via Fixi (of op een andere manier) insturen geen (fatsoenlijk) antwoord op deze meldingen?
- Naar aanleiding van de brandstichtingen in de speeltuin (tussen de Boomstede en de Fazantenkamp) afgelopen begin juni en 22 juli, waar de Brandweer meerdere malen voor heeft moeten uitrukken, neem ik aan dat aangifte is gedaan door de gemeente vanwege de brandstichtingen en het vandalisme. Wanneer zijn deze aangiften gedaan (datum en verbaalnummers)?
- Wanneer wordt actie ondernomen om deze speeltuin aan te pakken, zodat deze weer bespeelbaar is voor kinderen?
- Er zijn voorbeelden te over van seksende stelletjes, gevonden drugs, drank, menselijke ontlasting, etc. Wat doet de gemeente aan het overlast die wordt veroorzaakt van de hangjongeren op deze plek (speeltuin tussen de Boomstede en Fazantenkamp)? Wanneer de BOA's hier op handhaven, graag een overzicht van datums en tijdstippen dat deze zijn gaan kijken.
- Waarom wordt geen onderhoud gepleegd op deze specifieke groenvoorziening? Zowel vorig jaar als dit jaar zijn vele bewoners zelf aan de slag gegaan om het weer een beetje aantoonbaar te maken.... En dit terwijl dit een gewone speeltuin is en volgens IBOR gewoon in onderhoud moet zijn. Ik ga er van uit dat de huidige aannemer Verheij dit hoort te doen. Wordt de aannemer hierop aangesproken? Zo ja, wat is er afgesproken (graag SMART)?
- Vorig jaar is door de wethouder gezegd over deze locatie te gaan handhaven (zie RTV Utrecht 5 juni 2018). Is de aannemer in gebreke gesteld?
- In het eerste contractjaar is de aannemer (Verheij) een boete gegeven vanwege wanpresteren. Hoe hoog was deze boete en wanneer is deze betaald (exacte datum).

**Wat betreft de bovengenoemde speeltuin en het onderhoud van de groenvoorziening zelf (gehele gemeente) ontvang ik graag de volgende documenten:**

- De inspectierapporten vanaf 01 januari 2017 wat betreft de controles over de technische staat, veiligheid en onderhoud van de genoemde speeltuin
- De economische afschrijvingsdatum van deze speeltuin zoals vermeld in het speeltuinen systeem van de gemeente.
- Een kopie van het onderhoudscontract tussen Verheij en de Gemeente (IBOR 01-01-2017 – 31-12-2019). Wat betreft dit verzoek ben ik alleen geïnteresseerd in de gecontracteerde

afspraken, processen en verantwoordelijkheden. In eventuele prijsafspraken (behalve de eerder genoemde boete) ben ik niet geïnteresseerd.

- Wat betreft de actualiteit (zie <https://www.ad.nl/utrecht/stichtse-vecht-maakt-betere-afspraken-over-groenonderhoud~a0f97d3e/>):
  - o Welke afspraken zijn specifiek gemaakt met Verheij?
  - o Wat zijn de specifieke veranderingen voor na 1 januari 2020 t.o.v. de overeenkomst tussen 01-01-2017 – 31-12-2019) èn het verbeterplan?
  - o Wat is de duur van de nieuwe overeenkomst?
  - o Is deze verlenging van de overeenkomst met nieuwe afspraken een collegebesluit geweest, is dit in een commissie behandeld en/of heeft de gemeenteraad hier haar oordeel over gegeven?
  - o Indien dit een collegebesluit is geweest, waarom zijn de bewoners niet betrokken? Zeker gezien de enorme hoeveelheid van negatieve reacties van zowel de politiek als de bewoners was dit een goede kans geweest. Ziet het college dit ook zo? Zo nee, waarom niet?

**Wat betreft de applicatie Fixi ([www.fixi.nl](http://www.fixi.nl)):**

- Is de gemeente van plan deze applicatie van Decos te blijven gebruiken? Zo ja, wat is de visie van de gemeente met betrekking tot deze applicatie?
- Wat zijn de jaarlijkse totale kosten (projectmanagement, technisch beheer, functioneel beheer, licenties, hosting, etc) voor deze applicatie?
- Waar wordt àlle informatie opgeslagen? Dus ook de persoonsgegevens van de bewoners, melders, etc? Wie heeft hier directe toegang tot?
- In 2017 heb ik een Datalek gemeld bij de Functionaris Gegevensbescherming (FG). Ik heb namelijk een e-mail ontvangen met heel veel persoonlijke gegevens van bewoners naar aanleiding van een informatieverzoek wat betreft de meldingen openbare ruimte. Deze data werd gestuurd, zowel door de leverancier van de applicatie Fixi als door de gemeente zelf. Tot op de dag van vandaag is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) niet geïnformeerd. Gaat de gemeente dit als nog doen? Zo nee, waarom niet?
- Wat is gedaan om dit in de toekomst te voorkomen?
- In 2018 heb ik via een bewoner te horen gekregen dat er wederom persoonsgegevens waren gelekt in de Fixi applicatie. Dit betrof een bewoner die telefonisch een melding openbare ruimte had gedaan, welke door een gemeentelijke medewerker in Fixi is gezet. Deze persoon heeft bij wet aangegeven dat de gegevens niet openbaar mogen komen. Dit is toch gebeurd via Fixi, is gemeld bij de gemeente en niet bij de AP. Waarom niet? Gaat de gemeente dit alsnog doen? Zo nee, waarom niet?
- Is het college op de hoogte gesteld van de datalekken. Zo nee, waarom niet?
- Zijn genoemde datalekken nog steeds actueel? Zo ja, waarom blijft de gemeente gebruik maken van de applicatie Fixi?

**Opmerking:** Het doel is niet om de gemeente onnodig op kosten te jagen door de AP te laten handhaven. Ondanks dat zal ik de AP persoonlijk informeren, wanneer bovenstaande vragen in mijn beleving niet of onjuist worden beantwoord.

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wob verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor woensdag 25 september 2019 toe te sturen. Om kosten voor het maken van kopieën e.d. te voorkomen verzoek ik u mij alles digitaal te sturen.

Met vriendelijke groet,

Sander Jonker

BewonersStichtseVecht.nl

Adres:

Fazantenkamp 68  
3607 CC Maarssen

---

**Van:** [email@sanderjonker.com](mailto:email@sanderjonker.com) <[email@sanderjonker.com](mailto:email@sanderjonker.com)>

**Verzonden:** Monday, June 3, 2019 7:16 PM

**Aan:** 'Stichtse Vecht' <[info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Speeltuin tussen de Fazantenkamp en Boomstede

Geachte gemeente,

Aangezien op mijn FIXI meldingen niet (juist) wordt gereageerd, graag aandacht voor het volgende.

De speeltuin tussen de Fazantenkamp en de Boomstede wordt al jaren niet onderhouden. Ook nu staat het onkruid voor mijn zoon van vijf op ooghoogte. Helaas is dat niet het enige... Veel hout is rot, overal staan graffiti's, is op meerdere plaatsen brand gesticht waar ook de Brandweer voor is uitgerukt, enz.

Ik wil graag antwoord op de volgende vragen:

- Waarom krijgen de bewoners die meldingen doen geen (fatsoenlijk) antwoord?
- Ik neem aan dat er aangifte is gedaan door de gemeente vanwege de brandstichting. Wanneer is deze aangifte gedaan (datum en verbaalnummer)?
- Wanneer wordt actie ondernomen om deze speeltuin aan te pakken, zodat deze weer bespeelbaar is voor kinderen?
- Wat doet de gemeente aan het overlast die wordt veroorzaakt van de hangjongeren op deze plek? Wanneer de BOA's hier op handhaven, graag een overzicht van datums en tijdstippen dat deze zijn gaan kijken.
- Waarom wordt geen onderhoud gepleegd op deze specifieke groenvoorziening?
- Ik ga er van uit dat de huidige aannemer Verheij dit hoort te doen. Wordt de aannemer hierop aangesproken? Zo ja, wat is er afgesproken (graag SMART)?
- Vorig jaar is door de wethouder gezegd over deze locatie te gaan handhaven (zie RTV Utrecht 5 juni 2018). Is de aannemer in gebreke gesteld?

Wat betreft de speeltuin en het groen zelf ontvang ik graag de volgende documenten (indien dit in een WOB moet, bij deze):

- De inspectierapporten vanaf 01 januari 2017 wat betreft de controles over de technische staat, veiligheid en onderhoud.
- De economische afschrijvingsdatum van deze speeltuin zoals vermeld in het speeltuinen systeem van de gemeente.
- Een kopie van het onderhoudscontract tussen Verheij en de Gemeente (IBOR 01-01-2017 – 31-12-2019)

Met vriendelijke groet,

Sander Jonker