

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 8 maart 2018 06:43

Aan: Informatie, Gemeente Stichtse Vecht <info@stichtsevecht.nl>

Onderwerp: t.a.v. de Gemeenteraad

Geachte leden van de Gemeente Raad,

In oktober 2014 heb ik een huis gekocht (Reigerskamp 381). Dit is een patio woning. De vorige eigenaar heeft deze patio dichtgemaakt. Het is nu een hele mooie ruimte met 8 Velux dakramen erin (zie foto's brochure in de bijlage).

In de verkoopbrochure en in de lijst van zaken die bij het koopcontract hoort staat onderstaande regel:

K. Zijn er verbouwingen of uitbreidingen uitgevoerd zonder bouwvergunning?

De vorige eigenaresse heeft hierop "Nee" verklaard.

Haar verkoop makelaar is Van Scherpenzeel makelaars (Bisonspoor) en via deze makelaar heb ik de woning gekocht.

Nu is na 6 jaar mijn relatie beëindigd. Mijn voormalig partner en ik hebben afgelopen zomer ons huis in de verkoop gedaan (zie bijgevoegde brochure).

Hiervoor hadden we dezelfde makelaar in armen genomen daar hij bekend is met deze woning.

Na een aantal bezichtigingen hadden we mensen die ons huis wilden kopen. We waren het al over de prijs eens en het koopcontract was al opgesteld om te tekenen.

Er zou alleen nog een bouwtechnische keuring moeten plaatsvinden en dan zou er getekend gaan worden. De bouwtechnisch keurder van onze kopers vroeg of er een vergunning was voor de patio overkapping.

Daar wij het huis hadden gekocht met de informatie dat alle verbouwingen en aanbouwingen vergund zijn nam onze makelaar contact op met de Gemeente Stichtse Vecht om deze vergunning op te vragen.

De gemeente vertelde toen dat er nooit een vergunning was aangevraagd voor deze verbouwing. Het achteraf vergunnen van de verbouwing was ook niet mogelijk daar de verbouwing in strijd is met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan zegt dat een huis een buiten moet hebben. Dus of een tuin of een balkon.

Doordat onze patio overkapt is hebben we geen buiten meer. De gemeente zei dus eigenlijk dat het afgebroken moet gaan worden.

Na deze informatie heb ik een afspraak gemaakt bij de Gemeente Stichtse Vecht en ik ben toen samen met mijn makelaar erheen gegaan. We zaten met een ambtenaar van het Gemeentelijk loket in een ruimte en we hebben de situatie uitgelegd.

De conclusie van deze bijeenkomst is dat deze ambtenaar niets voor ons kon betekenen.

Vervolgens heb ik het hogerop gezocht. Uiteindelijk kwam het bij Dhr. Rien van Kleef terecht (teamleider). Zijn conclusie was hetzelfde. Hij kon niets voor mij betekenen.

Uiteindelijk probeerde ik een afspraak met de wethouder te maken. Dhr. Franko Zivkovic Laurenta. Dit werd door zijn secretaresse afgehouden en het lukte me niet om een afspraak te maken met de wethouder.

Via een omweg is mijn verhaal toch per mail terecht gekomen bij Dhr. Franko Zivkovic Laurenta. Daarna heb ik contact opgenomen met de gemeente en kreeg ik te horen dat ik bij Mevrouw Silvia Lutters moest zijn voor informatie. Mevrouw Lutters vertelde mij dat ze zich aan het bestemmingsplan zouden houden maar dat mijn verhaal wel werd voorgelegd aan het college. Misschien was er kans op een gedoog situatie vertelde ze.

Na ongeveer 2,5 maand niets meer vernomen te hebben van de gemeente werd ik uitgenodigd voor een gesprek op donderdag 21 december 2017. Dit gesprek was met Mevr. Willianne de Wit (Jurist, Team Omgevingskwaliteit) en Dhr. Kevin de Ridder (Medewerker Beleidsuitvoering 1/Toezichthouder).

Kort samengevat: de patio overkapping moet afgebroken worden daar ze het bestemmingsplan hanteren.

Nu zit ik echt met mijn handen in het haar daar ik niet meer weet wat ik kan doen. Zelf vind ik dat ik ten goede trouw gehandeld heb destijds. Zelf had ik een bouwtechnisch keurder in arm genomen voor de aankoop van mijn woning. Ook is er aan mij zwart op wit verklaard dat alle aan- en of verbouwingen aan de woning vergund zijn en ik heb het gekocht van een makelaar. Dit is een beëdigd persoon waar ik op zou moeten kunnen vertrouwen.

Nu heb ik mijn hele leven gewerkt, ik heb nooit een strafblad gehad. Betaal altijd netjes mijn rekeningen en leeft dus eigenlijk als een keurig burger maar als deze patio afgebroken moet gaan worden en in de oude staat teruggebracht moet worden gaat dit zo'n EUR 40.000,- a EUR 50.000,- kosten.

Dit geld heb ik niet en ik heb ook geen enkele mogelijkheid om mijn hypotheek te verhogen. Ik zit dus echt helemaal klem.

Naast het feit dat ik het financieel niet kan bewerkstellen vind ik het ook onrechtvaardig dat ik hiervoor moet opdraaien. Ik heb dit huis gekocht op basis van valse informatie. Zowel de vorige eigenaresse als de makelaar hebben mij verklaard dat alle verbouwingen vergund waren. Misschien nog een klein extra detail om rekening mee te houden is dat de makelaar een goede bekende was van de vorige eigenaresse. Haar (overleden) man was de vaste klusjes man van de makelaar.

Er schiet ook niemand wat mee op dat ik de patio moet afbreken. Als je om mijn huis heen loopt is de overkapping niet eens zichtbaar, dus niemand heeft er last van. De gemeente verdient niets aan het afbreken van de situatie dus die hebben er ook geen belang bij. En ik ga de financiële afgrond in als dit afgebroken moet gaan worden. Ik heb 2 jonge kinderen waarvoor ik moet zorgen en het kan toch niet de bedoeling zijn dat een leugenaar mijn leven in puin brengt ?

Ik vraag jullie om op basis van redelijkheid en billijkheid nogmaals naar deze zaak te kijken en te komen tot een andere conclusie. In dit geval is een gedoogsituatie voor deze woning gewenst (ook als de woning in de toekomst verkocht zal worden).

Overigens wil ik er op dit moment gewoon blijven wonen en is het huis reeds uit de verkoop gehaald.

████████████████████