

Provincie Utrecht
T.a.v. Dhr. de Jong
Projectmanager Wegen
chris.de.jong@provincie-utrecht.nl

Vreeland, 14 november 2018

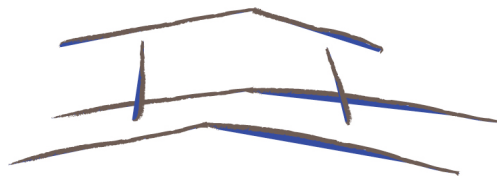
Betreft: reactie Dorpsraad Vreeland op denkrichtingen ontwikkeling N201

Geachte heer de Jong, Beste Chris,

Zoals besproken hierbij de reactie van de Dorpsraad Vreeland op de 4 denkrichtingen voor de toekomst van de N201. Het bestuur van de Dorpsraad heeft vrijdag 9 november een bijeenkomst georganiseerd die zeer druk bezocht is. We hebben daar onze dorpsgenoten geïnformeerd over de 4 denkrichtingen en het verdere proces. We verzoeken je de belangrijkste uitkomsten van die avond mee te nemen in het verdere advies en besluitvormingstraject, te weten allereerst de Adviesnota aan Gedeputeerde Staten.

De inwoners van Vreeland begrijpen dat er wat moet gebeuren rond de aansluiting met de A2 en dat deze situatie, met name in de avondspits, problematisch en gevaarlijk is. Er is zeker bereidheid in het dorp om constructief mee te denken over mogelijke oplossingen en invullingen.

De uitslag van de door de Provincie gehouden enquête onder gebruikers van de N201 weerspiegelt absoluut niet de voorkeur van het overgrote deel van de inwoners van Vreeland. In Vreeland is geen draagvlak voor verbreding naar 2 x 2 rijbanen op het huidige traject. Mensen zijn zeer bezorgd over de leefbaarheid in het dorp en de gevolgen voor de ons omringende natuur. Extra aandachtspunt daarbij is de grote zorg onder de inwoners over locatie van de school. Deze ligt direct aan de N201 en verdere verslechtering van met name de luchtkwaliteit is voor ouders onaanvaardbaar. Tevens geldt dit voor de geluidsoverlast van de aangrenzende wijken. De mogelijke bouwstenen zoals die nu zijn geformuleerd hebben vooralsnog geen invloed op het standpunt tegen verbreding. Op dit moment is het erg lastig voor de inwoners om een goede mening te formuleren over de denkrichtingen. De haalbaarheid hangt erg af van de precieze invulling van de plannen. Voor inwoners van Vreeland is nu niet goed te overzien wat de gevolgen zijn.



Na de bijeenkomst van afgelopen vrijdag lijkt er een voorkeur te zijn voor denkriching 3 aangevuld met bepaalde bouwstenen. Bouwstenen die zorgdragen voor een betere leefbaarheid en behoud van de omgeving. In dat kader gaat de voorkeur uit naar bijvoorbeeld een twee-baans aquaduct en betere ov-verbindingen met een station in Loenersloot. Naast de leefbaarheid kunnen deze bouwstenen bijdragen aan betere doorstroming en ontlasting van de weg. Maar zonder verdere uitwerking en garanties voor bepaalde bouwstenen kunnen we op dit moment geen standpunt innemen.

Het kiezen voor één van de vier denkrichingen in deze fase kan al verregaande gevolgen hebben en zeer bepalend zijn voor de leefbaarheid en de omgeving. Daarom verzoekt de Dorpsraad Vreeland, in aansluiting op de Dorpsraad Loenen aan de Vecht, de Provincie om de plannen eerst verder uit te werken en met de inwoners te bespreken, voordat er een richtinggevend besluit wordt genomen. Wij denken graag mee over de verdere invulling van het traject.

Mocht je nog vragen hebben of behoefte aan toelichting, dan ben ik daar graag toe bereid.

Met dank, ook voor het prettige contact de afgelopen periode, namens de gehele Dorpsraad Vreeland.

Met vriendelijke groet,

p.o.

Myrthe Buitenhuis
Bestuurslid Dorpsraad Vreeland
info@dorpsraadvreeland.nl
myrthebuitenhuis@gmail.com

Cc:
Wethouder J.W. Klomps, Gemeente Stichtse Vecht
Griffie Gemeente Stichtse Vecht: alle fracties
Dhr D. Straat, Gedeputeerd Mobiliteit Provincie Utrecht
Griffie Province Utrecht, Ruud Poord: alle fracties