

Van: [Voorzitter Veenweidegebied](#)
Aan: [Griffie, Gemeente Stichtse Vecht](#)
Onderwerp: ILONA=>Commentaar Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen op Ontwerp Beleidskader Zonnevelden
Datum: woensdag 11 november 2020 15:58:26
Bijlagen: [Commentaar SBVK op Ontwerp Beleidskader Zonnevelden Stichtse Vecht - 11 november 2020.pdf](#)

Geachte heer/mevrouw,

In bijlage ontvangt u een brief aan de voorzitter en leden van de gemeenteraad Stichtse Vecht met als onderwerp het commentaar van de Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen op het Ontwerp Beleidskader Zonnevelden.

Wij verzoeken u onze brief op een zodanig tijdstip ter hand te stellen van de raad dat de voorzitter en leden ervan kennis kunnen nemen vóór de vergadering van de Informatieve Commissie 1 van 17 november 2020. Tevens verzoeken wij u een afschrift te doen toekomen aan het college van B&W.

Naast deze verzending per mail zal de brief ook per gewone post aan de raad (en in afschrift aan het college) worden verzonden.

Met dank voor uw medewerking en vriendelijke groet,

Sip Koopmans
voorzitter

Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen

Fuut 23

3628 CR KOCKENGEN

0346 241615 of 06 22992181

www.veenweidegebied.nl

voorzitter@veenweidegebied.nl

Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen
Fuut 23
3628 CR Kockengen

Aan:
Voorzitter en leden gemeenteraad Stichtse Vecht
Postbus 1212
3600 BE MAARSEN

Onderwerp: Ontwerp Beleidskader Zonnevelden

Kockengen, 11 november 2020

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad Stichtse Vecht,

De Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen heeft kennisgenomen van het ontwerp Beleidskader Zonnevelden zoals dat is geformuleerd door het college en dat u binnenkort zult bespreken. In dit bericht vragen wij uw aandacht voor onze bemerkingen op het ontwerp.

Vooraf willen wij stellen dat ook wij begrijpen dat de energietransitie noodzakelijk is en dat deze, mede gezien het beleid betreffende grote windturbines binnen de gemeentegrenzen, leidt tot een aanzienlijke opgave op het gebied van zonne-energie. Zoals wij ook in ons commentaar op de ontwerp Omgevingsvisie van de Provincie Utrecht hebben opgenomen, pleiten wij voor een volgtijdelijke prioritering. Dit houdt in dat eerst maximaal wordt ingezet op plaatsing op daken, gevels, op en langs infrastructurele werken, et cetera. Indien dit niet gebeurt dan verhoogt het onnodig de druk op onder meer het open cope-landschap en worden daken, gevels en andere mogelijkheden onvoldoende benut. Teneinde dit te voorkomen pleiten wij ervoor om ook beleid te ontwikkelen dat gericht is op optimale benutting van mogelijkheden op daken, gevels en infrastructurele werken.

Wij hebben geconstateerd dat aansluiting is gezocht bij de resultaten van de bijeenkomsten met bewoners die eerder hebben plaatsgevonden. Voor een belangrijk deel is dit gelukt. In de nadere uitwerking en in het bijzonder die betreffende het westelijk veenweidegebied constateren wij een aantal zaken dat uw aandacht verdient.

Eenzijds wekt de kaart de suggestie dat in het westelijk veenweidegebied weinig mogelijkheden zijn voor zonnevelden. Ook bevat de tekst over het westelijk veenweidegebied geruststellende zinnen als *“Bij het huidige landgebruik is er zeer beperkt ruimte voor zonnevelden”* en *“Zonnepanelen zijn zeer beperkt mogelijk in dit gebied”*.

Bij nadere lezing wordt echter naast de vermelde specifieke kansen een scala aan mogelijkheden geboden voor plaatsing van zonnepanelen:

- Voorlopig niet in het weidevogelkerngebied en niet in het ‘gave’ landschap west van de Wagendijk.
Opmerkingen:
Wat houdt het ‘voorlopig’ in en waarom wordt meer oostelijk gelegen gaaf cope-gebied niet vermeld?

- Eventueel in weidevogelRAND zone op minimaal 300 meter afstand van kavels die leef/broedgebied vormen voor weidevogels (of daarvoor zeer geschikt zijn)
Opmerkingen:
Waarom – eventueel – problemen opzoeken nabij deze gebieden? Dit lijkt erg op het door ons afgewezen beleid van de provincie betreffende windturbines nabij stiltegebieden.
Wij ondersteunen in principe het voorgestelde onderzoek van provincie, gemeente en SOVON en nemen graag kennis van de opdrachtformulering. Totdat de resultaten van de studie bekend zijn pleiten wij voor een zeer terughoudend beleid.
- Extra zorgvuldigheid nabij Bosdijk en NS-wandelpad west van Kockengen.
Opmerking:
Waarom niet dezelfde aandacht voor gebieden nabij het polderreservaat, de ecologische verbindingzone Bijleveld, het aan te leggen retentiegebied met nieuwe natuur tussen N401 en Grote Heicop en het NS-wandelpad van Kockengen tot Oud Aa?

Als specifieke kansen zijn genoemd: langs spoorlijn naar Woerden (smalle strook), nabij kleine bedrijventerreintjes (zoals bij Portengen) en coöperatieve kleine zonnevelden tegen de dorpskernen aan. Wij waarschuwen uitdrukkelijk voor het laatste. Hier speelt het risico van grove aantasting van het uitzicht van inwoners van een kern op het veenweidegebied en botsende belangen tussen bewoners(organisaties) die willen deelnemen en bewoners die niet willen of kunnen deelnemen.

Gezien de niet erg florissante financiële situatie waarin agrariërs (of hun organisaties) stellen te verkeren, verwachten wij op basis van het ontwerp Beleidskader een groot aantal aanvragen, in het bijzonder voor ruimte achter de agrarische bebouwing. Het ontwerp Beleidskader biedt weinig mogelijkheden tot het effectief voeren van een restrictief beleid. Verrommeling van het landschap zal het gevolg zijn, waarna eenieder zich later af zal vragen hoe dat nou toch zo is gekomen.

Wij pleiten voor het niet of slechts zeer gedeeltelijk (talud A2) benutten van het groene areaal rond het hoogspanningsstation Breukelen/Kortrijk. Niet omdat dit bij uitstek een voorbeeld is van onaangetaste cope-ontginning. Immers A2, spoorlijn en kanaal hebben de copes in de loop der jaren doorsneden en ingekort. Wel om het feit dat het aantrekkelijke ‘snelwegpanorama’ ter plekke – dat voor een bepaald deel is aangetast door het enkele jaren geleden gebouwde hoogspanningsstation – dan volledig zou verdwijnen. Dit terwijl het onlangs nog – tot het vanuit Den Haag om zeep helpen van het begrip snelwegpanorama – ook door overheden als zeer waardevol werd beschouwd.

Tot slot willen wij wijzen op het op de kaart oranje gekleurde gebied omsloten door spoorlijn Breukelen-Woerden, Kortrijk en de Laan van Duuren. Daarin ligt een fraai natuurgebied met waterpartij tegen de spoorlijn aan. Wij vrezen negatieve gevolgen voor de fauna in het gebied indien het zou worden omsloten door zonnevelden en vinden dat eventuele plaatsing in het genoemde gebied beperkt dient te blijven tot het spoortalud.

In de provinciale Omgevingsvisie wordt, zoals in vele eerdere beleidsdocumenten, in bijvoorbeeld de cultuurhistorische atlas “Tastbare Tijd” en ook weer in het ontwerp Beleidskader Zonnevelden, met waardering gesproken over het veenweidegebied:

“Karakteristiek voor de (veen)weidegebieden zijn de verschillende cultuurhistorische waardevolle verkavelingspatronen met smalle kavels en veel sloten en de aanwezigheid van (veen)kaden, dijkjes, lintdorpen, oude dorpskernen, boerderijlinten, kronkelende veenriviertjes, openheid, vee, (weide)vogels, rietlanden en moerassige delen.

De veenweidegebieden zijn, ook op Europees niveau, de best bewaarde cultuurlandschappen die ingericht zijn voor de landbouw. Daarnaast zijn ook de openheid, rust en stilte unieke kwaliteiten van (veen)weidegebieden.”

Wij pleiten ervoor dat deze mooie woorden gereflecteerd worden in het definitieve Beleidskader en met name ook in de uitvoering van beleid betreffende zonnevelden. Het westelijk veenweidegebied met de cope-structuur is inderdaad uniek. En, zoals een bekend natuurliefhebber ooit erover zei: “*wat uniek is, kun je maar één keer verpesten*”.

Met vriendelijke groet,
het bestuur van de Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen



S.S. Koopmans
voorzitter

Cc:
College van burgemeester en wethouders Stichtse Vecht
Natuurgroep Kockengen (via e-mail)
Intern Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen (via e-mail)