



Inpraakreactie of zienswijze op bestemmingsplan indienen

Datum en tijdstip van verzenden: do 27-09-2018 11:21

Indiener

U bent een * natuurlijk persoon

Uw gegevens

Geslacht * man

Voorletter(s) *

Achternaam *

Postcode * 3603GD

Huisnummer *

Straatnaam * Columbuslaan

Woonplaats * Maarssen

Telefoonnummer *

E-mailadres *

Dient u de inspraakreactie of zienswijze in voor uzelf? * ja

Inpraak

Wat wilt u indienen? * een zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan

Op welk ontwerpbestemmingsplan dient u een zienswijze in? * Bisonspoor 2020 P2 & P3

Zaaknummer * NL.IMRO.1904.BPBisonspoorP2MRS-ow01
type plan: bestemmingsplan

Zienswijze

Korte omschrijving van uw zienswijze * bezwaar tegen hoge woontorens

Wat is uw zienswijze * bezwaar tegen hoge woontorens

Bijlagen

Wilt u bijlagen toevoegen? * ja

Bijlage(n) * Zienswijze P2 en P3b Bisonspoor.pdf

J.F. Kuijlenburg
G.M.G.J.M. Verkerk

Columbuslaan 17
3603 GD Maarssen

Aan de gemeenteraad van Stichtse Vecht,
Postbus 1212,
3600 BE Maarssen.

Maarssen, 26 september 2018.

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Bisonspoor P2 & P3

Geachte gemeenteraad,

Recent kregen we bericht via de VAR dat het ontwerp bestemmingsplan Bisonspoor P2 & P3 ter inzage is gelegd.

Wij hebben de stellige indruk dat de gemeente (raad) een verkeerde keus maakt als zij met dit plan instemt.

Daarom sturen wij u deze zienswijze in de hoop dat u met onze standpunten rekening houdt en besluit het plan niet goed te keuren.

Onze bedenkingen richten zich vooral op de **te hoge nieuwbouw torens P2 en P3**

Wij vrezen dat de voorgestelde hoogbouw een aantal ongewenste effecten voor ons persoonlijk, maar ook voor de bevolking van Stichtse Vecht zal hebben.

Daarnaast hebben wij bezwaar tegen de procedure van de ter inzage legging van dit plan.

Hieronder zullen we aangeven wat onze bedenkingen zijn en het waarom hiervan.

1. De torens worden zeer beeldbepalend in de nu nog mooie Vechtstreek en zijn van vele kilometers afstand zichtbaar. De zichtlijnen langs het Amsterdam Rijnkanaal worden gedomineerd door twee "wolkenkrabbers" die in Manhattan niet zouden misstaan. Wandelen over de Dorpse kant van het Amsterdam Rijnkanaal krijgt een andere beleving zoals dat ook geldt voor wandelen en fietsen langs de Vecht. Overal in en rond het dorp Maarssen zult u zich niet aan dit beeld kunnen onttrekken. De cultuur historische waarde van het Vechtdorp krijgt een ongewenste upgrade naar de 21 e eeuw.
2. Bovendien ontstaat door de nieuwe bouwhoogtenorm het gevaar dat Maarssenbroek bij uitbreiding (naar Breukelen) door precedentwerking meerdere 70 meter hoge gebouwen gaat ervaren. Een ongewenste ontwikkeling en ook de nu al hoge verkeersintensiteit in de gemeente Stichtse Vecht wordt daardoor verder negatief beïnvloed.
3. Bij bewoners is de vraag gerezen of de nieuwbouwplannen van Bisonspoor ook ouderenproof zijn. Nu de bevolking steeds meer mensen vergrijsd en het autogebruik

daardoor toeneemt willen steeds meer ouderen hun auto bij het station kunnen neerzetten en verder met openbaar reizen. In het plan is niets over forensisch reizen bepaald. Blijven de parkeerplaatsen (gratis) beschikbaar? Is het niet (wettelijk) nodig om een omgevingsdekkend parkeer- en verkeersplan op te stellen? Een dergelijk plan hebben wij niet bij de stukken aangetroffen.

4. In het plan is in het door de projectontwikkelaar gefinancierde Antea rapport in 10 regels bepaald dat de bouw van twee 70 meter hoge torens (waarvan de vorm en omvang nog niet zijn vastgesteld!) de geluidstoename (reflectie) van het railverkeer voor de woningen aan de overkant, zijnde die van de wijk De Reizende Man slechts een toename van 0,1 dB zal geven.

Dat vinden wij niet geloofwaardig.

In de jaren 90 is bij de nieuwbouw van het 40 meter hoge Stationsgebouw (Marc) bepaald dat vanwege de geluidstoename van het railverkeer voor de wijk Stationsweg (het Marc gebouw ligt pal tegenover de Stationsweg) het geluid van het railverkeer moest worden afgeschermd met een 4 meter hoge geluidswering.

Ook bevreemdt het ons dat een toename van 0,1 dB wel heel goed uitkomt omdat als het iets meer zou zijn dan door overschrijding van het huidige geluidsniveau (ca 62 dB) verregaande geluidswerende maatregelen moeten worden genomen. Een geluidstoename van 0,1 dB is onhoorbaar en daardoor onrealistisch!

Verder is het geluidstoename erg afhankelijk van de windrichting en de sterkte hiervan. In het rapport van Antea staat niets vermeld over enige variabelen. Vermeld moet ook worden dat de wind meestal uit zuid west komt zodat de geluidseffecten meestal maximaal zijn voor de bewoners van de Wijk De Reizende Man.

Op grond hiervan menen we dat het onderzoek m.b.t. geluidsreflectie moet worden gedaan met een betere onderbouwing, waarvan wij ook willen meegeven dat een onafhankelijk adviesbureau de zweem van belangenverstrengeling vermijdt.

5. De hoge torens kunnen ook voor onwenselijke (val-) windvorming zorgen, waardoor bijv. kabels van het spoor kunnen gaan “zingen” .
6. De hoge torens kunnen voor ons onwenselijke weerkaatsing van het zonlicht opleveren.
7. De hoogte van de torens zal in de directe omgeving van Bisonspoor voor verlaging van het zonlicht en toename van de schaduwwerking zorgen. Ook al is er geen zon dan nog zullen de torens de lichtsterkte in de woningen verlagen wat invloed kan hebben op de gezondheid van de directe bewoners. Naar onze mening is hier onvoldoende onderzoek naar gedaan.
8. Als de gemeente en provincie als beleid hebben dat er meer woningen moeten worden gebouwd, hetgeen wij gezien de behoefte kunnen begrijpen, zou ook gekeken kunnen worden naar de enorme leegstand van bedrijven in het Maarssenbroekse - en Utrechtse deel van Lage Weide. In Maarssenbroek en Utrecht zijn al goede voorbeelden van een transformatie van bedrijf naar woningbouw.

Bovendien is de aansluiting naar de snelwegen in industriegebieden daar beter op berekend, dan de verkeersintensieve woongebieden die nu all volgebouwd zijn.

Samenvattend vinden wij een hoogbouw van 70 meter ongewenst en ook onnodig. Wij vinden dat de huidige maximale bouwhoogte al zeer behoorlijk is voor het omliggende gebied. Deze hoogte kan de zichtlijnen dragen en is acceptabel.

Wij hopen dat u onze zienswijze serieus wilt meewegen in de besluitvorming van het ontwerp bestemmingsplan.

Verder hebben we bezwaar tegen de procedure van de bekendmaking van dit plan zoals we al in het begin van deze zienswijze hebben vermeld.

In de gemeenteraadsvergadering van 30 januari j.l. werd gezegd dat het project Bisonspoor 2020 een participatieproject o.a. met bewoners is.

Dan zou je verwachten dat de belanghebbende bewoners door de gemeente op de hoogte wordt gehouden van de procedure. In de gemeenteraadsvergadering van 30 januari j.l. bleek dat wij (bewoners van de wijk De Reizende Man) niet waren geïnformeerd over de bekendmaking van het beeld- en kwaliteitsplan.

Helaas heeft onze opmerking daarover niet geholpen. De bewoners van de wijk De reizende Man werden wederom **niet** geïnformeerd via het wijkbericht, waarin de bekendmaking stond van de ter inzage legging. Dit bewuste wijkbericht werd - hoe vreemd - wel in de Stationsweg verspreid.

Schrijnend vind ik het ook dat ik daar tot twee maal toe een mail over heb gestuurd naar de gemeente en tot tweemaal toe ook geen reactie heb gehad. Dit heb ik ook nog kenbaar gemaakt tijdens de inloopbijeenkomst in de Open Hof aan de gemeentelijke ambtenaren daarbij aanwezig en heb ook nogmaals mijn e-mail adresgegevens achtergelaten. Ik zit nog steeds op een reactie te wachten.

Zwaar teleurgesteld moet ik constateren dat de gemeente ons blijkbaar niet serieus neemt.

Ook konden wij de gegevens van het plan niet inzien bij de officiële website www.ruimtelijkeplannen.nl doordat de naam van het plan niet gelijk was als in de bekendmaking.

Hierdoor vinden we dat onze bewoners niet tijdig en voldoende zijn geïnformeerd en willen graag dat de procedure van ter inzage legging wordt verlengd.

Hoogachtend,

Hans Kuijlenburg
Gerry Verkerk
Columbuslaan 17
3603 GD Maarssen

1

1

4