

**Van:** dik van 't Hof <dikvanthof@gmail.com>

**Verzonden:** donderdag 18 april 2019 11:50

**Aan:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>

**Onderwerp:** Strijdig met gemeentewet?

Geachte griffie,

Graag zou ik verzoek , met de onderstaand emails als ingekomen stuk willen zenden aan de gemeenteraad, met vermelding van mijn naam .

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding bijgaande emails het volgende verzoek aan u:

Ik zou graag onderzocht willen hebben via uw Griffier of onderstaande reactie van het College niet in strijd is met de Gemeentewet en in conflict komt met het dualisme. Mogelijk kunt u nog voor a.s. raadsvergadering hierover duidelijkheid krijgen van uw Griffier , en hoe dit te voorkomen is en wiens verantwoordelijkheid dit betreft.

Volgens mij is dit een openbaar stuk wat gewoon voor raad, burger en belanghebbenden bereikbaar moet zijn ook op digitale manier. Hier echter lijkt het erop dat het College van mening dat deze informatie op basis van relevantie niet openbaar is voor burgers en belanghebbenden ook alleen via een WOB procedure beschikbaar kan komen.

De vraag hierbij is of dit correct is?

Bovendien blokkeert ook het College de informatie voorziening naar een huidige raad op basis van eigen normen en belangen: in dit dossier rondom de Hazeslinger is het nog steeds niet inzichtelijk voor de raad wat er speelt door reeks van geheimverklaringen .

Daarnaast wordt er niet aangegeven bij welk raadsbesluit is aangegeven dat " dit project " is gestopt, terwijl dit plandocument een leidraad was/ is voor het nog steeds te nemen besluit over het bestemmingsplan Hazeslinger volgens de agenda.

De vraag hierbij is hier sprake van onrechtmatigheid volgens de Gemeentewet , maar nu ook mogelijk intergriteit: het persoonlijk belang van het vorige en huidige College onzichtbaar maken versus belang van raad, burgers en belanghebbenden?

Maar ook heeft het College op 18-12-2018 een besluit genomen dat deels 3 stukken opgesteld door PIT in vervolg op een raadsbesluit in 2014, de geheimhouding op te heffen naar aanleiding van mij nog lopende WOB verzoek . Ook dit besluit staat vermeld niet bij de Collegebesluiten in vervolg op het feit dat al in 2016 deze 3 complete stukken, en alle aantekeningen etc door PIT en gemeente, ook voor de gemeenteraad als opdrachtgever aan het College in 2016 geheim zijn verklaard en niet ter kennis komen in het huidige lopende proces rond de Hazeslinger.

De vraag hierbij is dit conform de Gemeentewet?

Maar ook hier het mogelijke verzuim om de raad terstond te informeren over de deels openbaar verklaarde stukken, maar niet verstrekte informatie over de Hazeslinger terwijl dit onderhevig aan besluitvormingen bv over herinrichting , en de keuze van het College over de voorkeur voor variant G of andere varianten op welke gronden is buiten de raad om gedaan.

De vraag ook hier of de actieve informatieplicht na 4 maanden niet is nagekomen?

Mvgr

Dik van 't Hof

Broekdijk Oost 55

3621 LM Breukelen.

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Toxopeus, Natascha"

**Onderwerp:** RE: Aan College B & W.

**Datum:** 15 april 2019 om 16:30:27 CEST

**Aan:** 'Dik van 't Hof' <[dik.hof@planet.nl](mailto:dik.hof@planet.nl)>

**Kopie:** "Boer, Jan de" "Griffie, Gemeente Stichtse Vecht" <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

Geachte heer D. van 't Hof,

U vraagt naar een plandocument Hazeslinger uit 2010. Dit project is indertijd gestopt. Om die reden publiceren wij een uitvoerend document niet, want het is niet langer relevant.

Als u toch inzage wenst van het betreffende plandocument, verwijst ik u naar de WOB procedure.

Hartelijke groet,

Natascha Toxopeus  
Adviseur

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Dik van 't Hof <[dik.hof@planet.nl](mailto:dik.hof@planet.nl)>

Verzonden: donderdag 11 april 2019 23:17

Aan: Info, Gemeente Stichtsevecht <[info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl)>

Onderwerp: Aan College B & W.

Geacht College,

Ik heb gisteren ( woensdag ) verzocht om in de digitale nieuwsbrief of op de website van de gemeente vandaag , en desnoods als persbericht het gewaarmerkte raadstuk van 28-6-2010 “ plandocument Hazeslinger “ nog uit voormalige gemeente Breukelen op korte termijn gepubliceerd te krijgen. Dit omdat dit document pas recent uit het archief is opgedoken op mijn verzoek en onbekend is gebleven voor raadsleden en inwoners tot nu toe. Het zou getuigen van transparantie om nog voor het weekeinde dit op de gemeentelijke website te publiceren, en door te sturen naar raadsleden en als ook de pers te informeren. Dit omdat men tot a.s. maandag 12 uur iedereen zich mag aanmelden om eventueel in te spreken bij de informatieve van de 16e., en haar belangen voor het voetlicht te brengen.

Ik heb bij de griffie verzocht om dit als bijlage met ook de vrijgegeven 3 scans van PIT nog vroegtijdig aan raad en commissieleden te verstrekken. Zodat men gericht vragen kan stellen schriftelijk vooraf aan projectleider kan stelen, of vragen voor te bereiden . Mede omdat zeer veel raadsleden en commissie leden niet uit Breukelen komen en zeker zich de problematiek van Breukelen eigen moeten kunnen maken .

Ik had de griffie verzocht om een terugkoppeling, maar dat zal door drukte mogelijk er niet van zijn gekomen.

In afwachting van uw reactie

Mvgr  
Dik van 't Hof

---