

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Aan de gemeenteraad van Stichtse Vecht

Team
Ruimtelijke Ontwikkeling
Behandeld door
Sylvia Lutters
Direct nummer
0346254390
E-mail
sylvia.lutters@stichtsevecht.nl

Datum

23 januari 2018

Onderwerp

reactie op brief bewonersvereniging Maarsseveen-Molenpolder 16 januari 2018

Bijlage(n)

1. Verslag 17 maart 2016
2. Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012
3. Regel gewijzigd ontwerpbestemmingsplan voor evenementen
4. Verslag 12 juni 2017

Ons kenmerk

Z/17/107356- D/18/086366

Uw kenmerk

Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

Beste gemeenteraad,

Op 16 januari 2018 heeft het college een brief ontvangen van de bewonersvereniging Maarsseveen Molenpolder. De betreffende brief is ook naar de raadsleden gestuurd en de fractie van Stichtse Vecht Beweegt heeft donderdag 18 januari artikel 41 vragen gesteld.

De afgelopen jaren heeft intensief overleg plaatsgevonden over het nieuwe bestemmingsplan Maarsseveense Plassen e.o. met de bewonersvereniging Maarsseveen-Molenpolder, het Recreatieschap Midden Nederland en de ondernemers die in het recreatiegebied gevestigd zijn. Het overleg was heel constructief en wij hebben als gemeente veel waardevolle input ontvangen om het nieuwe bestemmingsplan te verbeteren. Tijdens dit overleg zijn zaken opgepakt en regels aangepast. Daarnaast is in juni 2017 een evaluatietraject gestart om inzicht te krijgen in de (geluids)overlast die bewoners ervaren en wat we daarover in de toekomst met het Recreatieschap, de gebruikers en ondernemers kunnen afspreken (gedragsregels). Over één onderdeel in het bestemmingsplan Maarsseveense Plassen e.o. hebben wij als gemeente en het recreatieschap een ander standpunt dan de bewonersvereniging Maarsseveen-Molenpolder. Dit heeft betrekking op de activiteiten die vallen onder het reguliere gebruik van het recreatiegebied Maarsseveense Plassen en de ondernemers die daar gevestigd zijn.

Tijdens het overleg van 17 maart 2016, waar burgemeester, portefeuillehouder, een delegatie van de bewonersvereniging, de secretaris van het Recreatieschap Midden Nederland en de eigenaar van Outdoor Innstyle aanwezig waren, zijn de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan helder uitgelegd (zie bijlage 1), namelijk het geldende bestemmingsplan Maarsseveense Plassen (2009) en het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012. De bewonersvereniging heeft tijdens dit overleg aangegeven dat er iets moet worden gedaan aan de geluidsoverlast die bewoners ervaren waarop de burgemeester heeft geantwoord dat hij bestaande rechten niet zomaar zal inperken. Wij herkennen ons niet in het beeld dat afspraken niet zijn nagekomen.

Als gemeente proberen we tegemoet te komen aan de wensen van inwoners maar we hebben ook een verantwoording naar andere partijen. Ook gebruikers en ondernemers hebben belangen en bestaande rechten waar wij niet aan voorbij kunnen en willen gaan.

Op 6 december 2017 en op 10 januari 2018 hebben wij geprobeerd om alsnog tot een oplossing te komen waar alle partijen zich in kunnen vinden. Dit is helaas niet gelukt. De bewoners willen, los van

de 12 dagen regeling, binnen het recreatiegebied een verbod op versterkt geluid in de buitenlucht. Dat is voor het Recreatieschap Midden Nederland en de in het recreatiegebied gevestigde ondernemers onbespreekbaar. Het zou immers een zware beperking zijn van de regeling die al jaren geldend is en daarmee van bestaande rechten op grond van het geldende bestemmingsplan en het Activiteitenbesluit. Het zou er zelfs toe kunnen leiden dat het bedrijf Outdoor InnStyle zijn bedrijfsvoering niet langer kan uitoefenen en sportwedstrijden, waaronder de maandelijkse hardlooppwedstrijden, aan banden worden gelegd. De financiële gevolgen kunnen voor rekening van de gemeente komen.

Wij stellen ons op het standpunt dat er een gedegen en zorgvuldig opgesteld bestemmingsplan ligt waarin aandacht is besteed aan alle belangen. Verder is voor dit bestemmingsplan een uitgebreid participatietraject doorlopen waarin goed naar de bewonersvereniging en andere belanghebbenden is geluisterd.

Tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst en algemene ledenvergadering van de bewonersvereniging Maarsseveen-Molenpolder op 13 januari 2018 is een verslag gemaakt met een aantal stellingen waar we hieronder op in zullen gaan.

1. Is er sprake van een verruiming van het Uitvoeringsbeleid evenementen 2012 dat tot 2015 is gebruikt voor het verlenen van vergunningen?

Nee. Er is zelfs sprake van een beperking ten opzichte van het beleid dat tot 2015 is gebruikt. In het bestemmingsplan zijn veel meer voorwaarden opgenomen dan in het beleid van toepassing was. (zie bijlage 2 Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 paragraaf 5.4 en bijlage 3 gebruiksregels Recreatie-1 gewijzigd ontwerpbestemmingsplan Maarsseveense Plassen)

2. Zijn er afspraken gemaakt welke documenten de basis vormen voor de regeling in het bestemmingsplan?

Ja. Deze afspraken staan verwoord in het verslag van 17 maart 2016 (zie bijlage 1). Uitgangspunt zijn het geldende bestemmingsplan Maarsseveense Plassen (2009) en het in 2015 ingetrokken Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 (zie bijlage 2).

Tijdens het maken van deze afspraken heeft de burgemeester duidelijk aangegeven dat de bestaande rechten van het bestemmingsplan als uitgangspunt worden genomen voor het nieuwe bestemmingsplan en dat we in goed overleg met elkaar kunnen kijken of we daar nog veranderingen in aan willen brengen. De gemeente zal niet zonder meer bestaande rechten inperken. Verder heeft de burgemeester aangegeven dat de activiteiten binnen het recreatiegebied binnen de gestelde normen moeten blijven qua geluid. De wettelijke normen vormen voor de gemeente het toetsingspunt. Ook is gezegd dat sommige activiteiten horen bij de normale bedrijfsvoering van het recreatiegebied zoals beachvolleybal en hardlooppwedstrijden. Dit is op grond van het geldende bestemmingsplan Maarsseveense Plassen (2009) en het Uitvoeringsbeleid evenementen 2012 toegestaan.

3. Waarom is de bewonersvereniging dan van mening dat de gemeente zich niet aan de afspraken heeft gehouden?

Het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 wordt door de bewonersvereniging anders geïnterpreteerd dan door de gemeente en het recreatieschap.

Het geldende bestemmingsplan Maarsseveense Plassen e.o. (2009) en het Uitvoeringsbeleid evenementen 2012 staan evenementen toe. Sommige evenementen vallen binnen de normale bedrijfsvoering van het recreatiegebied. Al tientallen jaren wordt het recreatiegebied gebruikt voor o.a. sportactiviteiten zoals hardlopen, zwemmen en volleyballen. Daarnaast is er een outdoor bedrijf gevestigd en bestemd. Als de genoemde activiteiten binnen de wettelijke geluidsnormen blijven zijn ze op grond van het geldende bestemmingsplan en het

Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 toegestaan. Als er meer geluid wordt gemaakt dan de wettelijke normen geldt de 12 dagen regeling.

Tijdens de bovengenoemde activiteiten worden deelnemers per microfoon of megafoon naar de start geroepen. Afhankelijk van de tijdsduur past dit binnen de geluidsnormen van de wet. De bewonersvereniging is van mening dat dit in strijd is met paragraaf 5.4 onder c van het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 en is daarom van mening dat wij niet het juiste uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan hanteren. De bewonersvereniging gaat echter voorbij aan de geldende bestemming en het Activiteitenbesluit. Het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 is juist bedoeld om evenementen die boven de wettelijke geluidsnormen van het Activiteitenbesluit uit komen van regels en voorwaarden te voorzien en niet om reguliere activiteiten die binnen de wettelijke normen blijven aan banden te leggen.

4. Staat er in het Uitvoeringsbeleid Evenementen dat het buiten de 12 dagen regeling slechts mogelijk is om activiteiten te laten plaatsvinden die zonder extra geluidsproductie gepaard gaan?

Ja. Maar “zonder extra geluidproductie” wil niet zeggen “zonder geluid”. Als dat de bedoeling was dan had er gestaan “buiten de 12 dagen regeling slechts mogelijk is om activiteiten te laten plaatsvinden die zonder geluidsproductie gepaard gaan”. Dat staat er niet. Wat hier staat is dat men binnen het reactiegebied 12 dagen per jaar meer geluid mag maken dan de wettelijke geluidsnormen toestaan en de rest van het jaar moet men binnen de normen blijven.

5. Waarom worden de Maarsseveense Plassen in het Uitvoeringsbeleid Evenementen een bijzonder gebied genoemd?

Het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 heeft betrekking op evenementen in de openbare ruimte. Het recreatiegebied is op grond van de wet (Activiteitenbesluit) geen openbaar gebied maar een inrichting. Net zoals sportvelden dat zijn. Het gebied is dus als “bijzonder” aangemerkt omdat het een inrichting betreft en geen openbaar gebied waar de APV betrekking op heeft. Omdat in het recreatiegebied evenementen plaatsvinden heeft de gemeente in het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 voor deze “bijzondere” inrichting wel speciale voorwaarden opgenomen ten aanzien van geluid dat boven de wettelijke geluidsnormen uitkomt.

6. Is het mogelijk 365 dagen per jaar muziek te maken of ander versterkt geluid te produceren?

Wat betreft muziek is het antwoord nee. Muziek overschrijdt snel de wettelijke geluidsnormen. Versterkt stemgeluid kan wel, mits voldaan wordt aan de wettelijke geluidsnormen. Het is bijvoorbeeld niet mogelijk langdurig in een microfoon of megafoon te praten. Daarmee worden de normen en ook de pieknormen overschreden. Het is wel mogelijk mensen naar de start te roepen of de sluiting van een wedstrijd of het strandbad om te roepen. Met de ondernemers en initiatiefnemers zijn wel afspraken gemaakt terughoudend om te gaan met versterkt stemgeluid en de volumeknop laag te houden. We willen hier op grond van het Evaluatietraject dat in juni 2017 is gestart een extra slag in slaan.

7. In de AVP staat dat het verboden is om buiten een inrichting toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of 2 handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidshinder wordt veroorzaakt. Hoe verhoudt deze regel zich met het bestemmingsplan?

Zoals onder punt 4 al is aangegeven is deze regel bedoeld voor de openbare ruimte. Het gehele recreatiegebied is een inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit. Daarmee is dit verbod in de APV niet van toepassing. Wel is bewust een speciale paragraaf in het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 opgenomen voor dit gebied. Deze paragraaf bevat echter geen verbodsbepaling voor het gebruik van geluidsapparatuur. Het Activiteitenbesluit en de daarin opgenomen wettelijke geluidsnormen vormen al jaren het uitgangspunt.

8. Is het waar dat buiten de 12 dagen aan evenementen alleen kleinschalige activiteiten zijn toegestaan (zogenaamde categorie A-evenementen), die niet tot nauwelijks belastend zijn voor de leefomgeving.

Dat staat niet in paragraaf 5.4 van het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 en ook niet in het geldende bestemmingsplan Maarsseveense Plassen (2009). Dat bewoners dat graag willen is bekend maar het staat niet op die manier in de documenten die als uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan dienen.

Overigens zegt een categorie A activiteit niets over de feitelijke geluidsbelasting. Deze aanduiding A, B of C heeft betrekking op het risicoprofiel van de aanvraag en de indieningsvereisten. Een A activiteit heeft een laag risicoprofiel en kan vaak worden afgedaan met een melding. Een C activiteit heeft een hoog risicoprofiel waarvoor inzet van o.a. hulpdiensten vereist is. Bij deze aanvraag moeten veel aanvullende gegevens worden gevoegd zoals een verkeersplan, vluchtroutes etc.

Als we ons toespitsen op het soort activiteiten dat buiten de 12 dagen regeling op grond van het geldende bestemmingsplan plaats kan vinden in het recreatiegebied dan zijn dat overwegend sportactiviteiten zonder muziekgeluid met een beperkt aantal deelnemers variërend van 20 tot 300.

9. Is het waar dat de gemeente nu een koppeling maakt tussen het evenementenbeleid uit 2012 en het activiteitenbesluit (=landelijke wettelijke regeling), zonder de inperkingen uit het beleid 2012 wederom op te nemen?

Nee dat is niet waar. Het Activiteitenbesluit is een wettelijke regeling die al jaren geldt voor het recreatiegebied en elk ander bedrijf dat daar onder valt. Deze wettelijke regels kunnen wij niet koppelen of ontkoppelen. In het Uitvoeringsbeleid Evenementen 2012 is voor het recreatiegebied een speciale paragraaf 5.4 opgenomen omdat het hier een inrichting betreft die onder het Activiteitenbesluit valt en geen openbare ruimte waar de APV het over heeft. De voorwaarden in deze paragraaf zijn overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Als er een aanvraag of melding binnen komt wordt gekeken naar het risicoprofiel van het evenementen/activiteit (A, B of C). Het risicoprofiel zegt niets over de toelaatbaarheid van het evenement maar over de indieningsvereisten voor de aanvraag.

10. De verantwoordelijk wethouder geeft in bijna alle gesprekken met de bewonersvereniging aan dat de geluidsoverlast perceptie van de bewoners is. De bewonersvereniging is van mening dat de wethouder de bewoners hierin niet serieus neemt. Klopt dat?

Wij betreuren het dat de bewoners dit zo ervaren. Dat de gemeente de bewoners niet serieus neemt in deze is niet waar. Naast alle zaken die ten gunste van de bewoners zijn aangepast in het bestemmingsplan is in 2017 ook een evaluatietraject gestart. Alle bewoners hebben hierover in juni een wijkbericht ontvangen. Dit traject loopt door tot oktober 2018. Zie tevens het verslag met de plaatsvervangend wethouder hierover (bijlage 4). Het doel van het evaluatietraject is te komen tot een verbeteringsplan als het gaat om geluidsoverlast maar ook andere vormen van overlast zoals auto-inbraken en oneigenlijk gebruik van het hoofdparkeerterrein. We kunnen bestaande rechten niet zomaar afnemen maar we kunnen wel met elkaar bespreken hoe we zaken kunnen verbeteren.

11. Is het waar dat de gemeente amper klachten krijgt over geluidsoverlast en dat u daarom stelt dat er geen probleem is?

Er zijn de afgelopen jaren weinig klachten binnengekomen over geluidsoverlast anders dan over Ultrasonic. Er komen zo nu en dan telefoontjes bij de beheerder van het strandbad of de eigenaar van Outdoor Innstyle dat een microfoon te hard staat of muziek hoorbaar is. De bewonersvereniging zegt dat het om veel meer klachten gaat. Dat hebben wij serieus opgepakt en zijn daarom het evaluatietraject begonnen in 2017. Op die manier krijgen we inzicht wat er

speelt en waar we aanpassingen kunnen doen. Bedenk wel dat hier verschillende belangen en bestaande rechten een rol spelen waar we niet zomaar overheen kunnen stappen.

12. De bewonersvereniging is ontevreden over het proces dat is verlopen over dit thema. Is dat een gedeeld beeld?

Dat is geen gedeeld beeld. We hebben regelmatig met elkaar gesproken. Over één punt kunnen wij het echter niet met elkaar eens worden. Wij moeten als gemeente echter ook rekening houden met de belangen en rechten van gebruikers, initiatiefnemers en ondernemers in het recreatiegebied.

13. Wat is de beweegredenen van de gemeente om zo'n uitgebreide regeling toe te willen staan?

Er is geen sprake van uitbreiding van de regels. 12 dagen per jaar mogen er activiteiten/evenementen plaatsvinden die meer geluid produceren dan de wettelijke norm toestaat en de rest van het jaar moet men zich aan de geluidsnormen van de wet houden. Dat is al jaren zo en wordt in het nieuwe bestemmingsplan niet anders. De regels ten aanzien van de 12 dagen regeling zijn zelfs van meer voorwaarden voorzien dan voorheen.

14. Wat is de visie van de gemeente op het aansluitende Natura2000 en Stillegebied en is het waar dat de onderzoeken die zijn gedaan zijn verouderd?

Er is geen sprake van een verouderd of onjuist onderzoek. Bij de opstelling van het geldende bestemmingsplan Maarsseveense Plassen (2009) heeft een gespecialiseerd bureau een rapport geschreven over dit onderwerp. Dat rapport is in 2015 middels een oplegnotitie geactualiseerd. Bij de actualisering van het rapport is ook StaatsBosBeheer betrokken. De onderzoeken zijn verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan en als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat de bestemming en regels geen gevaar opleveren voor het Natura2000gebied en het Stille Gebied. Op verzoek van de Natuur en Milieufederatie en de Vechtplassencommissie zijn nog extra voorwaarden opgenomen binnen de 12 dagen regeling.

Het recreatiegebied bestaat dit jaar precies 50 jaar. Wij hebben dus net zo goed met het recreatiegebied rekening te houden als met de andere gebieden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,

gemeentesecretaris

burgemeester