

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Team
Omgevingskwaliteit
Behandeld door
Tomas de Smet
Direct nummer
0346254540
E-mail
tomas.de.smet@stichtsevecht.nl

Datum
16 april 2018
Onderwerp
Reactie brief Vreelandseweg 67 te Nigtevecht
Bijlage(n)
n.v.t.

Ons kenmerk
Z/18/135667- D/18/097979
Uw kenmerk

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Beste mevrouw J. [redacted],

Hierbij reageren wij op uw brief van 16 april 2018. In uw brief geeft u aan dat u zich onheus bejegend voelt. U geeft aan dat de negatieve reactie op uw vooroverlegplan om de recreatiewoning aan de Vreelandseweg 67 te Nigtevecht om te zetten in een burgerwoning 33 weken heeft geduurd, u verwijst naar de nabijgelegen nieuw gerealiseerde ligplaats voor een woonark en vraagt zich af of de reactie op uw vooroverlegplan overeenkomstig het gemeentelijk ruimtelijk beleid is beantwoord, voorts stelt u dat het niet permanent bewonen van de recreatiewoning in dit geval in uw nadeel werkt. Hieronder gaan wij in op de door u genoemde punten.

- *Reactie op vooroverlegplan heeft 33 weken geduurd*

Voor uw vraag heeft u in principe de juiste weg gevolgd. Via een gebiedsregisseur bent u begin augustus 2017 terecht gekomen bij het Omgevingsloket. Vanuit het loket heeft u vernomen dat de recreatiewoning als zodanig is bestemd en dat permanente bewoning ter plaatse niet is toegestaan. Ook is aangegeven dat u een formele aanvraag om omgevingsvergunning of vooroverlegplan in kunt dienen. U heeft eind augustus 2017 voor de laatste optie gekozen. Voordelen van een vooroverlegplan ten opzichte van een formele aanvraag zijn de laagdrempeligheid (vormvrij verzoek) en relatief lage legeskosten (€ 590,25). Nadeel is dat er geen formele beslistermijn geldt. Ondanks uw vraag om voortgang eind 2017 is uw verzoek helaas enige tijd uit beeld geweest. In onze reactie op uw vooroverlegplan d.d. 28 maart 2018 hebben wij hiervoor onze excuses aangeboden.

- *Gemeentelijk ruimtelijk beleid*

Zoals bij u bekend betreft de door u genoemde ligplaats voor een nieuwe woonark oorspronkelijk een verplaatsing van een bestaande woonschepenligplaats naar een - ruimtelijk gezien - minder kwetsbare plek. Hiervoor is in 2010 een bestemmingsplanprocedure doorlopen.

Mede ten behoeve van de recreatiewoningen gelegen langs de Vecht in het noordelijk deel van de gemeente Stichtse Vecht hebben wij op 2 december 2015 het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Noord" vastgesteld. Hierin zijn de recreatiewoningen overeenkomstig het voorgaande bestemmingsplan als zodanig bestemd. In onze ogen voeren wij hier een consistent ruimtelijk beleid.

- *Niet permanente bewoning van de recreatiewoning*

De wetgever heeft in de zogenoemde kruimelgevallenregeling de mogelijkheid geboden om permanente bewoning van recreatiewoningen toe te staan. Een van de wettelijke voorwaarden hierbij is dat “de bewoner de recreatiewoning op 31 oktober 2003 als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont”. Op 30 mei 2006 hebben wij echter besloten de recreatieve bestemming van de betreffende recreatiewoningen te behouden. Volgens onze informatie hebben wij dan ook geen toestemming verleend voor permanente bewoning van de nabijgelegen recreatiewoningen.

- *Tot slot*

Wij betreuren dat u zich door de gang van zaken onheus bejegend voelt. In deze brief hebben wij getracht onze zienswijze hierop kenbaar te maken. Volgens ons is er geen sprake van rechtsongelijkheid. Nogmaals onze welgemeende excuses voor de verlate reactie op uw vooroverlegplan.

De gemeenteraad heeft op 29 mei jl. ingestemd met deze reactie.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,

gemeentesecretaris

burgemeester