



Voor: Lokaal Liberaal,
VVD, PvdA,
GroenLinks, CDA,
ChristenUnie-SGP,
Streekbelangen, Het
Vechtse Verbond,
Samen Stichtse Vecht

Tegen: PVV

Motie

Reg. Nr. M 16.1

Agendapunt: 16.

Onderwerp: Motie vreemd aan de agenda, besluitvorming rondom de aanpassing van de N201, in het bijzonder over de voorstellen met betrekking tot het knooppunt Loenersloot

De Raad van Stichtse Vecht, in vergadering bijeen op 4 november 2020,
gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- dit langlopende besluitvormingstraject ten einde loopt met de behandeling van de definitieve voorstellen in Provinciale Staten in december aanstaande;
- diverse fracties in het recente verleden hun zorgen hebben gedeeld met het College over de feitelijke consequenties van de voorliggende voorstellen en over de inspraak van de inwoners in Loenersloot. Onder meer zijn daartoe art.41 vragen gesteld;
- in dit lange besluitvormingstraject nu besluiten genomen dreigen te worden die onlogisch blijken omdat ze niet in lijn zijn met eerdere toezeggingen of inhoudelijk gebrekkig onderbouwd worden;
- dit bij de inwoners tot grote onrust leidt;
- ten onrechte de indruk wordt gewekt dat besluiten gebaseerd zijn op een grondige inspraakprocedure;

overwegende dat:

- de kans groot is dat PS akkoord wil gaan met de verbreding van de N201 tot een 4-strooksweg tussen de afslag van de A2 tot de brug bij Loenersloot;
- in het reeds genomen principebesluit van 2019 over de denkrichtingen is gekozen voor denkrichting 3: sec het aanpakken van knelpunten zoals de kruising bij Loenersloot;
- de bewuste verbreding van de N201 in deze denkrichting alleen genoemd wordt als variant die nader onderzocht moet worden;
- in de inspraakbijeenkomsten en ontwerpateliers nadien geen sprake was van de 4-strooksweg, noch werd gesproken over enig onderzoek;
- de voorgestelde verbreding een majeure wijziging is die elke voorgestelde oplossing voor Loenersloot beïnvloedt. Gekozen wordt voor ontlasting tijdens de piek van de drukte op de A2, hetgeen leidt tot extra verkeersopstopping op de N201, tot de brug van Loenersloot;
- de veronderstelling in het voorstel dat de doorstroom wordt verbeterd onlogisch is door de aanwezigheid van stoplichten bij Loenersloot en het invoegen van 2 naar 1 rijstrook bij de

brug. Het knelpunt Loenersloot niet ontlast zal worden, maar er nog meer stilstaand verkeer komt en de doorstroom in het dorp naar de N201 nog sterker bemoeilijkt wordt;

- in de rapporten van PS bovenstaande tegengesproken wordt zonder gedegen onderbouwing. De vraag om een goede en openbare cijfermatige/wetenschappelijke onderbouwing de fracties naar aanleiding van bovenstaande dan ook legitiem achten;
- de diverse voorlichtingsbijeenkomsten aanvankelijk als positief ervaren werden door de bevolking. Deze positieve waardering duurde totdat bleek dat de bevolking haar inbreng in het geheel niet herkende in de aangedragen oplossingen;

roept het college op:

1. binnen haar mogelijkheden de Provincie te attenderen op de bezwaren ten aanzien van de plannen;
2. het voorstel van de raad te bepleiten bij Gedeputeerde Staten dat het knooppunt Loenersloot desnoods in een afzonderlijk besluitvormingstraject beoordeeld wordt, nadat nader onderzoek en overleg met de bevolking heeft plaatsgevonden;

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks

Streekbelangen

Lokaal Liberaal

CDA

Ed Theunen

Rob Roos

Ronald van Liempdt

Pim van Rossum

HVV

SSV

Mieke Hoek

Riëtte Habes