



Informatie voor raadsleden

RIB nr. 76

25 november 2021



gemeente
**Stichtse
Vecht**

In deze RaadsInformatieBrief:

Stichtse Vecht gaat een overeenkomst aan met ‘sociale supermarkt’ Centerrr in Nigtevecht.....	1
Nieuwe werkplek politie Breukelen in Boom en Bosch.....	2
Tijdelijk uitbreiding Praktijkondersteuner Jeugd GGZ.....	2
Ontwikkelingen Herenstraat in Breukelen	2

Stichtse Vecht gaat een overeenkomst aan met ‘sociale supermarkt’ Centerrr in Nigtevecht

Het college van B&W heeft op 23 november 2021 besloten om een overeenkomst voor drie (3) jaar aan te gaan met de ‘sociale supermarkt’ Centerrr. Deze partij heeft zich gemeld als overnamekandidaat voor de buurtsupermarkt in Nigtevecht.

Met deze overeenkomst worden structureel circa drie werkervaringsplekken en begeleiding ingekocht voor inwoners in de bijstandspopulatie uit de gehele gemeente Stichtse Vecht. Inwoners kunnen voor 3, 6 of maximaal 9 maanden werkervaring opdoen in de winkel, met als doel om vervolgens uit te stromen uit de bijstand. Daarnaast kan de gemeente de winkel gebruiken voor eigen projecten en aanvullende trajecten.

Met het aangaan van de overeenkomst kan het behoud van de supermarkt voor de komende jaren worden gerealiseerd. Dit is een grote wens van verschillende inwoners uit Nigtevecht. Op deze manier wordt bijgedragen aan de sociale cohesie in Nigtevecht en blijft de mogelijkheid geboden om in de nabijheid van de eigen woning fysiek boodschappen te doen.

Na een periode van drie jaar, volgt in beginsel een meervoudig onderhandse aanbesteding. Dit is conform het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Stichtse Vecht. Hierbij kunnen ook andere partijen in aanmerking kunnen komen voor de gunning.

Nieuwe werkplek politie Breukelen in Boom en Bosch

Al enige tijd wordt de politiepost in Breukelen niet meer als politiepost gebruikt. Om een terugvalbasis te hebben binnen Breukelen worden er 2 werkplekken gerealiseerd in Boom en Bosch voor de politie. Dit betreft geen baliefunctie en er worden ook geen aangiften opgenomen, maar is alleen bedoeld als werkplek. Deze ruimte is door de politie te bereiken vanaf de zijingang.

Oude locatie politiebureau

In het portefeuilleplan behorende bij de Vastgoednota 2020 staat de het voormalig politiebureau aan de Brouwerij 11 in Breukelen genoemd als af te stoten vastgoed. Uit eerste onderzoek is gebleken dat verkoop op de vrije markt complex ligt. Het pand is als één geheel met de brandweerkazerne ontworpen. Het vergt een flinke ingreep om het bouwdeel installatietechnisch en bouwkundig te splitsen van de brandweer en er een zelfstandig bouwdeel van te maken. Om die reden is besloten de mogelijkheden voor het pand nader te onderzoeken. Hier wordt circa zes maanden voor uitgetrokken.

Tijdelijk uitbreiding Praktijkondersteuner Jeugd GGZ

In juni 2021 is door het college van B&W de Lokale Herstelagenda vastgesteld. Hierin is onder andere opgenomen dat we tijdelijk de inzet van de Praktijkondersteuner Jeugd GGZ (POH-jGGZ) gaan uitbreiden. Reden hiervoor is dat door de coronacrisis steeds meer jongeren kampen met mentale problemen. Hierdoor is grote druk ontstaan op de POH-jGGZ. Met de uitbreiding van 24 uur voor zeven weken geven we uitvoering aan de Lokale Herstelagenda.

Sinds 2014 zijn in Stichtse Vecht POH'ers jGGZ aangesteld met kennis op het gebied van geestelijke gezondheid van jeugdigen. Het doel is om daar waar kennis en/of tijd bij de huisarts ontbreekt aan te vullen.

Huisartsen kunnen kinderen met mogelijke GGZ-problematiek direct doorzetten naar de POH-jGGZ. Wanneer een kind met mentale klachten bij de huisarts komt, kan de POH-jGGZ de huisarts ondersteunen om het probleem in kaart te brengen. Een huisarts heeft niet altijd de juiste specialistische kennis van het aanbod om kinderen door te verwijzen naar basis- of specialistische GGZ. De POH'er kan goed bepalen welke zorg een kind nodig heeft en welke aanbieder dit kan bieden. Een kind komt daardoor sneller op de juiste plek terecht, wat het zorgtraject ten goede komt. De hulp of ondersteuning is zo licht als mogelijk. Indien nodig kan er snelle toeleiding naar zwaardere zorg plaatsvinden. De POH-jGGZ heeft een goed beeld van het voorveld, de algemene voorzieningen en ketenpartners.

Ontwikkelingen Herenstraat in Breukelen

Tijdens de raadsvergadering van 2 november 2021 hebben twee inwoners ingesproken over de ontwikkelingen aan de Loswal in Breukelen. Daarbij ging het met name over de ontwikkelingen op de adressen Herenstraat 35 en 37.

Achtergrond

Aan de Loswal in Breukelen (Herenstraat) worden door de eigenaren van de percelen Herenstraat 35 en Herenstraat 37 ruimtelijke ontwikkelingen beoogd. Voor de Herenstraat 35 is daarbij een vergunning afgegeven voor de bouw van vijf appartementen met bijbehorende parkeergelegenheid. Voor de Herenstraat 37 zijn nog geen concrete plannen.

Wij hebben aan uw raad het voorstel gedaan om activiteiten en ambities die de bevoegdheid van de raad raken in 2021 te prioriteren, om zo de wettelijke taken en dienstverlening op een minimaal niveau te kunnen handhaven. Echter de casus Herenstraat 35 betreft geen project maar een wettelijke taak om een beslissing te nemen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Deze wettelijke taken dienen uitgevoerd te worden en kunnen niet getemporiseerd worden. Om die reden is voor de aanvraag voor het bouwplan op de Herenstraat 35 inmiddels afgerond en is de omgevingsvergunning verleend.

Hieronder geven wij kort de stand van zaken met betrekking tot deze adressen en een toelichting op het doorlopen proces.

Herenstraat 35

Op 30 september 2021 is ons besluit van 14 september 2021 gepubliceerd waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van vijf appartementen met bijbehorende parkeergelegenheid op het perceel Herenstraat 35/Straatweg 166. Tegen dit besluit hebben belanghebbenden beroep indient bij de Rechtbank Midden-Nederland. De aanvraag dateert van 26 september 2017 en is op 4 oktober 2017 gepubliceerd als ingekomen aanvraag. Het ontwerpbesluit heeft met ingang van 19 juni 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn zes zienswijzen binnengekomen. Zo ook de zienswijzen van beide insprekers. In de nota van zienswijze bij de verleende omgevingsvergunning is ingegaan op alle zienswijzen.

Uw raad heeft bij besluit van 22 november 2011 een aantal gevallen aangewezen waarbij geen aparte verklaring van geen bedenkingen (VVGB) nodig is van de gemeenteraad, maar het college zelf bevoegd is een besluit te nemen. Nadat het ontwerpbesluit ter inzage gelegd was, en de zienswijzen binnen waren gekomen werd verondersteld dat een aparte VVGB moest worden gevraagd aan de gemeenteraad, maar dit bleek bij nader inzien niet nodig, nu het bouwplan Herenstraat 35 valt onder de in het besluit van 22 november 2011 genoemde categorieën.

Herenstraat 37

Op dit moment liggen er geen concrete bouwplannen voor bij ons college. Er hebben wel gesprekken plaatsgevonden over ruimtelijke ontwikkelingen op deze locatie. Zo is er in 2019 een vooroverlegplan ingediend en weer ingetrokken door de aanvrager en is er op 22 december 2020 een aanvraag ingediend en door aanvrager weer ingetrokken op 3 februari 2021.

Procedures juist gevoerd

Door de insprekers zijn ook inhoudelijke punten naar voren gebracht, die al eerder bij de zienswijzen zijn ingebracht en zijn behandeld in de nota van zienswijze. Insprekers zijn het niet eens met de verleende omgevingsvergunning en de reactie die is beschreven in de nota van zienswijze en zijn inmiddels in beroep gegaan tegen het besluit. Het bouwplan is beoordeeld door onze welstandscommissie MooiSticht. Zij hebben positief geadviseerd.

De formele, juridische procedures zijn ons inziens juist uitgevoerd, waarbij wettelijke participatie heeft plaatsgevonden. Omwonenden hebben daarvan gebruik kunnen maken door middel van het indienen van zienswijzen. Insprekers hebben daarvan gebruikgemaakt. Wel heeft het langer geduurd voordat er een definitief besluit en nota van zienswijze is opgesteld. Dit heeft te maken met de hoge werkdruk ten gevolge van krappe personele bezetting.

Ons besluit is niet op 26 juli 2021 genomen, maar op 14 september 2021. Het college was met zomerreces van 17 juli t/m 29 augustus 2021. De verklaring dat er op www.ruimtelijkeplannen.nl als besluitdatum "26 juli 2021" staat is er een van technische aard. In de voorbereiding wordt als test een dataset aangemaakt, om zo na besluitvorming spoedig en juist te kunnen publiceren op genoemde website. Deze 'test' is in dit geval (door aankomende vakanties) op 26 juli 2021 aangemaakt. Helaas is de datum van deze 'test' zichtbaar op [ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Deze datum kan niet worden aangepast. De datum 26 juli 2021 is dan ook geen relevante datum in de besluitvorming, maar betreft een interne stap in de voorbereiding naar de besluitvorming.

De verzoeken om een gesprek met de wethouder zijn gedaan nadat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen. In die periode was het mogelijk om een zienswijze in te dienen, dan wel was er al een zienswijze ingediend. In die gevallen wordt in beginsel geen overleg gevoerd, maar volgt er een reactie of besluit. Dit is in dit geval ook gebeurd door middel van het besluit van 14 september 2021 en de nota van zienswijze. Daarin is ingegaan op de vragen van inspreker.