

Raadsvoorstel

Onderwerp

Onttrekkingsbesluit deel oprit Maarssenbroekseslag.

Begrotingswijziging

n.v.t.

Portefeuillehouder

J.W.E. Klomps

Organisatie onderdeel

Ruimtelijke Ontwikkeling

E-mail opsteller

ilse.vaartjes@stichtsevecht.nl

willem.abels@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

0346254384 / 0346254331

Aan de gemeenteraad

1. De zienswijzen die opgenomen zijn in de “Nota Zienswijzen d.d. 18 mei 2020” te beantwoorden zoals in de nota wordt voorgesteld.
2. Het onttrekkingsbesluit vast te stellen voor een deel van de oprit Maarssenbroekseslag.

Samenvatting

In het bestemmingsplan Haagstede wordt de bouw van 155 woningen mogelijk gemaakt. Hiervoor is het nodig dat een deel van de Maarssenbroekseslag wordt afgesloten omdat ter plaatse van deze weg woningen zijn bestemd. De weg wordt ‘onttrokken aan de openbaarheid’ volgens de Wegenwet door het nemen van een onttrekkingsbesluit. Het ontwerp-onttrekkingsbesluit heeft 6 weken ter visie gelegen. In deze periode zijn 85 zienswijzen binnengekomen. Een deel van de zienswijzen is van meerdere personen op 1 adres. Daarvan is circa 80% gelijkloidend (waarvan 20% nog een toevoeging op de algemene zienswijze).

De gevolgen van de onttrekking aan het openbaar verkeer van de Maarssenbroekseslag zijn onderzocht om te bepalen of er nadelige gevolgen zijn die onevenredig zijn in verhouding tot het doel dat met het onttrekkingsbesluit is gediend (te weten het kunnen uitvoeren van de woningbouw die het bestemmingsplan Haagstede mogelijk heeft gemaakt). Geconcludeerd kan worden dat er geen reden is om aan te nemen dat het verkeer als gevolg van de onttrekking van de weg aan de openbaarheid onvoldoende doorstroomt dan wel dat de verkeersveiligheid anderszins in het geding is. De luchtkwaliteit verslechtert niet zodanig dat niet kan worden voldaan aan de wettelijke normen dan wel dat de volksgezondheid in het geding zou komen. Wat geluid betreft kan worden geconcludeerd dat het geluid als gevolg van de onttrekking bij sommige woningen wat toeneemt en elders wat afneemt. In het kader van het project Planetenbaan zullen geluidsmaatregelen aan de Ruimtetweg worden genomen.

Al met al kan worden geconcludeerd dat onttrekking niet zal leiden tot onevenredige nadelige gevolgen. Er kan dan ook op grond van de Wegenwet tot onttrekking aan het openbaar verkeer worden besloten.

Bijlagen

- A. Nota zienswijzen Onttrekkingsbesluit deel van de oprit Maarssebroekseslag d.d. 18 mei 2020, met de daarbij behorende bijlagen:
1. Mobiliteitsonderzoek Arcadis
 2. Visuele weergave omrijtijden
 3. Onderzoek Luchtkwaliteit ODRU
 4. Akoestisch onderzoek ODRU
 5. Impressie woningbouwproject Haagstede

Doel en beoogd maatschappelijk effect

In het bestemmingsplan Haagstede wordt de bouw van 155 woningen mogelijk gemaakt. Hiervoor is het nodig dat een deel van de Maarssebroekseslag wordt afgesloten omdat ter plaatse van deze weg woningen zijn bestemd. De weg wordt 'onttrokken aan de openbaarheid' volgens de Wegenwet door het nemen van een onttrekkingsbesluit. In onderstaand kaartje is aangegeven welk weggedeelte wordt afgesloten.



Relatie met bestaand beleid en regelgeving

Wegenwet

De gemeenteraad van de gemeente Stichtse Vecht is op basis van artikelen 7 en 9 van de Wegenwet bevoegd om een onttrekkingsbesluit te nemen. Tegen het besluit is beroep bij de rechtbank (bestuursrechter) mogelijk en vervolgens bij de Raad van State. Omdat bij de voorbereiding van het onttrekkingsbesluit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd, is de bezwaarschriftprocedure komen te vervallen en volgt direct beroep op de rechtbank.

Algemene wet bestuursrecht

Het college is belast met de voorbereiding van beslissingen van de raad. Het ter inzage leggen van het onttrekkingsbesluit en het vrijgeven daarvan voor het indienen van zienswijzen is onderdeel van de voorbereiding. Afdeling 3.4 van de Awb is van toepassing. Het ontwerpbesluit heeft in dit kader 6 weken ter visie gelegen. In deze periode zijn 85 zienswijzen binnengekomen. Een deel van de zienswijzen is van meerdere personen op 1 adres. Daarvan is circa 80% gelijkloidend (waarvan 20% een toevoeging op de algemene zienswijze).

Wegenverkeerswet

Voorafgaand aan de onttrekking aan de openbaarheid neemt het college een verkeersbesluit om de Maarssebroekseslag tussen de Floraweg en de Amsterdamseslag af te sluiten voor alle verkeer. Het nemen van een verkeersbesluit is een bevoegdheid van het college en gemandateerd aan de ambtelijke organisatie. Door het nemen van dit verkeersbesluit maakt de weg effectief geen deel meer uit van de wegenstructuur in Maarssebroek.

Argumenten

1. Het onttrekkingsbesluit is nodig om woningen te realiseren.

Op 4 juli 2017 heeft de raad het bestemmingsplan Haagstede vastgesteld. In dit bestemmingsplan zijn ter plaatse van een deel van de Maarssebroekseslag woningen bestemd. Deze onttrekking is nodig om te kunnen starten met de realisatie en verkoop van de woningen. In bijlage 5 is een impressie van de toekomstige woningen weergegeven.

2. Het is gebruikelijk om het onttrekkingsbesluit gelijktijdig te nemen met het vaststellen van het bestemmingsplan

Meestal wordt het onttrekkingsbesluit gelijktijdig genomen met het vaststellen van het bestemmingsplan. Dat is in dit geval niet gebeurd omdat destijds niet bekend was dat dit onttrekkingsbesluit ook moest worden genomen.

3. Uit het mobiliteitsonderzoek blijkt dat het afsluiten van de weg geen problemen voor de doorstroming oplevert.

Door Arcadis is een integraal mobiliteitsonderzoek uitgevoerd naar de verkeersstromen in Maarssebroek als gevolg van diverse ontwikkelingen (zie bijlage 2). Daarin is als worst-case scenario doorgerekend wat er gebeurt met de verkeersstromen bij een maximaal toekomstig aantal te realiseren woningen als gevolg van de ontwikkeling van Haagstede, Bisonspoor, Planetenbaan en het afsluiten van een deel van de Maarssebroekseslag. De conclusie is dat ook bij dit scenario het wegnen en de kruisingen de verkeerstoename en de verandering van de verkeersstromen aan kunnen.

4. Het afsluiten van de weg is in lijn met de besluitvorming tot nu toe en daarmee wordt een schadeclaim voorkomen.

In het bestemmingsplan Haagstede is de weg 'wegbestemd' ten behoeve van het woningbouwplan Haagstede. Daarmee is sprake van 'gewekt vertrouwen' bij de initiatiefnemers. Indien de weg niet wordt afgesloten lopen we als gemeente risico dat de initiatiefnemer een schadeclaim indient. Indien de weg namelijk niet wordt weggehaald is circa 1/3 van het plangebied, waaronder de bouw van het appartementengebouw, niet uitvoerbaar

5. Een tijdelijke afsluiting is niet gewenst.

- In 2018 was het de intentie om de weg tijdelijk af te sluiten als peiling. De raad heeft echter verzocht om een integraal onderzoek te doen waar ook toekomstige ontwikkelingen in worden meegenomen. Het onderzoek van Arcadis is dit integrale onderzoek waarin verschillende toekomstige ontwikkelingen, zoals Planetenbaan, Bisonspoor en Haagstede zijn meegenomen. In de informatieve commissie op 24 september 2019 is dit aan de commissieleden gepresenteerd. Bij een tijdelijke afsluiting kunnen toekomstige ontwikkelingen en de autonome groei niet worden meegenomen, alleen de effecten van dat moment. Daarom geeft een integraal verkeersonderzoek een beter beeld van de toekomstige situatie dan een tijdelijke afsluiting.
- Een korte, tijdelijke, afsluiting van een paar weken levert geen goed beeld van de verdeling van verkeer. Wijzigingen in het gedrag vragen meer tijd.
- Bij een tijdelijke afsluiting kan niet worden gestart met de bouwrijpwerkzaamheden om in Haagstede woningen te gaan bouwen.

6. Akoestisch onderzoek is uitgevoerd

Door de ODRU is akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 3). Uit indicatieve berekeningen blijkt dat het verwijderen van de oprit naar de N230 (Maarssenbroekseslag) leidt tot een kleine toename (max. 1dB(A) in de geluidsbelasting op woningen die liggen aan de Burgemeester Waverijnweg, de Ruimteweg en de Maarssenbroekseslag. Voor woningen aan de Floraweg en de te verwijderen oprit zal de geluidsbelasting afnemen. Wanneer de huidige situatie wordt vergeleken met de toekomstige situatie, (met afsluiting van een deel van de oprit en de autonome groei), blijkt dat dit tot een grotere toename leidt in de geluidsbelasting op woningen die liggen aan de omringende wegen (max 2.7 dB(A).

Het Actieplan Omgevingslawaaï geeft aan dat er nu langs een deel van de betrokken wegen knelpunten zijn. Dit betekent dat overwogen moet worden of het mogelijk is om maatregelen te treffen. Omdat er in de toekomst nog meer ontwikkelingen (Planetenbaan) zijn in de omgeving, die mogelijk effect hebben, is het op dit moment niet opportuun om nu maatregelen te treffen. Het nemen van geluidsmaatregelen, bijvoorbeeld het verhogen van de wal / scherm langs de Ruimteweg, wordt bij het project Planetenbaan betrokken.

7. In het onderzoek zijn de gevolgen van de afsluiting voor Utrecht in beeld gebracht en met de gemeente Utrecht is zowel ambtelijk als bestuurlijk overleg gevoerd.

In het onderzoek van Arcadis is ook de verkeersintensiteit in beeld gebracht op de Atoomweg en de Heldinnenlaan richting de A2, beide gelegen in de gemeente Utrecht. Op basis van het onderzoek wordt verwacht dat deze wegen het extra verkeer als gevolg van het onderzoek aankunnen. Daarbij is uitgegaan van de ontwikkelingen in de gemeente Utrecht die ten tijde van het onderzoek bekend waren. Daarnaast is zowel op ambtelijk en bestuurlijk niveau gesproken over de wederzijdse ambities, de gevolgen daarvan voor de mobiliteit en de opgaven/ uitdagingen voor vervoerssystemen en infrastructuur.

8. De doorstroming wordt verbeterd door het nemen van maatregelen aan de kruisingen Burgemeester Waverijnweg

In het GVVP is aangegeven dat de kruispunten in de Burgemeester Waverijnweg met respectievelijk de Safariweg-Ruimteweg en de Vogelweg-Floraweg zullen worden omgebouwd tot rotondes. Doel daarvan is verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid. Het onderzoek hierna is inmiddels gaande. Onderdeel van die voorbereidingen is een aanvullende studie naar de vormgeving die het beste past bij de toekomstige verkeersstromen waarbij veiligheid en doorstroming optimaal worden gewaarborgd. Daarbij wordt meegenomen dat de onttrekking van de Maarssenbroekseslag leidt tot een verlegging van de verkeersstroom van de Safariweg naar de N230 via de Burgemeester Waverijnweg en de Ruimteweg.

9. Uit aanvullend onderzoek naar luchtkwaliteit blijkt dat wordt voldaan aan het Besluit Luchtkwaliteit.

Vanwege de geuite bezwaren in de zienswijzen is voor de volledigheid nader onderzoek met betrekking tot luchtkwaliteit uitgevoerd, zie bijlage 3. Daarbij is specifiek onderzoek gedaan naar de gevolgen van de afsluiting en de verkeerstoename die dit elders veroorzaakt. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden en dat het niet aannemelijk is dat er sprake is van risico's voor de volksgezondheid in verband met de plaatselijke luchtkwaliteit.

10. Veel zienswijzen gaan over het doorgaan van de alternatieve oprit zoals deze in het bestemmingsplan Haagstede is opgenomen. In dit raadsvoorstel wordt echter geen besluit gevraagd over het al dan niet doorgaan van de alternatieve oprit.

In 2014 is een motie aangenomen dat er een verkeersveilige oprit van de Floraweg naar de N230 in de richting A2 moet blijven. Als gevolg hiervan is een verplaatste oprit in het bestemmingsplan Haagstede opgenomen. Het nu te nemen onttrekkingsbesluit betekent niet dat geen uitvoering wordt

gegeven aan deze motie. Een definitief besluit over de alternatieve oprit staat los van het onttrekkingsbesluit.

Of de alternatieve oprit gerealiseerd kan worden hangt af van de samenwerking met de provincie en het onderzoek dat gedaan gaat worden naar alternatieven:

- Medewerking provincie

Op basis van een motie uit 2014 is in het bestemmingsplan Haagstede een nieuwe oprit opgenomen naar de Zuilense Ring op een alternatieve locatie. Deze alternatieve oprit loopt over gronden van de provincie. De provincie heeft ten tijde van het bestemmingsplan niet aangegeven dat deze oprit niet mogelijk is, echter er zijn ook geen afspraken gemaakt dat zij er wel mee kan instemmen.

Inmiddels geeft de provincie aan dat zij op basis van voortschrijdend inzicht de alternatieve oprit niet wenselijk vindt. Deze zal problemen geven op het gebied van verkeersveiligheid doordat het verkeer dan te laat moet weven met het verkeer vanaf de Ruimteweg. Daarbij is het ook te laat om voor te sorteren voor Den Bosch of Amsterdam. Door de provincie is aangegeven dat indien uit onderzoek blijkt dat de oprit niet strikt noodzakelijk is, zij niet wil meewerken aan een nieuwe oprit. Het onderzoek van Arcadis geeft aan dat de overige wegen in Maarssenbroek de verkeersstromen kunnen verwerken die zich door de onttrekking aan de openbaarheid van de weg gaan verplaatsen.

Alternatieve oplossing voor aansluiting N230 worden verder onderzocht:

- Oprit A2 heropenen : Door de indieners van de zienswijzen wordt aangegeven dat de oprit naar de A2 ter hoogte van de Burgemeester Waverijnweg een goede oplossing zou zijn als alternatieve oprit. We zijn hierover in gesprek met Utrecht, provincie en RWS. Of dit mogelijk is zal nader onderzocht worden is samenwerking met deze partijen. Op korte termijn kan hier geen uitsluitsel over worden gegeven.
- Trajectaanpak provincie N230: De Provincie Utrecht is bezig met het plan van aanpak voor de N230. Onderdeel daarvan is onderzoek naar verlaging van de snelheid en ook wat dit voor consequenties heeft voor de aansluitingen. Daarnaast heeft de provincie aangegeven te onderzoeken of op lange termijn een Haarlemmermeeroplossing in plaats van de Kwadranten een alternatief is voor een veilige oprit naar de N230 toe. Een Haarlemmermeeroplossing betreft een directe op- en afrit naar de N230 toe.

Kanttekeningen

Het is gebruikelijk om het onttrekkingsbesluit gelijktijdig te nemen met het vaststellen van het bestemmingsplan

Meestal wordt het onttrekkingsbesluit gelijktijdig genomen met het vaststellen van het bestemmingsplan. Dat is in dit geval niet gebeurd omdat bij de vaststelling van het bestemmingsplan niet in beeld was dat naast een verkeersbesluit ook een onttrekkingsbesluit ook moest worden genomen. Hier is dus sprake van voortschrijdend inzicht.

De te nemen maatregelen op het gebied van geluid zullen in kader van de herontwikkeling Planetenbaan worden genomen.

Zoals in de paragraaf 'Argumenten' is weergegeven zijn geluidsmaatregelen langs o.a. de Ruimteweg en de Maarssenbroekseslag in de toekomst nodig, conform het beleid in het Actieplan Omgevingslawaaï. De financiering wordt geregeld in het kader van het project Planetenbaan. Op dit moment vinden de onderhandelingen met de partijen hierover plaats.

RAVU adviseert negatief over de ontsluiting

De ambulancepost is gelegen aan de Floraweg. De advisering van de RAVU was in eerste instantie dat 'zij zich niet bemoeien met het Wegennet, maar dit accepteren zoals het is'. In tweede instantie hebben ze echter aangegeven dat de afsluiting niet gewenst is. Het belang van de RAVU wordt daarom afgewogen tegenover alle andere belangen die hangen aan de onttrekking van de Maarssenbroekseslag.

Communicatie

Op de inloopavond van 10 oktober 2019 zijn inwoners geïnformeerd over de opzet van het mobiliteitsonderzoek en ook over het voornemen om de weg af te sluiten. Op de inloopavond van 16 december 2019 is een uitleg gegeven op het ontwerp-onttrekkingsbesluit en de procedure.

Het ontwerp-onttrekkingsbesluit heeft 6 weken ter visie gelegen. In deze periode zijn 85 zienswijzen binnengekomen. Een deel van de zienswijzen is van meerdere personen op 1 adres. Daarvan is circa 80 % gelijkkluidend (waarvan 20% nog een toevoeging op de algemene zienswijze). De indieners van de zienswijzen zijn en worden op de hoogte gehouden van het proces en de voortgang.

Door omwonenden is ook een pamflet met de zorgen en oplossingen met betrekking tot mobiliteit aan de burgemeester overhandigd. Deze zorgen en oplossingen komen overeen met de 'algemene zienswijze' die door de meerderheid van de bewoners is ingediend.

Nadat de raad het besluit heeft genomen zullen we de indieners van de zienswijzen hierover informeren en ook alle omwonenden via een wijkbericht op de hoogte brengen.

Berichtgeving en kennisgeving over het verkeersbesluit voor de afsluiting van de weg voor alle verkeer zal separaat plaatsvinden, zoals gebruikelijk is in de procedure voor het voorbereiden en nemen van verkeersbesluiten.

Financiën, risico's en indicatoren

Financieel risico

In het bestemmingsplan Haagstede is de weg 'wegbestemd'. Daarmee is er sprake van 'gewekt vertrouwen' bij de initiatiefnemers en indien de weg niet wordt afgesloten lopen we als gemeente risico dat de initiatiefnemer een schadeclaim indient. Indien de weg namelijk niet wordt weggehaald is circa 1/3 van het plan, waaronder de bouw van het appartementengebouw, niet uitvoerbaar. Er zal dan een nieuw bouwplan en nieuw bestemmingsplan moeten komen.

26 mei 2020

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris
drs. F.J. Halsema

Burgemeester
drs. A.J.H.T.H. Reinders

Raadsbesluit

Onderwerp

onttrekkingsbesluit deel oprit Maarssenbroekseslag

Begrotingswijziging

n.v.t.

Datum raadsvergadering

14 juli 2020

Commissie

1 juli 2020

Registratie nummer

Z/19/172575-VB/20/95804

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelet op:

- artikelen 7 en 9 van de Wegenwet
- het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 mei 2020;
- de bespreking in de commissie Fysiek Domein van 1 juli 2020;

Besluit

1. De zienswijzen die opgenomen zijn in de Nota Zienswijzen d.d. 18 mei 2020 te beantwoorden zoals in de nota wordt voorgesteld.
2. Het onttrekkingsbesluit vast te stellen voor een deel van de oprit Maarssenbroekseslag.

14 juli 2020

Griffier
mw. B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter
drs. A.J.H.T.H. Reinders