

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Fractie GroenLinks Stichtse Vecht
t.a.v. de heer G. Verstoep

Team
Ruimtelijke Regie en Ontwikkeling
Behandeld door
Jacqueline Schmitz
Telefoonnummer
0346254809
E-mail
jacqueline.schmitz@stichtsevecht.nl

Datum
7 december 2021
Onderwerp
flexwonen
Bijlage(n)
n.v.t.

Ons kenmerk
Z/21/251060- D/21/401384
Uw kenmerk

Bij beantwoording graag ons kenmerk en datum vermelden.

Beste heer Verstoep ,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over kansen voor flexwonen.

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald en geven wij u mee dat artikel 41 vragen aan het college worden gesteld en dat wij de antwoorden op uw vragen dan ook als zodanig hebben geformuleerd.

Vraag 1

Provincie wil snellere bouw van tijdelijke flexwoningen | provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl). Provincie Utrecht wil 20 miljoen uittrekken voor versnelling woningbouw | provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl). Waarom heeft de portefeuillehouder wonen de raad niet geïnformeerd over deze belangrijke ontwikkeling bij de provincie? Hierdoor had de raad een betere afweging kunnen maken, beslissing kunnen nemen bij de motie Prioriteit geven aan flexwonen/ tiny houses (Reg. Nr. M 6.6).

Antwoord 1

Dat de provincie een actieprogramma voor flexwonen heeft en 20 miljoen beschikbaar stelt voor versnelling woningbouw is openbare informatie. Daar hoeft het college de raad niet over te informeren. Ook hoeft het college de motie van een fractie niet te onderbouwen, dat doet de indiener van de motie meestal zelf.

Over versnelling van woningbouw heeft de gemeente op 16 september 2021 een gesprek met de provincie gehad, dat heeft ertoe geleid dat er 5 fte is aangevraagd om de bemensing van de lopende woningbouwprojecten te versterken. Maar daar ging deze motie niet over.

De eerste relevante actie die in het actieprogramma voor flexwonen staat, is het uitvoeren van een locatiescan in de eerste helft van 2022. Als de provincie ons hiervoor uitnodigt, zullen we daar gehoor aan geven. Maar dat speelt nu nog niet.

De belangrijkste reden waarom we geen prioriteit geven aan flexwonen/tiny houses is dat er geen locaties zijn hiervoor. Het heeft dan ook weinig zin om beleid op te stellen. De aanvragers voor tiny

**Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl**

houses zitten niet zo zeer te wachten op beleid als wel op een geschikte grondpositie. Deze reden heeft het college ook opgegeven bij het ontraden van de motie.

Het meest recente locatieonderzoek dat is gedaan naar flexwonen was in het kader van het Living Lab (doelgroep starters/marginaal gehuisvesten/daklozen). De locaties die daarbij als kansrijk werden geacht door het college zijn op 5 oktober 2021 door de commissie in meerderheid afgewezen. Kortom voor die doelgroep hebben we nog geen geschikte grondposities kunnen vinden. Laat staan voor andere vormen van flexwonen zoals tiny houses waar de urgentie zeker minder is dan voor bovengenoemde doelgroepen.

Vraag 2

Was de wethouder wonen en de gemeente Stichtse Vecht op de hoogte van het actieplan Flexwonen en heeft de portefeuillehouder gerichte input gegeven aan de provincie? Actief deelgenomen aan de verkenning?

Antwoord 2

Ja, het college en de gemeente wasren hiervan op de hoogte maar de provincie heeft onze gemeente niet gevraagd om input te leveren voor het actieplan flexwonen.

Vraag 3

Heeft de portefeuillehouder wonen bij de provincie aangegeven dat flexwonen door het gebrek aan ambtelijke capaciteit bij Stichtse Vecht een impuls van buiten kan gebruiken? Zo ja wat is de reactie van de provincie? Kunnen zij een rol spelen bij het realiseren van duidelijk beleid bij onze gemeente?

Antwoord 3

Nee, dat heeft het college niet gedaan, want naast het gebrek aan ambtelijke capaciteit, zijn er vooral geen locaties beschikbaar. Het heeft dan ook weinig zin om extra capaciteit te vragen. Wel is er op 16 september aan de provincie gevraagd om extra capaciteit voor het versnellen en weer vlot trekken van de lopende woningbouwprojecten. Zie ook beantwoording vraag 1.

Vraag 4

Is het college van mening dat het collegeadvies bij de motie over flexwonen voldoende was, gezien de ontwikkelingen in de regio?

Antwoord 4

Ja, het collegeadvies luidde als volgt:

Op dit moment worden alle initiatiefnemers voor tiny houses gewezen op de noodzaak dat zij eerst zelf een locatie moeten vinden omdat de gemeente niet of nauwelijks over eigen gronden beschikt. Daarna komt er tot op heden nooit meer een vervolg op het initiatief.

Ruimte voor flexibele woonconcepten is onderzocht in het kader van het project Living Lab – housing first. Mogelijke locaties zijn in een besloten commissie aan de betrokken commissieleden voorgelegd. Daarna zijn alle 15 onderzochte locaties ter inzage gelegd bij de griffie. Ook dit heeft (nog) niet tot een kansrijke optie geleid. Kortom, zonder grondposities heeft beleid ook geen hoge prioriteit.

Hier staat het college nog steeds achter.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Dennis Boekhout
Directeur Ruimte



Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: do 11-11-2021 09:38

Persoonsgegevens

Voornamen	Gertjan
Achternaam	Verstoep
E-mailadres	gverstoep@gmail.com
Fractie	GroenLinks



Mede indieners

Zijn er andere fracties die de raadsvragen mede indienen	nee
--	-----

Raadvragen

Onderwerp	Gebrekkige informatie over kansen in de regio inzake flexwonen
Inleiding	<p>De fractie verbaast zich over de gebrekkige informatie van de wethouder Wonen over de huidige ontwikkelingen rond flexwonen. Er zijn belangrijke ontwikkelingen, waar onze gemeente van kan profiteren.</p> <p>Is het college van Stichtse Vecht wel aangehaakt bij deze ontwikkeling en is de gemeente in 'pole position' om de middelen en capaciteit bij de provincie te verzilveren. Daarnaast vindt de fractie van GroenLinks het vreemd dat de wethouder wonen de ontwikkelingen van de het actieplan flexwonen niet heeft genoemd of heeft aangereikt bij de raad van afgelopen dinsdag (begroting 2022), bij de motie over Flexwonen. Hierdoor is de raad, naar onze mening, onvoldoende geïnformeerd over de mogelijkheden om beleid op korte termijn te kunnen realiseren, vanwege extra capaciteit vanuit de provincie. In het college werkprogramma staat dat 'het</p>



Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: do 11-11-2021 09:38

college actief de samenwerking in de regio oppakt om te werken aan de ambities. Het college denk dan aan het aanboren van subsidies.'

De fractie van GroenLinks Stichtse Vecht heeft een aantal vragen hierover.

FYI

Met het Actieplan Flexwonen maakt de provincie inzichtelijk welke concrete stappen worden ondernomen om de bouw van flexwoningen te stimuleren en te versnellen. Hiervoor is input opgehaald bij stakeholders, zoals het Rijk, gemeenten, woningcorporaties, investeerders en experts.

Provincie wil snellere bouw van tijdelijke flexwoningen | provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl)

Provincie Utrecht wil 20 miljoen uittrekken voor versnelling woningbouw | provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl)

- Vraag 1
Waarom heeft de portefeuillehouder wonen de raad niet geïnformeerd over deze belangrijke ontwikkeling bij de provincie? Hierdoor had de raad een betere afweging kunnen maken, beslissing kunnen nemen bij de motie Prioriteit geven aan flexwonen/ tiny houses (Reg. Nr. M 6.6).
- Vraag 2
Was de wethouder wonen en de gemeente Stichtse Vecht op de hoogte van het actieplan Flexwonen en heeft de portefeuillehouder gerichte input gegeven aan de provincie? Actief deelgenomen aan de verkenning?
- Vraag 3
Heeft de portefeuillehouder wonen bij de provincie aangegeven dat flexwonen door het gebrek aan ambtelijke capaciteit bij Stichtse Vecht een impuls van buiten kan gebruiken? Zo ja wat is de reactie van de provincie? Kunnen zij een rol spelen bij het realiseren van duidelijk beleid bij onze gemeente?
- Vraag 4
Is het college van mening dat het collegeadvies bij de motie over flexwonen



gemeente
**Stichtse
Wacht**

Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: do 11-11-2021 09:38

voldoende was, gezien de ontwikkelingen in de regio?

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee