

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl



Fractie Streekbelangen
t.a.v. mevrouw K. van Vliet

Datum
25 januari 2022

Onderwerp
Skeelercentrum Stichtse Vecht

Bijlage(n)
n.v.t.

Team
Leefomgeving en Toezicht Buiten
Behandeld door
Ger-Jan Marsiljé
Telefoonnummer
0346-254028
E-mail
Ger-jan.marsilje@stichtsevecht.nl

Ons kenmerk
Z/21/255868- D/22/417428
Uw kenmerk

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Beste mevrouw Van Vliet,

Op grond van artikel 41 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Stichtse Vecht, zijn door u schriftelijke vragen gesteld over skeelercentrum Stichtse Vecht .

Voor de overzichtelijkheid worden de door u gestelde vragen herhaald.

Vraag 1

Welke reden kan het college geven waardoor al 4 jaar gewerkt wordt aan een burgerinitiatief dat nog steeds niet gerealiseerd kan worden?

Antwoord 1

De eerste stappen voor het realiseren van dit initiatief zijn vier jaar geleden gezet door de initiatiefnemers. Op verschillende momenten hebben de betrokken gemeentelijke afdelingen informatie gegeven en informatie beoordeeld wanneer dat nodig was tijdens deze vier jaar. Er is bestemmingsplanprocedure nodig die met de initiatiefnemers is besproken.

Door de oprichting van de skeelervereniging in 2020 en het deelnemen van de ijsvereniging Breukelen in de skeelervereniging is er een juridische entiteit opgericht die samen met de initiatiefgroep het initiatief verder begeleidt. Door de juridische oprichting van de skeelervereniging had de gemeente een concreet aanspreekpunt waarmee afspraken zijn gemaakt om het initiatief daadwerkelijk te realiseren.

Dit initiatief is een initiatief van burgers maar valt niet onder de definitie burgerinitiatief Gemeente Stichtse Vecht omdat dan het initiatief aangemeld en goedgekeurd moet zijn als burgerinitiatief door de gemeenteraad.

Vraag 2a

Welke reden kan er gegeven worden dat de stichting een deskundig bureau moet inhuren om de gewenste onderzoeken aan te leveren?

Antwoord 2a

Dit is een onderdeel van de procedure die hoort bij het indienen van een omgevingsaanvraag. In principe moet elk bouwwerk waarvoor een vergunning vereist is een beroep doen op een deskundig bureau om de aanvraag te voorzien van de juiste informatie en onderzoeken. Daarin kan geen uitzondering worden gemaakt. Het aanvragen van een omgevingsvergunning is een uitgebreide procedure. De aanvraag en bijbehorende informatie wordt getoetst en ter inzage gelegd in de daarbij behorende bezwaarprocedure. Om de initiatiefgroep goed te ondersteunen, te zorgen dat de aanvraag volledig wordt ingediend en de procedure voorspoedig wordt doorlopen is het deskundig bureau aan de initiatiefgroep geadviseerd.

Dit bureau kan hen ondersteunen bij het indienen van de ruimtelijke onderbouwing volgens de eisen die daaraan zijn verbonden. Ervaring leert dat bij gebrek aan een dergelijk bureau de aanvraag vaak niet voldoet. Wanneer de initiatiefnemers de onderzoeken die nodig zijn zelf kunnen uitvoeren en een rapport met onderbouwing opleveren die voldoet aan de eisen dan kan de initiatiefgroep overwegen om geen professioneel bureau in te schakelen.

Vraag 2b

Welke onderzoeken zijn er inmiddels al uitgevoerd door de ambtelijke organisatie?

Antwoord 2b

Er zijn door de gemeentelijke organisatie geen onderzoeken gedaan omdat voor het indienen van de omgevingsvergunning door de initiatiefgroep geen onderzoeken nodig zijn door de gemeente. De gemeente heeft tot nu toe een toetsende rol en die is uitgevoerd.

Vraag 2c

Waarom ontbreekt bij het vervolg van de onderzoeken de ambtelijke ondersteuning?

Antwoord 2c

Er is ondersteuning geweest naar de initiatiefgroep hoe de aanvraag moet worden ingediend bij het Omgevingsloket.

Voor het indienen van een aanvraag bij het Omgevingsloket is geen onderzoek nodig door de ambtelijke organisatie. Zie verder antwoord 2b.

Vraag 3

Welke reden kan het college geven dat er geen afspraken kunnen worden gemaakt over het gemeentelijk vastgoed gevestigd bij de ijsbaan?

Antwoord 3

Er kunnen wel afspraken worden gemaakt over de overname van het gemeentelijk vastgoed bij dit initiatief. Het voorstel hiervoor is vertraagd door de afwezigheid van de betrokken medewerker vastgoed. Dit is opgepakt door een tijdelijke medewerker die het voorstel verder uitwerkt en de uitkomsten deelt met de initiatiefgroep.

Het vervolg is dat de afdeling vastgoed een advies levert over de overdracht van het vastgoed. Bij dit voorstel wordt er een uitspraak gevraagd van het college en eventueel de gemeenteraad omdat er afwijking van het vastgestelde beleid wordt gevraagd door de initiatiefgroep.

Vraag 4

Hoe kan het college en de ambtelijke organisatie bijdragen aan de voortgang van het project Skeelerbaan Stichtse vecht?

Antwoord 4

De gemeente kan bijdragen aan de voortgang van het project skeelercentrum met het geven van de informatie over het gemeentelijk vastgoed zoals bij antwoord 3 aangegeven.

Ten aanzien van het indienen van de aanvraag voor een uitgebreide procedure is naar de initiatiefnemers aangegeven dat na indienen van de aanvraag de gemeente de aanvraag voortvarend zal behandelen. Daarbij is de gemeente afhankelijk van de verschillende ketenpartners bij het opvragen van adviezen. Hierbij heeft de gemeente geen invloed op de ketenpartners zoals bijvoorbeeld ODRU, om het proces te versnellen. Wat binnen de gemeente valt kan wel versneld worden na indiening, waarbij niet kan worden afgeweken van de Wabo procedure en of van Awb.

Met vriendelijke groet,

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht genomen besluit,

Dennis Boekhout
Directeur Ruimte

Vindt u deze brief niet duidelijk? Laat het ons weten via info@stichtsevecht.nl
If you don't understand Dutch, please email us at info@stichtsevecht.nl



Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 28-12-2021 11:10

Persoonsgegevens

Voornamen	Karin
Tussenvoegsel(s)	van
Achternaam	Vliet
E-mailadres	karinvanvliet69@gmail.com
Fractie	Streekbelangen



Mede indieners

Zijn er andere fracties die de raadvragen mede indienen	nee
---	-----

Raadvragen

Onderwerp	Skeelerbaan Stichtse Vecht
Inleiding	Veelvuldig hebben wij contact gehad met het bestuur van de stichting Skeelerbaan over de vertraging van het project. Er is veel frustratie over de uitvoerbaarheid van het burgerinitiatief waar juist veel animo voor is.
Vraag 1	Welke reden kan het college geven waardoor al 4 jaar gewerkt wordt aan een burgerinitiatief dat nog steeds niet gerealiseerd kan worden?
Vraag 2	2a. Welke reden kan er gegeven worden dat de stichting een deskundig bureau moet inhuren om de gewenste onderzoeken aan te leveren? 2.b Welke onderzoeken zijn er inmiddels al uitgevoerd door de ambtelijke organisatie? 2.c waarom ontbreekt bij het vervolg van de onderzoeken de ambtelijke ondersteuning?
Vraag 3	welke reden kan het college geven dat er geen afspraken kunnen worden gemaakt over het gemeentelijk vastgoed gevestigd bij de



gemeente
**Stichtse
Wacht**

Schriftelijke vraag ex Artikel 41 RvO

Datum en tijdstip van verzenden: di 28-12-2021 11:10

Vraag 4

ijsbaan?

Hoe kan het college en de ambtelijke organisatie bijdragen aan de voortgang van het project Skeelerbaan Stichtse vecht?

Bijlagen

Wil je een bijlage toevoegen

nee