

Van: Kulve, Inge te <inge.te.kulve@stichtsevecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 14:57

Aan: 'J. Toonen' <joseph.toonen.47@gmail.com>; Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <griffie@stichtsevecht.nl>; Lukas Burgering <lukas@lpjb.nl>; Sophia Jedd <aurelia_1971@hotmail.com>; Dennis de Vries <dennisdevries84@gmail.com>; Leo Koning <Leokoning123@gmail.com>

Onderwerp: RE: technische vragen 008

Geachte heer Toonen en andere meelezende,

Allereerst excuus dat de vervolg beantwoording iets langer duurde dan gebruikelijk. Dit heeft met name te maken met mijn werkzaamheden binnen de crisisopvang voor de Oekraïense vluchtelingen waardoor ik niet goed mijn mailbox kan bijhouden.

Ik heb de beantwoording achter de gestelde vraag in de onderstaande mail gevoegd. Wij zullen op korte termijn contact zoeken met de eigenaar van huisnummer 357 om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Inge te Kulve

Coördinator en beleidsadviseur vastgoed & grondzaken
Team Ruimtelijke Regie en Ontwikkeling



[Inge.te.kulve@stichtsevecht.nl](mailto:inge.te.kulve@stichtsevecht.nl)

0346 254512

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



Van: J. Toonen <joseph.toonen.47@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 2 april 2022 12:07

Aan: Kulve, Inge te <inge.te.kulve@stichtsevecht.nl>

CC: Lukas Burgering <lukas@lpjb.nl>; Sophia Jedd <aurelia_1971@hotmail.com>; Dennis de Vries <dennisdevries84@gmail.com>; Leo Koning <Leokoning123@gmail.com>

Onderwerp: Re: technische vragen 008

Geachte mevrouw Te Kulve, beste Inge,

Dank voor de ontvangen antwoorden.

Deze antwoorden geven mij, na overleg met betrokkenen, reden voor het maken van een enkele opmerking en het stellen van vervolgvragen.

Aangezien ik geen raadslid meer ben, verzoek ik u de antwoorden op deze vervolgvragen te sturen naar de in de cc genoemde raads- en commissieleden.

Alvast mijn hartelijke dank.

1. Akkoord met het antwoord op vraag 1.

2. Er is soepel omgegaan met de verjaringstermijn. Akkoord daarmee.

Echter, bij het (buurt)pad dat aan de linkerzijde en achterkant van huisnummer 359 en de achterzijde van nummer 358 loopt, was/is geen sprake van verjaring.

In 1988 is met de toenmalige wethouder, in/na overleg met de bewoners van de dwarskapwoningen, gesitueerd met hun achtertuin aan de geluidswal, afgesproken dat de aangrenzende gemeentegrond gebruikt mocht worden onder voorwaarde dat het achter de tuinen gelegen (buurt)pad intact zou blijven dan wel verplaatst, 60 cm breed, tegen de voet van de geluidswal.

Kunt u nader specificeren waarom het lijkt dat de kadastrale tekeningen iets anders aangeven?

Als de regels van verjaring strikt gehanteerd zouden worden zou er in de situatie zoals u omschrijft achter geen van de woningen sprake kunnen zijn van verjaring omdat er blijkbaar toestemming is verleend voor het gebruik van de grond. Een dergelijke toestemming van de gemeente als grondeigenaar zou ervoor zorgen dat er geen sprake kan zijn van "bezit" (het houden van een goed voor jezelf) maar slechts van "houderschap" (het houden van een goed voor een ander), terwijl voor verjaring bezit noodzakelijk is. Bij de start van het project geluidswal is op verzoek van de gemeenteraad echter soepel omgegaan met verjaring. Mede als gevolg daarvan is binnen het project niet actief gezocht naar afspraken uit het verleden over gebruik omdat deze een soepele toekenning van een beroep op verjaring zouden belemmeren.

3. Kunt u aangeven wanneer deze meting in het bijzijn van een medewerker van de gemeente heeft plaatsgevonden?

De aanwys heeft plaatsgevonden op donderdag 9 september 2021.

4. Tijdens het vaststellen van de grenzen van huisnummer 357 en 358 door het kadaster en een gemeentemedewerker op 1 februari 2021 is wel degelijk vastgesteld dat er een pad aanwezig was achter en terzijde van de huisnummers 358 en 359.

Hier was vooraf al op gewezen in diverse emails met foto's aan de gemeente sinds in 2018 het project geluidswal van start ging.

Op de kadastertekening van huisnummer 358 is ook duidelijk te zien dat de grondgrens inspringt vanwege de aanwezigheid van een pad.

Kunt u aangeven waarom er nu achter huisnummer 358 nog steeds wel een pad ligt en achter huisnummer 359 niet?

Bij de aanwys op 9 september is inderdaad opgemerkt dat de feitelijke achtergrens van huisnummer 358 vanaf de achtergevel gezien minder ver lag dan de feitelijke achtergrens van huisnummer 357. Van een formeel pad is echter niet gebleken.

5. Gelet op hetgeen ik bij punt 4 opmerk, lijkt mij het antwoord op vraag 5 niet redelijk!

Er blijkt onduidelijkheid te zijn over de aanwezigheid van een formeel pad. Gelet op de mailwisselingen waar u in punt 4 naar verwijst zullen wij contact zoeken met de eigenaar van huisnummer 357 om te onderzoeken wat er wel mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

Joseph Toonen

Van: "Kulve, Inge te" <inge.te.kulve@stichtsevecht.nl>

Datum: 23 maart 2022 om 08:30:04 CET

Aan: Joseph.toonen.47@gmail.com

Kopie: "Griffie, Gemeente Stichtse Vecht" <griffie@stichtsevecht.nl>, "Reparon, Henriette" <henriette.reparon@stichtsevecht.nl>

Onderwerp: technische vragen 008

Beste Joseph,

Op 14 maart heb ik de technische vragen ontvangen die geregistreerd staan onder nummer 008. Met deze mail geef ik antwoord op deze gestelde vragen. Voor de volledigheid zal ik eerst de eerst vragen hieronder herhalen en vervolgens beantwoorden.

Project (aan de) Geluidswal Maarssenbroek

De gemeente Stichtse Vecht is in 2016/2017 met het project geluidswal Maarssenbroek begonnen. In januari 2017 is de gemeente in gesprek gegaan met een aantal bewoners van de wijken Fazantenkamp, Zwanenkamp, Spechtenkamp, Antilopespoor, Kamelenspoor en Duivenkamp. Vanaf ongeveer december 2018 is het looppad achter/naast de huisnummers 358 en 359 in Zwanenkamp onderwerp van correspondentie geweest met een bewoner. Mij is gemeld dat de situatie rondom het looppad nog steeds niet naar tevredenheid is afgehandeld. Voor mij is de situatie niet geheel duidelijk. Ik heb daarom een aantal technische vragen.

- 1. Wat is momenteel de status van het project?*

Het project Geluidswal is grotendeels afgerond. De notaris is bezig met de afronding van de laatste dossiers en met de vestiging van de zakelijke rechten voor de nutsbedrijven
- 2. Met diverse huiseigenaren is overeenstemming bereikt over de overdracht van aangrenzende grond. Is dit overal conform de geldende juridische regels gegaan, dwz is die grond overgedragen waar sprake was van verjaring van gebruik, of heeft er ook overdracht plaatsgevonden van gemeentelijke grond waar geen sprake was van gebruik door aangrenzende huiseigenaren?*

In overeenstemming met de wens van de gemeenteraad is soepel omgegaan met de toewijzing van verjaring. Uitgangspunt bij verjaring is dat de grond reeds 20 jaar in gebruik is
- 3. Hebben de vertegenwoordigers van de gemeente overal toegezien op het juist inmeten door het kadaster?*

Bij de aanwijs van de nieuwe kadastrale grenzen ten overstaan van het kadaster is altijd een medewerker van de gemeente aanwezig. De nieuwe kadastrale grens wordt door de medewerker van de gemeente samen met de verkrijger van de grond aangewezen en conform die aanwijs ingemeten door het kadaster.
- 4. Naast en achter de percelen van de huisnummers 358 en 359 loopt een pad tegen de voet van de geluidswal met een breedte van ongeveer een meter. De laatste kadasterkaart van januari 2022 wekt de indruk dat dit pad, liggend op gemeentegrond waarbij geen verjaring aan de orde is, bij de grondoverdracht van perceel 11830 mede wordt overgedragen. Wat is hiervan de reden?*

Van een (formeel) pad achter de percelen is tijdens de aanwijs niet gebleken. Een pad aangelegd door de gemeente heeft een verkeersbestemming en is aangelegd conform de gestelde eisen.
- 5. Gaat de gemeente voor de bewoner van de percelen Zwanenkamp 357, 358 en 359 een nieuw pad aanleggen voor algemeen gebruik en calamiteiten?*

Nee, tijdens de inspectie is niet gebleken dat er een formeel pad lag.

Met vriendelijke groet,

Inge te Kulve

Coördinator en beleidsadviseur vastgoed & grondzaken
Team Ruimtelijke Regie en Ontwikkeling



Inge.te.kulve@stichtsevecht.nl

0346 254512

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



DISCLAIMER:

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en is vertrouwelijk. Indien deze e-mail per vergissing bij u terecht gekomen is, verzoeken wij u daarmee zorgvuldig om te gaan, ons daarover direct te informeren, de e-mail van uw computer te verwijderen en eventuele kopieën of uitdraaien daarvan te vernietigen. Aan de inhoud van de e-mail en verzonden bestanden kunnen geen rechten tegenover de gemeente of één van haar bestuursorganen worden ontleend. De Gemeente Stichtse Vecht verstuurt formele berichten (zoals een vergunning, een subsidiebesluit of een overeenkomst) schriftelijk en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit onvolledige en/ of foutieve informatie in e-mailberichten.