

**\*Graag laat ik mijn inbreng voorlezen door de griffier\***

Maarssen, 26 september 2020.

Geachte raadsleden,

Graag wil ik gebruik maken van mijn spreekrecht. Helaas kan ik zelf niet aanwezig zijn vanwege verplichtingen vanuit mijn werk maar ik wil wel het een en ander kwijt over mijn burens.

De eigenaar van de woning naast mij is \_\_\_\_\_, de wellicht voor U bekende huisjesmelkster. Zij verhuurt deze woning aan arbeidsmigranten uit Polen, Hongarije etc. De woning is opgedeeld in diverse kamers. De bewoners kennen elkaar onderling niet. In artikel 23.4 onder b van het bestemmingsplan Maarssenbroek en Woongebied is bepaald dat een woning voor een huishouden bedoeld is. Kamerverhuur is derhalve niet toegestaan. De eigenaresse is dus in overtreding. Dit wordt ook onderbouwd door de diverse bezoeken van de gemeente/ handhavers/ BOA's. In het dossier met het gemeentelijke kenmerk Z/18/145387-D/19/162220 is het ook daadwerkelijk geconstateerd. Wij hebben op 7 september 2018 voor het eerste een verzoek tot handhaving gedaan bij de gemeente Stichtse Vecht. Na constatering van overtreding heeft de eigenaresse van het pand de kamerverhuur ongedaan gemaakt. Dat wil zeggen; ze heeft de huurders die er toen in zaten dringend verzocht te vertrekken. Enkele huurders heeft ze ergens in een van haar andere panden ondergebracht. Er was een huurder die het er niet mee eens was en hier wilde blijven wonen. Hij had immers zijn huur netjes betaald. Een paar dagen later kwamen medewerkers van de eigenaresse met een auto en aanhanger, zijn het pand naar binnen gegaan en hebben de kamer van de bewuste huurder leeggehaald. Toen deze man nietsvermoedend terugkwam van zijn werk bleek zijn kamer dus ontruimt. Ik heb hem gezegd dat er in de middag enkele mensen zijn spullen in een aanhanger hebben geladen en weg zijn gegaan. Ik was er van uit gegaan dat het wel goed zat. Wij hadden weinig tot geen contact verder met deze mensen. De woning heeft een tijdje leeggestaan, ongeveer een anderhalf tot 2 maanden. Daarna kwam er een personen busje voorrijden met een Pools kenteken. Er stond een naam van een website op welke uitkwam bij een Pools arbeidsbureau. Er kwamen 6 personen uit het busje. Dit bleken later nieuwe huurders te zijn. Gedurende de dag kwamen er auto's met huisraad voorrijden en deze werden uitgeladen. In de loop van de bewuste week kwamen er nog meer huurders bij, voornamelijk jongeren. Op het hoogtepunt zaten er denk ik 11 personen in. Allemaal geen familie van elkaar.

Wederom hebben wij de gemeente ingelicht op 2 juli 2019. Op 12 juli 2019 is geconstateerd dat er wederom sprake was van kamerverhuur. Op 13 en 18 september 2019 en 14 november 2019 was hier nog steeds sprake van.

De gevolgen van deze (illegale) kamerverhuur zijn erg vervelend in de buurt en horen niet in onze buurt.

Enkele voorbeelden van situaties die mijn inziens niet door de beugel kunnen.

- Afval in de tuin opstapelen en niet in de daarvoor bestemde klikeo doen. Het gevolg is dat er muizen en ratten veelvuldig in de buurt rondlopen welke op het afval afkomen. Er lag een aanzienlijke hoeveelheid ontlasting van muizen en ratten in de veranda van onze tuin. Na veelvuldig aandringen werd deze stapel afval opgeruimd.
- Parkeeroverlast. Elke bewoner heeft zijn eigen auto. U zult begrijpen dat als er 6 bewoners wonen ook 6 auto's op de parkeerplaats staan. Als er geen ruimte is zet men deze op plekken van andere bewoners. Het zijn auto's met Poolse kentekens maar ook auto's met Nederlandse kentekens.
- Het spelen van harde muziek, drinken van alcohol op straat tot in de late uren. Meerdere buurtbewoners hebben er diverse keren wat van gezegd. Na enig tegensputeren werd er gehoor aan gegeven.
- Het roken van cannabis gebeurt ook veelvuldig. Zakjes waar de cannabis in heeft gezeten of peuken met nog een restje cannabis erin liggen her en der rondom de woning en ook in de brandgang of het bruggetje welke naar supermarkt Hoogvliet leidt. Men mag niet binnen roken maar hangt uit het raam waardoor de geur van cannabis onze woning binnenkomt.
- Sigarettenpeuken in de rioolput gooien voor de woning. Er wordt door de bewoners flink gerookt en dat is in de woning niet toegestaan. Daarom rookt men buiten. Geen probleem maar de sigarettenpeuken gooit men in de rioolput. Deze raakt op deze manier verstopt.
- Men onderhoudt de tuin niet waardoor onkruid metershoog groeit. Iedereen in de buurt onderhoudt zijn tuin behalve de huurders van het pand. Regelmatig moeten de buurtbewoners er wat van zeggen en dan wordt er wel wat aan gedaan.
- De woning wordt niet tot zeer slecht onderhouden. Dit komt niet ten goede van de uitstraling van de buurt en leidt tot verval. Dit is natuurlijk onwenselijk. Collega's/vrienden etc welke op bezoek komen zetten de auto voor de deur van andere buurtbewoners neer zodat deze geblokkeerd worden. Als ik naar mijn werk wil moet ik eerst vragen of de auto weg gezet kan worden.
- Omdat ik ze direct wegstuur als men buiten staat te drinken met luide muziek gaan ze ergens anders in de buurt staan. Of ze gaan naar het park maar meestal staan ze op het bruggetje bij de Hoogvliet. Buurtbewoners vinden dit niet prettig. Ook hier wordt cannabis gerookt.

De eigenaresse houdt er ook dubieuze praktijken op na. Ze zet bewoners onder druk als ze wil dat ze vertrekken. Of ze haalt onaangekondigd de kamers leeg van de huurders die van niets weten. Ze dreigt ook dat medewerkers van haar de kamers leeg komen halen als de huurder moeilijk doet. Zo is er een stelletje geweest welke op de begane grond woonde die daar met spoed moesten vertrekken omdat ze andere huurders had. Als men niet binnen 3 dagen vertrokken was dan zou de eigenaresse mensen sturen om "even te helpen". Dat helpen behoeft natuurlijk geen nadere uitleg. Dit stelletje is vertrokken naar Gouda omdat men daar een woning had kunnen huren en het was voor hen dichterbij het werk.

Ondanks dat de gemeente diverse pogingen heeft gedaan om een einde te maken aan de kamerverhuur, verhuurt de woning nog steeds. Het is onduidelijk hoeveel mensen er nu in zitten omdat de samenstelling regelmatig wijzigt. Elke keer als de gemeente langskomt ontruimt zij de woning tijdelijk om een maand later de kamers in de woning weer te verhuren. Wat ik begrepen heb vraagt € 750,- per kamer.

Deze praktijken van zijn natuurlijk onwenselijk en zijn bovendien illegaal volgens het bestemmingsplan. Tevens wordt de woningnood in Maarssenbroek voor eengezinswoningen zo niet opgelost, sterker nog, dit wordt op deze manier alleen maar erger.

Ik heb begrepen dat er in heel Maarssenbroek diverse woningen zijn die opgedeeld zijn en/of worden in kamers en zo verhuurd worden. In onze straat zijn er meer dan 6 welke verhuurd worden in kamers. Recentelijk heeft weer een woning gekocht, een zogenaamde drive-inn woning. Deze gebruikt zij niet om zelf in te gaan wonen maar wordt omgebouwd tot kamers voor de verhuur. Een collega van mij woont in de Zwanenkamp. De woning naast hem is recentelijk verkocht en het blijkt dat ook deze woning heeft gekocht. Men heeft in deze woning kamers gebouwd en deze worden ook verhuurd. gaat, ondanks diverse waarschuwingen van de gemeente Stichtse Vecht, rustig haar gang en trekt zich dus niets aan van de wet en regelgeving. Mijn verzoek en die van de buurtbewoners in onze straat is om hier nu eens eindelijk een eind aan te maken.

Graag zou ik hiervan ondersteuning van de raad vragen om voorgaande zaken tegen te gaan.

Met vriendelijke groet,

R. Schutrups

Maarssen.

