Schriftelijke vragen ex Artikel 41 Reglement van Orde

Datum en tijdstip van verzenden: **vr 06-03-2020 11:54**

Uw gegevens

Geslacht	* vrouw
Voorletters	* S
Achternaam	* Jeddaoui
E-mailadres	* sophiajedd@me.com
Fractie	* PvdA

Schritelijke vragen ex. Art. 41

Onderwerp * Jeugdzorg De William Schrikker Stichting

Inleiding * In RIB #10 van 20 februari 2020 staat het volgende:
Op 12 februari 2020 is bekend geworden dat de William Schrikker Stichting (WSS) een aanwijzing heeft gekregen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ).
De IGJ heeft de aanwijzing gegeven omdat de kwaliteit van de uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen onvoldoende is. De WSS is een landelijk werkende instelling voor jeugdbescherming, jeugdreclassering en pleegzorg. In de Utrechtse regio's is de WSS onderaannemer van Samen Veilig Midden Nederland (SVMN) voor jeugdbescherming en jeugdreclassering. In de Utrechtse regio's zijn ca. 550 kinderen bij de WSS in begeleiding. Daarvan komen 21 kinderen uit Stichtse Vecht

Volgens de inspectie van Volksgezondheid (IGJ) heeft de aanwijzing niet tot verbetering geleid en is er sprake van een onveilige situatie voor kinderen.

Vragen

Vraag 1 * 1. Is het college bekend met de berichtgeving van donderdag 5 maart

Schriftelijke vragen ex Artikel 41 Reglement van Orde

Datum en tijdstip van verzenden: **vr 06-03-2020 11:54**

2020 op RTV Utrecht (online) , waarin de Inspectie voor Volksgezondheid en Jeugd (IGJ) constateert dat de kinderen bij de William Schrikker Stichting nog steeds niet veilig zijn?
2. Kan het college aangeven wat het “niet veilig zijn” concreet betekent?
3. Het College heeft aangegeven contact te hebben gehad met SVMN. Heeft dit contact telefonisch plaatsgevonden of heeft er ook een werkbezoek plaatsgevonden? Kunt U aangeven welke inhoudelijke zaken zijn besproken en waarom dit voor het college op dit moment voldoende antwoord is?
4. Is het college bereid om onze partners in de (jeugd) zorg (specifiek SVMN en WSS) hierover (nog) diepgaander te bevragen. Zo nee, waarom niet?
5. Op welke wijze trekt het college hierover samen op binnen de regio? Hoe denken onze college- partners in de Regio hierover?
6. Uit RIB #10 blijkt ook dat WSS de taak heeft gekregen haar eigen dossiers te controleren met als doel ‘’ de veiligheid van alle kinderen, en dus ook die van de Stichtse Vecht, te waarborgen”. Is dit niet een geval van de slager die zijn eigen vlees keurt? Heeft de SVMN hierin geen controlerende taak? Zo nee, welke organisatie wel? Welke taken en bevoegdheden heeft SVMN in dit opzicht naar een onderaannemer?
7. Is het college bereid om een onafhankelijke onderzoek te starten naar functionering van WSS gezien het feit dat de gemeente de accounthouder van SAVE is? Zo nee, waarom niet?
8. Is het College bereid om de samenwerking met WSS te heroverwegen nu de veiligheid van de kinderen in het geding lijkt te zijn ? Zo nee, waarom niet?
9. Is het college bereid om in de eerstvolgende informatieve commissie SD een bespreking te beleggen met de raads- en/of commissieleden enerzijds en een manager van de Raad voor de Kinderbescherming, de gebiedsmanager WSS en een manager van SVMN anderzijds?

Bijlagen

Voegt u een bijlage toe?	* nee