

Technische
raadsuragen
Programma-
Begroting
2021

Leeswijzer

Voor u liggen de antwoorden op de technische raadvragen die, in het kader van de Programmabegroting 2021, door de fracties zijn gesteld.

Wij danken de fracties voor het gebruik maken van het toegestuurde format. Dit heeft het verwerken van de vragen makkelijker gemaakt.

In dit document treft u per onderdeel van de Programmabegroting, de vragen die de fracties hebben gesteld en de antwoorden op deze vragen.

De fractie van het CDA heeft geen technische vragen gesteld over de Programmabegroting 2021.

GroenLinks

Pag.	Vraag 1
18	<p>Indexering/inflatiecorrectie Waarop zijn de inflatiecorrecties van 0,8 % en 1,7 % gebaseerd ?</p> <p>Kunt u sowieso onderbouwen op welke wijze prijs- en loonindexatie bepaald wordt ? Bv op pag. 47 wordt een indexering van 2,7 voorgesteld terwijl 4 % verwacht wordt. De WMO begeleiding is gecorrigeerd met 7,7 % ivm indexering, Het lijkt dat de indexering steeds (te) terughoudend begroot wordt. Is dit juist ?</p> <p><i>De in de Programmabegroting 2021 gehanteerde algemene indexeringen zijn gebaseerd op de Juniraming 2020 van het Centraal Planbureau (prijsindexering 0,8% en als loonindex 1,7%).</i></p> <p><i>Binnen het Sociaal domein is op een aantal beleidsterreinen sprake van een hogere indexering dan de algemene indexering:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Bij de geëscaleerde zorg (SAVE) houden we rekening met 2,7%. Of dat percentage juist is of dat het toch meer in de richting van de genoemde 4% komt, zal moeten nog blijken, de definitieve indexering is nog niet bekend.</i> <i>• Bij de inkoop van Jeugdzorg en Wmo-begeleiding hanteren we een percentage van 7,7%. Dit percentage is gehanteerd door Inkoopbureau Utrecht West en is goedgekeurd door de deelnemende gemeenten. De afgelopen jaren zijn de indexeringen lager geweest dan de feitelijke prijsstijgingen van de zorg. Hier is sprake van een inhaalslag.</i>

Pag.	Vraag 2
18	<p>De deskundigheid(sbevordering) van personeel is belangrijk. Er wordt echter gekort op coaching, het ontwikkelbudget organisatie en het scholingsbudget sociaal domein. Reden is onderbesteding of accentverschuiving. Ziet het college ook de noodzaak tot het intensiveren van de investeringen in personeel en tot het stimuleren dat deze budgetten benut worden ipv het korten ?</p> <p><i>In de ontwikkeling van het personeel blijft ook in 2021 volop geïnvesteerd worden. Met de budgetten blijven de vakinhoudelijke opleidingen organisatiebreed, en in het sociaal domein specifiek, gegarandeerd.</i></p> <p><i>Er is voor 2021 gekozen voor een prioritering naar teamcoaching en brede ontwikkeltrajecten, waardoor er gericht naar behoefte van de omgeving en organisatie getraind wordt. De wijze van trainen heeft eveneens een accentverschuiving ondergaan, van klassikaal naar digitale mogelijkheden. Dit alles biedt de mogelijkheid om de resterende budgetten effectief in te zetten en de ontwikkeling intensief te laten voortgaan.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 3
-	<p>Onder Balemans hadden we afgesproken dat de begroting als een app zou worden doorontwikkeld en dat er drop down menu's en zoom in buttons zouden komen. Dus dat we een volledig interactieve begroting zouden krijgen. Wat is er van dat proces overgebleven? Gemeente Helmond is een mooi voorbeeld van een interactieve programmabegroting.</p> <p><i>We zijn op dit moment in de testfase van een programma waar dit een onderdeel van is. De planning is dat de raad vanaf mei 2021 de Programmarekening 2020 via de begrotingsapp kan gebruiken/ raadplegen.</i></p> <p><i>Het is een ander systeem dan waar Gemeente Helmond mee werkt. Om alvast een indruk te geven, kunt u de begroting van de Ronde Venen inzien https://de-ronde-venen.begrotingsapp.nl/</i></p>

Het Vechtse Verbond

Pag.	Vraag 4
-	<p>Er wordt nu op korte termijn onroerend goed verkocht en waarschijnlijk Gemeentegronnd. Deze (extra)inkomsten zijn niet structureel terwijl structurele kosten doorlopen en verhoogd worden door de belastingen zoals OZB en Afvalstoffenheffing. Ook door de financiële onzekere tijd van nu door de directe en op langere termijn Corona gevolgen.</p> <p>Men kan niet ongelimiteerd constant de belastingen verhogen. De ene portemonnaie is de andere niet.</p> <p>Hoe denkt men in de toekomst de oplopende kosten bv o.a. In de sociale sector op te vangen?</p>
	<p><i>De afgelopen drie jaar hebben we de belasting met maximaal de inflatie verhoogd. De Programmabegroting 2021 is nu meerjarig in evenwicht. Daarbij is rekening gehouden met een juist niveau van kosten en inkomsten op het Sociaal domein. Op het moment dat we weer geconfronteerd worden vanuit het Rijk met negatieve circulaire van het gemeentefonds zijn we genoodzaakt om weer te gaan bezuinigen.</i></p>

1. Voorwoord

GroenLinks

Pag.	Vraag 5
4	De septembercirculaire is nog niet verwerkt in deze begroting. Inmiddels is het effect daarvan wel bekend en berekend. Hoe groot dit effect precies en welke ruimte geeft het de raad om plannen financieel bij te stellen ?
	<i>Op het moment dat de Programmabegroting 2021 aan u is gezonden waren de financiële consequenties van de Septembercirculaire 2020 nog niet volledig bekend. Na het collegebesluit van 6 oktober jl. is het raadsvoorstel over de financiële consequenties van de Septembercirculaire 2020 aan de gemeenteraad gezonden. Dit voorstel wordt tegelijkertijd met de Programmabegroting 2021 behandeld in commissie en gemeenteraad. Zodat de gemeenteraad beschikt over een actueel financieel beeld en deze kan meenemen in de besluitvorming over de Programmabegroting 2021 en de Septembercirculaire 2020.</i>
Pag.	Vraag 6
4	Gesproken wordt over een voordeel van 450.000,- door het schrappen van de opschalingskorting door het rijk. Is deze meevaller verwerkt in de begroting ? en zo ja waar ?
	<i>Zoals toegelicht op blz. 27 onder het taakveld Algemene uitkering is het incidenteel schrappen van de verhoging van de opschalingskorting door het Rijk in 2021 opgenomen in de Programmabegroting 2021. Door het ramen van een hogere algemene uitkering in 2021 (€ 450.000) is dit 'verwerkt in de begroting'.</i>
Pag.	Vraag 7
4	Gezien de huidige economische malaise heeft de regering aangegeven extra te gaan investeren. Het door de gemeenten verfoeide trap op-trap af model werkt dan in het voordeel van gemeenten. - is dit een juiste veronderstelling ? - zo ja, heeft het college enig zicht op de toekomstige positieve bijstelling ?
	<i>Het Kabinet wil door de oprichting van een 'Groeifonds' komen tot extra publieke investeringen. Dit Groeifonds is opgenomen in de Rijksbegroting die in de komende periode met de Tweede Kamer wordt besproken. Deze extra investeringen (€ 4 mld. per jaar) tellen niet mee in het 'trap op trap af'-systematiek (werken niet door in het accres) en betekenen dus geen hogere algemene uitkering voor onze gemeente. De laatste verwachtingen van het college zijn beschreven in het raadsvoorstel Septembercirculaire 2020. In dit raadsvoorstel is onder andere beschreven dat het accres in 2020 en 2021 bevroren is. Ook is beschreven dat het Gemeentefonds naar verwachting per 2022 wordt herijkt. De besluitvorming over de herijking en de 'trap op trap af'-systematiek wordt overgelaten aan het nieuwe Kabinet.</i>

2. Financieel beeld

Streekbelangen

Pag.	Vraag 8
6	Elk jaar moet er extra geld bij voor het Kikkerfort. Is het goedkoper nieuwbouw te plegen, mede gelet op het gegeven dat dit zwembad ca 35 jaar oud is? <i>Het gebouw is technisch verouderd. Het vastgoedperspectief van het Kikkerfort staat op heroverwegen in de vastgoednota die in 2020 is vastgesteld. Gezien de technische staat en de levensduur van het gebouw zal uit onderzoek zal moeten blijken of sloop/nieuwbouw de beste optie is.</i>

Pag.	Vraag 9
10	Welk grondgebied van SV valt onder beheer van het Plassenschap? Is dit op een kaart weer te geven waar het gehele grondgebied van het Plassenschap op staat? <i>Het werkgebied van het Plassenschap Loosdrecht betreft het oranje gekleurde gebied op bijgevoegd kaartje en omvat voor de gemeente Stichtse Vecht het grondgebied van de voormalige gemeenten Breukelen en Loenen. De gebieden die tot het daadwerkelijk beheer van het Plassenschap behoort omvat alle wateren van de Loosdrechtse Plassen, de legakkergebieden, moeras- en rietlanden en aangrenzende weidegebieden. Daarnaast heeft het Plassenschap een aantal sluizen, recreatieterreinen, wandel- en fietspaden gelegen in het westelijk weidegebied van de gemeente in eigendom, beheer en onderhoud. Dit betreft onder meer de terreinen Bosdijk, Zwaan, de Aa, de Geer, Oukoperdijk en enkele wandel- en fietspaden. De deelnemers in het Plassenschap zijn de gemeenten Stichtse Vecht, Wijdmeren en Utrecht, alsmede de Provincies Utrecht en Noord-Holland.</i>

ChristenUnie-SGP

Pag.	Vraag 10
10	Is er gekeken naar mogelijkheden/maatregelen binnen de bedrijfsvoering van het Taakveld afval waardoor huishoudens geen stijging opgelegd krijgen in 2021? Zo ja, waar is concreet naar gekeken en heeft dit wat opgeleverd? Zo nee, wanneer kunnen we verwachten dat er wel naar mogelijkheden wordt gekeken? <i>Inzameling van huishoudelijk afval is een wettelijke taak van de gemeente waarvan alle kosten rechtstreeks worden doorberekend in de afvalstoffenheffing. Verlagen van de kosten is dus alleen mogelijk door lagere verwerkingskosten (goed gescheiden afval), een efficiënt afvalscheidingsstation (aan plannen voor een nieuw afvalscheidingsstation wordt hard gewerkt) of een verlaging van het huidige serviceniveau betreffende de afvalinzameling. De huidige afvalinzameling vindt plaats zoals vastgelegd in het Grondstoffenplan 2016 - 2022. Binnen de bedrijfsvoering wordt continue gekeken naar de mogelijkheden om de kosten waar mogelijk omlaag te brengen en de opbrengsten te verhogen. Dat betreft zowel de inzameling als de verwerking van het huishoudelijk afval. De financiële resultaten hiervan worden vastgelegd en toegelicht in de jaarlijkse rekeningen en begrotingen.</i>

PVV

Pag.	Vraag 11
7	Wordt met het feit “dat investeringen later op de begroting drukken” bedoelt dat deze investeringen zijn c.q. worden uitgesteld? <i>Dat klopt. Dit komt omdat er investeringen zijn verschoven naar een later jaar, hierdoor drukken de kapitaallasten een later jaar op de begroting. Zie hiervoor ook de “bijlage – Investeringen” op pagina 53 van de Bestuursrapportage.</i>

Pag.	Vraag 12
8	Is nu al bekend hoeveel de dividend van Vitens en BNG in 2023 en 2024 bedraagt of anders gesteld waar is de kwantitatieve bijstelling op gebaseerd?
	<p><u>Vitens</u> Het opgenomen dividend voor Vitens is gebaseerd op de meerjarenprognose van Vitens tot en met 2023. Vitens verwacht tot en met 2023 geen dividend uit te kunnen keren. De oorzaak hiervan is met name gelegen in de wettelijke tariefsbeheersingsregels. Hierdoor is het dividend (als vergoeding voor het geïnvesteerde vermogen) van onder andere Waterleidingsbedrijven op een laag niveau gemaximaliseerd. Dit betreft de WACC-norm (Weighted average cost of capital). Deze norm wordt vooral beïnvloed door de lage rentestanden. Ook speelt het hoge investeringsniveau een rol, dit om het watersysteem toekomstbestendig te maken.</p> <p><u>BNG</u> Het dividend van de BNG wordt aan de aandeelhouders uitgekeerd over de door de bank behaalde winst in enig jaar. Door COVID-19 verwachten wij een daling van de dividenduitkering over 2020 en 2021.</p> <p>We verwachten dat het zich op enig moment (vanaf 2022) langzaam zal herstellen tot het oorspronkelijke niveau (2018, 75.000, 2019, 84.000). Gezien de huidige economische situatie hebben wij hierbij enige voorzichtigheid in acht genomen.</p>

Pag.	Vraag 13
8	Waarom wordt de correctie beroeps- en branchevereniging pas in 2024 gecorrigeerd?
	Tot en met 2023 stond dit bedrag wel juist geraamd, waardoor dit pas in 2024 gecorrigeerd hoeft te worden.

Pag.	Vraag 14
9	Zijn er ook kosten verbonden aan het feit dat ook in 2021 meer thuis gewerkt wordt en zo ja hoe hoog zijn deze kosten dan?
	Bij de Programmarekening 2020 willen we uw raad verzoeken om de besparing op reiskosten in 2020 in een nieuw te vormen reserve te storten. Hiermee kunnen de thuiswerkfaciliteiten ook in 2021 bekostigd worden.

Pag.	Vraag 15
10	Wat is buitenlands afval?
	<p>Dat is afval afkomstig uit het buitenland dat in Nederlandse verbrandingsinstallaties wordt verwerkt. Het marktmechanisme van vraag en aanbod is bepalend voor de marktprijzen en de daaraan gekoppelde contracten (= AVU-werkterrein).</p>

Pag.	Vraag 16
12	Waarom is de indexatie bij het leerlingevervoer hoger dan de inflatie?
	Hierover hebben wij contractuele afspraken gemaakt met de vervoerders.

Pag.	Vraag 17
15	Is bij Toekomstbestendige sportaccommodaties rekening gehouden met achterstallig onderhoud wat volgens veel voetbalverenigingen aanwezig is?
	Ja. Wij informeren uw raad eind 2020 over de wijze waarop wij het vraagstuk van achterstallig onderhoud aanpakken.

PvdA

Pag.	Vraag 18
12	Vierde alinea: wat is een zwembaddichtheidsonderzoek?
	Dit is een onderzoek naar de hoeveelheid zwemgelegenheid (badwater) in de regio ten opzichte van het aantal inwoners/bezoekers.

Pag.	Vraag 19
12	Vijfde alinea: kunt u bij benadering aangeven aan welke 'geringe tariefstijging' u denkt om 'de extra kosten voor de helft te kunnen opvangen.'?
	<i>Deze toelichting is per abuis foutief opgenomen. De tarieven van zwembad 't Kikkerfort worden buiten de reguliere indexatie niet verhoogd. Wij passen dit aan.</i>

Pag.	Vraag 20
14	Vierde alinea: hoe verhoudt zich deze alinea tot de korting van 20% in het voorveld?
	<i>Met het beschikbaar stellen van een eenmalig budget verwachten wij dat partijen de nodige maatregelen kunnen treffen, om zo de beweging naar bijvoorbeeld meer samenwerking en het efficiënter en effectiever organiseren van het aanbod te realiseren.</i>

Pag.	Vraag 21
14	Achtste alinea Visie bedrijventerreinen Voor wat betreft bedrijventerrein De Werf in Loenen ad Vecht is het al geruime tijd heel erg 'stil'. Kunt U kort aangeven in welke fase De Werf zich bevindt?
	<i>We zitten nog in de voorbereidende fase. We informeren uw raad zo spoedig mogelijk over vervolgstappen en proces.</i>

Pag.	Vraag 22
15	Zevende alinea 'Gebiedsgericht werken': uit welke onderdelen bestaat de 'eenmalige besparing van euro 25.000' ?
	<i>Binnen het budget is een klein deel van € 40.000 "bestemd" voor het doen van onderzoeken en versturen van mailings. Jaarlijks blijft op dit budget ongeveer €25.000 euro over. We hebben het reëler begroot en daardoor houden we 25.000 euro over.</i>

Pag.	Vraag 23
15	Laatste alinea 'Economiebudget': kunt u concreter aangeven hoe dat bedrag van euro 25.000 is opgebouwd?
	<i>Nee, we hebben €25.000 minder om te besteden aan projecten binnen het programma.</i>

VVD

Pag.	Vraag 24
4/16/27	Opschalingskorting. In de programmabegroting 2021 wordt € 450.000 genoemd. In de antwoorden op de technische raadsragen Bestuursrapportage 2020 bij vraag 2 wordt een bedrag genoemd van € 460.000 cumulatief in een tabel. Welk bedrag is juist?
	<i>De tabel opgenomen bij het antwoord op de 2e technische raadsragen van de Bestuursrapportage 2020 geeft het verloop van de landelijke opschalingskorting in het Gemeentefonds als totaal weer (in 2021 cumulatief € 460 mln.). In de Programmabegroting 2021 is een hogere algemene uitkering van € 450.000 geraamd als gevolg van het incidenteel schrappen van de verhoging van de opschalingskorting. De beide bedragen zijn juist.</i>

Pag.	Vraag 25
11	Nieuw beheerpakket (GBI). In welke fase zit de aanbesteding van het nieuwe beheerpakket? Wanneer is de gunning voorzien? Welke is de beoogde startdatum van de uitvoering?
	<i>We zitten in de voorbereidingsfase. Het implementeren van het beheerpakket gelijktijdig met het starten van nieuwe bestekken kan problemen in de dienstverlening veroorzaken. Daarom kijken we naar de mogelijkheden om een overbruggingscontract met de huidige leverancier af te sluiten. Gedurende deze periode brengen we risico's en eisen goed in beeld. De gunning volgt dan in de tweede helft van 2021 en de beoogde startdatum van de uitvoering is 1 januari 2022.</i>

GroenLinks

Pag.	Vraag 26
11	<p>Huishoudelijke hulp. Komt de bijstelling van het budget voort uit een te hoge inschatting van de kosten ivm de invoering van het abonnementstarief of wordt de bijstelling anderszins verklaard doordat bijvoorbeeld de dienstverlening ook wordt aangepast/veranderd ?</p> <p><i>De dienstverlening is niet aangepast. De toename a.g.v. het abonnementstarief is lager dan verwacht. Daarom hebben we nu reëler begroot.</i></p>
Pag.	Vraag 27
12	<p>Wat is de (beleids)basis voor de bijdrage aan het regionaal historisch centrum ? Welke rol heeft de raad bij het bepalen van de jaarlijkse bijdrage ?</p> <p><i>De Archiefwet 1995 bepaalt dat informatie die niet voor vernietiging in aanmerking komt, na uiterlijk 20 jaar overgebracht wordt naar een <u>archiefbewaarplaats</u>. Stichtse Vecht werkt hiertoe sinds 2014 samen met de gemeenten de Ronde Venen, De Bilt en Weesp in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling "Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen" (RHC VV). Het RHC VV heeft, naast de functie van archiefbewaarplaats, ook ten doel om lokale en regionale geschiedbeoefening te stimuleren en een zo compleet mogelijke collectie bronnenmateriaal aan te leggen. Ook het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden ligt bij de gemeenten gezamenlijk.</i></p> <p><i>Stichtse Vecht is centrumgemeente voor de Gemeenschappelijke Regeling. Als grondslag voor het financieel beheer van het RHC VV geldt een jaarlijks door de raad van de centrumgemeente vast te stellen begroting. Ontwerpbegroting en ontwerpjaarrekening worden voorgelegd aan de deelnemende gemeenten om eventueel een zienswijze in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de GR. Volgens het Algemeen Delegatiebesluit gemeente Stichtse Vecht dient de gemeenteraad te besluiten over de jaarstukken van het RHC, wanneer een verhoging van de kosten niet is opgenomen in de gemeentebegroting.</i></p>
Pag.	Vraag 28
13	<p>Bestuurlijke vernieuwing Kunt u aangeven waar het werkbudget van 20.000 euro aan zal worden besteed?</p> <p><i>Het bedrag ad EURO 20.000 is een begroot bedrag ten behoeve van bestuurlijke vernieuwing en betreft de uitvoering van een plan van aanpak rondom dit thema. Het gaat daarbij onder meer om de ontwikkeling en uitvoering van concrete initiatieven uit hoofde van bestuurlijke vernieuwing, al dan niet met externe ondersteuning.</i></p>
Pag.	Vraag 29
14	<p>Integrale beleidskader sociaal domein.</p> <p>Gesteld wordt dat er bespaard wordt op de benodigde extra inzet door een deel van het werk uit te laten voeren door externe partijen in het cluster 'preventie en welzijn in oprichting'. Dit impliceert dat hier geen vergoeding tegenover staat.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is dit juist ? • Heeft u dit ook vooraf afgestemd met deze partijen ? <p><i>Nee, dat is niet juist. Wij stellen de uitvoeringsagenda's en – programma's wel zo voordelig mogelijk op. Met betrokkenheid van genoemde partijen denken wij dit effectief te kunnen doen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dit is geen technische vraag.</i>

Pag.	Vraag 30
14	<p>Faciliteren transitie voorveld</p> <p>Gesteld wordt dat extra middelen worden vrijgemaakt (62000) om de transformatieve beweging te realiseren en te verankeren. Tegelijkertijd worden stimuleringsubsidies voor hetzelfde bedrag opgeheven.</p> <p>Waar worden de extra vrijgemaakte middelen aan besteed ?</p> <p>Wordt dit ingezet voor extra ambtelijke ondersteuning/inspanning en/of wordt dit ingezet voor extra inspanningen van de externe partijen ? Kunt u dit cijfermatig onderbouwen ?</p> <p><i>Zie het antwoord op vraag 20. We kunnen nog geen cijfermatige onderbouwing geven. Hier zijn nog geen afspraken over gemaakt met de partijen.</i></p>
Pag.	Vraag 31
15	<p>Wat wordt bedoeld met 'het voordeel van de overname is areaalverlichting' ?</p> <p><i>Bij de overname van het areaal openbare verlichting (per 01-01-2018), is er een voordeel behaald op de jaarlijkse lasten. Omdat ten tijde van de overname het beheer- en vervangingsplan nog moest worden opgesteld, was nog niet duidelijk of de toekomstige jaarlijkse exploitatielasten konden worden gedekt. Daarom heeft uw raad besloten (raadbesluit 19-12-2017) om het voordeel te storten in de algemene reserve.</i></p>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 32
9	<p>Meerkosten ODRU: Als taken over gaan van Provincie naar ODRU waarom drukt dat dan op onze begroting? En waarom dekken wij bedragen uit onze loonsom?</p> <p><i>Het Rijk en/of de provincie compenseren taken die overgaan naar de gemeenten maar dit moet wel in onze begroting worden doorgevoerd. Nu is nog niet duidelijk in hoeverre hiervan sprake is en dit zal later worden verdisconteerd. De dekking uit de loonkosten gaat uit van de vooronderstelling dat gezien de enorme claim van de ODRU (ruim 400K) een deel van de werkzaamheden van gemeente naar de ODRU worden verplaatst. Dus een deel van de dekking wordt taakstellend gevonden op de gemeentelijke loonsom.</i></p>

Pag.	Vraag 33
10	<p>Extra lasten afvalverwerking: Hoe kan dit grotere aanbod van buitenlands afval leiden tot een kostenverhoging? Is dit aanbod de oorzaak van een capaciteitstekort met stijgende verwerkingsprijzen als gevolg? Hoe moeten wij dit zien?</p> <p><i>Door het grotere aanbod van buitenlands afval bij de Nederlandse verbrandingsinstallaties ontstaat er inderdaad een capaciteitstekort met als gevolg stijgende verwerkingsprijzen. Dit heeft kunnen ontstaan omdat de landelijke overheid import van buitenlands afval heeft toegestaan. Zie ook de beantwoording bij vraag 15.</i></p>

Pag.	Vraag 34
12	<p>Indexatie leerlingenvervoer: Er staat: "De indexering voor 2020 is vastgesteld op 6,7%." Moet dit niet 2021 zijn?</p> <p><i>Ja, daar staat inderdaad een verkeerd jaartal. Dank voor uw opmerking. Wij passen dit aan.</i></p>

3.1 Bestuur

Streekbelangen

Pag.	Vraag 35
13	Eenmalig wordt het personeelsbudget met 375.000 uitgebreid. Welke knelpunten worden hiermee structureel opgelost. Is een structurele P-budget uitbreiding voor het oplossen van gedefinieerde knelpunten (welke zijn dat?) nodig en hoeveel is dat?
	<i>Het betreft hiermee een eenmalig budget en daarmee kunnen geen zaken structureel worden opgelost. Er zal in 2021 onderzocht worden wat structureel nodig is om de ambtelijke capaciteit en het strategisch vermogen te versterken. Dit is momenteel nog niet inzichtelijk. Daarnaast zal in de informatieve sessie van november ingegaan worden op de doorontwikkeling van de organisatie, corona en thuiswerken en de gedefinieerde knelpunten.</i>

Pag.	Vraag 36
15	Belemmert de besparing van 25.000 euro op het gebiedsgericht werken de voornemens mbt een nieuwe bestuursstijl en andere voornemens om de afstand lokaal bestuur-inwoner te verkleinen?
	<i>Zie het antwoord op vraag 22. De besparing heeft naar het zich laat aanzien geen invloed op deze voornemens.</i>

PVV

Pag.	Vraag 37
19	Wordt onder een nieuwe bestuursstijl ook verstaan dat men verantwoordelijkheid neemt en dat opstappen ook tot een oplossing wordt gerekend?
	<i>Dit is geen technische vraag.</i>

Pag.	Vraag 38
21	Wat is de reden dat vanaf 2021 35 % van de zaken niet binnen de gestelde termijn kan worden afgehandeld?
	<i>Bij het opstellen van elke KPI houden we rekening met de ambitie om het beter te doen, maar ook met de werkelijke situatie. De KPI voor 2020 en latere jaren is al flink hoger dan de laatste behaalde score van 2019. Die lage score wordt niet alleen veroorzaakt door lange afhandeltijden, maar ook door de manier van registreren en de manier van het meten van de afhandeltijden. Op alle drie de onderdelen (afhandelen, registreren en meten) wordt gewerkt aan verbetering. Indien de resultaten daar aanleiding toe geven, kunnen de verwachtingen in de komende jaren worden bijgesteld.</i>

Pag.	Vraag 39
21	Hoe kan het dat in 2021 het aantal complimenten bijna verdrievoudigd en in de jaren daarna niet verder stijgt. Is dit wel realistisch ingeschat als alleen het jaar 2019 in de verklaring blijkt meegenomen (Incident?)?
	<i>2019 was het eerste jaar dat complimenten worden geregistreerd, gemeten en in de KPI's zijn opgenomen. De resultaten van 2019 overtroffen flink onze verwachtingen. Tegelijkertijd was het slechts één jaar aan historische informatie, dus het is te vroeg om te zeggen of dit een incident betrof of niet. Daarom is de KPI voor de jaren 2021 en verder naar boven bijgesteld tot 30. Bij het opstellen van de begroting 2021 waren de cijfers over het volledige jaar 2020 uiteraard nog niet bekend, dus daar staat de oorspronkelijke inschatting van 11 nog steeds genoemd.</i>

GroenLinks

Pag.	Vraag 40
27	<p>Er wordt vermeld dat als eerste deel van het Coronapakket 545.000 is ontvangen van het rijk. Dit is gestort in de bestemmingsreserve. Heeft u de precieze beschrijving waarvoor deze reserve bestemd is ?</p> <p>Verwacht de gemeente nog andere bijdragen van het Rijk om de gevolgen van COVID-19 op te vangen. Zo ja, kunt u aangeven wanneer - en zo mogelijk wat- verwacht wordt ?</p>
	<p><i>Op 29 september jl. heeft de gemeenteraad de Nota reserves en voorzieningen vastgesteld. In de Bijlage van deze nota is als doel voor de Risicoreserve Corona opgenomen: Ter dekking van negatieve financiële gevolgen van de uitbraak van het Covid 19 virus.</i></p> <p><i>In het raadsvoorstel van de Septemercirculaire 2020 is beschreven dat Stichtse Vecht voor het tweede deel van het Corona-compensatiepakket in 2020 € 1.010.000 ontvangt. Ook hiervoor wordt voorgesteld om deze te storten in de Risicoreserve Corona.</i></p> <p><i>Daarnaast wordt op rijksniveau nog gekeken naar een aantal onderdelen van het 'compensatiepakket'. Naar verwachting zal het Rijk gemeenten hierover via de Decemercirculaire 2020 nader informeren.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 41
8	<p>Er zijn in het programmabegroting nogal wat incidentele besparingen op. Waar worden deze incidentele middelen naar overgeheveld? Gaan deze naar de algemene reserve?</p>
	<p><i>Deze incidentele maatregelen worden ingezet om de autonome ontwikkelingen, het addendum CWP en de beleidskeuzes genoemd op pagina 5,6 en 7 te kunnen dekken in 2021 en 2022.</i></p>

3.2 Veiligheid

PVV

Pag.	Vraag 42
30	Waarom komt de extra aandacht voor veiligheid niet tot uiting in een daling van de “Totale criminaliteit per 1.000 inwoners” in 2021 en 2022?
	<i>In het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 is als doel gesteld: Behoud van het huidige veiligheidsniveau en het continueren van de aanpak die tot dit niveau heeft geleid. Het huidige veiligheidsniveau waaraan wordt gerefereerd in het Integraal Veiligheidsplan, is het veiligheidsniveau van 2018. Het veiligheidsniveau in 2018 was hoog. Daarom hebben we de cijfers voor 2021 en 2022 niet aangepast.</i>

GroenLinks

Pag.	Vraag 43
29	Zijn er (meer)kosten verbonden aan de meer wijkgerichte manier van terugkoppelen van veiligheidsbeleving?
	Zijn er (meer)kosten aan tent in de wijk? Is dit geïntensiveerd tijdens de corona crisis?
	<i>Voor 2021 zijn geen extra kosten verbonden aan de wijkgerichte manier van terugkoppelen van de veiligheidsbeleving. Naast de informatie die in de veiligheidseffectrapportage wordt gepresenteerd, zullen ook enquêtes afgenomen worden tijdens de ‘Tent in de wijk’. Ook worden gesprekken gevoerd met de wijkagenten om een beeld te krijgen uit de wijken. De kosten voor de ‘Tent in de wijk’ zijn relatief beperkt en worden gedekt uit het veiligheidsbudget. In verband met de coronamaatregelen is de inzet ervan afgeschaald in het begin van 2020.</i>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 44
29	Zoals op pagina 29 staat wordt het huidige plan geëvalueerd. Wanneer ontvangt de raad deze evaluatie?
	<i>In de tweede helft van 2021 zal de raad de evaluatie ontvangen.</i>

3.3 Fysiek

Streekbelangen

Pag.	Vraag 45										
4,5,33,37	<p>Welke mindering is in het tarief afval te verwachten als er gestopt wordt met omgekeerd inzamelen en wanneer kan de vrucht geplukt worden?</p> <p><i>Als gestopt wordt met omgekeerd inzamelen zullen de kosten, in verband met de stijgende verwerkingskosten voor restafval en de extra door het Rijk opgelegde verbrandingsbelasting op restafval, nog hoger gaan uitvallen (zie toelichting hieronder). De hoeveelheid restafval zal dan immers stijgen en daarnaast zal de huidige inzamelvergoeding voor brongescheiden PMD vervallen. Juist door het omgekeerd inzamelen nu sneller in te voeren kunnen we, zoals blijkt uit de dalende hoeveelheid restafval in het gedeelte van de gemeente waar het is ingevoerd, de verwerkingskosten laten dalen. Voor zover met "de vrucht" ook onze leefomgeving wordt bedoeld (schonere lucht en water en klimaatverbetering) dan is doorgaan met omgekeerd inzamelen een stap in de goede richting</i></p> <p><i>Wanneer er wordt gestopt met omgekeerd inzamelen moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten: kosten voor inzameling en verwerking van het afval, gedane investeringen (boekwaarde) en kapitaallasten. In onderstaande overzichten hebben wij deze kosten uiteengezet met daarbij een toelichting.</i></p> <p><i>Er is berekend wat de meerkosten zijn voor het inzamelen en verwerken van restafval en PMD. Voor bijvoorbeeld het jaar 2021 is berekend dat de meerkosten minimaal neer komen op circa € 1.7 miljoen.</i></p> <p><i>Daarnaast zijn er ook investeringen gedaan. De boekwaarde (op dit moment) van de investeringen die zijn gedaan sinds 2016 (vaststelling van het Grondstoffenplan 2016 – 2022 SV door de raad) voor het project omgekeerd inzamelen bedragen in totaal circa € 3.1 miljoen. Wanneer wordt gestopt met het omgekeerd inzamelen verliezen de ondergrondse containers hun functie en spreken we van een desinvestering. Hierdoor kunnen we de boekwaarde van circa € 3.1 miljoen niet langer over meerdere jaren afschrijven maar moeten we deze in 1 keer vanuit de Algemene reserve opvangen. Hier tegenover staat dat de jaarlijkse kapitaallast van circa € 400.000 vervalt.</i></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Extra lasten inzameling en verwerking</td> <td>€ 1.700.000</td> </tr> <tr> <td>Minder kapitaallasten</td> <td>€ -400.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal extra jaarlijkse kosten</td> <td>€ 1.300.000</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Reeds gedane investeringen</th> <th>Boekwaarde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Investering (ondergrondse) containers</td> <td>€ 3.100.000</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Resumerend moet er eenmalig circa € 3.1 miljoen worden opgevangen vanuit de algemene reserve voor de desinvestering. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met circa €1.3 miljoen aan extra jaarlijkse kosten. Deze € 1.3 miljoen komt neer op een lasten stijging van circa € 63 voor een meerpersoonshuishouden. Deze lastenstijging komt bovenop de al bekende stijging bij de afvalstoffenheffing.</i></p>	Extra lasten inzameling en verwerking	€ 1.700.000	Minder kapitaallasten	€ -400.000	Totaal extra jaarlijkse kosten	€ 1.300.000	Reeds gedane investeringen	Boekwaarde	Investering (ondergrondse) containers	€ 3.100.000
Extra lasten inzameling en verwerking	€ 1.700.000										
Minder kapitaallasten	€ -400.000										
Totaal extra jaarlijkse kosten	€ 1.300.000										
Reeds gedane investeringen	Boekwaarde										
Investering (ondergrondse) containers	€ 3.100.000										

Pag.	Vraag 46
33	<p>Wat is reden dat het pleiten bij andere overheden voor het voldoen aan normen van luchtverontreiniging gelimiteerd is tot 2 provinciale wegen en de A2? Door het gebied van SV lopen ook andere provinciale wegen waar naast of nabij gewoond wordt die dezelfde problematiek kennen.</p> <p><i>A2, N201 en N230 zijn met name genoemd omdat op deze wegen op een aantal plaatsen –door de hoge verkeersintensiteiten- de luchtkwaliteit aanzienlijk minder is (vooral rond de N230) dan op de andere niet genoemde provinciale wegen op ons grondgebied (N401 en N402). Zie de uitsnede uit de gezondheidskaart van de provincie Utrecht https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=eb8e89f984464e0993d850078d6cdd6c. Dus de urgentie om voor die wegen aandacht te vragen is groter.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 47
38	<p>Worden er daadwerkelijk 15.923 uren van de ODRU afgenomen en wordt dit gecontroleerd en kan er verrekening plaatsvinden?</p> <p><i>Er worden inderdaad jaarlijks bijna 16.000 uren afgenomen voor werkzaamheden die de ODRU in opdracht van de gemeente verricht. Ieder kwartaal legt de ODRU hierover aan ons verantwoording af (marap) en geeft een prognose voor de urenbesteding aan het einde van het jaar zodat tussentijds bijgestuurd kan worden. Jaarlijks ontvangen wij van de ODRU de jaarrekening. In het geval er sprake is van afname van minder uren vindt verrekening plaats.</i></p>

Pag.	Vraag 48
39	<p>Waarom wordt niet ingegaan op verschillen tussen de jaren bij “Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening”?</p> <p><i>Deze verschillen worden met name veroorzaakt door de door de gemeenteraad vastgestelde grondexploitaties en zijn in het betreffende begrotingsjaar zelf budgettair neutraal (inkomsten en uitgaven zijn aan elkaar gelijk). Deze grondexploitaties worden niet afgezet tegenover het voorgaande begrotingsjaar omdat hieraan de door de gemeenteraad vastgestelde grondexploitaties ten grondslag liggen. De gemeenteraad heeft bij de Bestuursrapportage 2020 de geactualiseerde grondexploitaties, inclusief de meerjarenramingen, vastgesteld en heeft op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet (bedrijfsgevoelige informatie) de door het college voorgestelde geheimhouding bekrachtigd. De Programmabegroting 2021 is een openbaar document en wij willen voorkomen dat geheime informatie alsnog openbaar wordt of kan worden afgeleid uit de opgenomen toelichtingen. Het totale verloop van de grondexploitaties over de jaren kunt u aflezen in de tabel uit de ‘Overige verrekeningen’. Tevens is in de paragraaf ‘Grondbeleid’ het totale cashflowoverzicht (blz. 83) voor de grondexploitaties opgenomen.</i></p>

GroenLinks

Pag.	Vraag 49
33	<p>Wonen</p> <p>Eerst bullit:</p> <p>"Onder voorbehoud van verloop van procedures, resultatenonderzoeken en realisatiecapaciteit faciliteren wij in 2021 de bouw van naar schatting 665 woningen. Leidend bij de woningsamenstelling zijn de in 2019 vastgestelde woonvisie en de behoefte aan betaalbare koopwoningen en middeldure koopwoningen"</p> <p>Waarom lezen wij hier niets over sociale huurwoningen en woningen in de midden huur?</p> <p><i>In de woonvisie komen de sociale huurwoningen en middenhuur woningen uitgebreid aan bod, daarom volstaan we hier met het noemen van de woonvisie. Betaalbare en middeldure koopwoningen zijn minder geëxpliciteerd in de woonvisie en worden daarom nog eens apart genoemd.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 50
33 en 101	<p>Op pagina 33 onderaan wordt gesproken over op de rol staan: kruispunten bur. Waverijn door VRI, terwijl in de investeringsplanning op pagina 101 onder Grond-weg-, en waterbouwkundige werken de aanleg van rotonden Burg Waverijn voor 1,425 mio ingeraamd staan. Lezen we de RIB 74 svz Motie dan staat daar weer in dat er over de kosten later bij de raad teruggekomen gaat worden? Ergo wat is nu juiste informatie.</p>
	<p><i>Voor de aanpak van beide kruispunten is een reservering opgenomen van 1,425 mio per rotonde. In RIB 74 geven wij aan dat we middels een andere oplossing de problematiek rondom veiligheid en doorstroming op deze kruispunten aanpakken rekening houdend met de uitkomsten van een integrale verkeersstudie over de afwikkeling van verkeer Maarssenbroek. Bij die gewijzigde inzichten hoort ook een andere begroting . De verwachting is dat deze aanzienlijk lager gaat uitpakken. We zullen de Raad nader informeren wanneer meer duidelijk is omtrent de begroting van dit project.</i></p>

3.4 Sociaal

Streekbelangen

Pag.	Vraag 51
46	In de begroting staat dat we een voordeel hebben tov 2020. Verklaarbaar door een tijdelijke uitkering uit het gemeentefonds. In 2021 kan een stijging van de kosten verwacht worden door Corona. Uit welk budget wordt dat opgelost?
	<i>Uitgangspunt is en blijft dat tekorten en overschotten binnen de programma's blijven. Specifiek aan corona-gerelateerde extra kosten worden gedekt uit de risicoreserve Corona, waar een storting van extra Rijksmiddelen ter compensatie van Coronagevolgen, conform het voorstel bij de septembercirculaire, in plaatsvindt.</i>

Pag.	Vraag 52
--	De kadernota 2020 noemt het voornemen om 'het voorliggende veld' anders en meer in samenhang te organiseren en boekt daarop een besparing in van 313.979 voor de jaren '20 en '21.
	a. waaruit bestaat het 'het voorliggende veld'
	b. is er berekend of bekend of er meerkosten ontstaan vanwege deze bezuinigingseffecten per onderdeel van het 'voorliggende veld' in de "curatieve" zorg tgv minder preventie.
	<i>a. Dat bestaat uit een scala aan partijen die actief zijn op het terrein van onderwijs, sport, welzijn, ook wel aangeduid als Ode lijn of sociale basis infrastructuur.</i>
	<i>b. Nee, we gaan er van uit dat het totaal beschikbare budget voor 0e en 1e lijnsvoorzieningen waar de gemeente aan bijdraagt, dekkend is.</i>

Pag.	Vraag 53
44	De begroting 2021 noemt een besparing van 432.978 euro.
	a. Hoe is het verschil met de kadernota te verklaren?
	b. welke maatschappelijke consequenties en effecten zijn voorzienbaar t.g.v. deze bezuinigingen op het 'voorliggende veld' per onderdeel daarvan
	c. Wordt het 'voorliggende veld' bij de bezuinigingsmaatregelen begeleid vanuit het College met het doel de maatschappelijke effecten te minimaliseren
	d. is overwogen om 'het voorliggende veld' voldoende tijd en gelegenheid te gunnen om een plan van aanpak op te stellen?
	<i>a. Wij realiseren de taakstelling deels in programma 4 en deels in programma 5.</i>
	<i>b. Wij hebben partijen gevraagd inzichtelijk te maken wat zij nog kunnen doen met de beschikbare middelen. Dat bezuinigen keuzes met zich meebrengt die effect hebben, staat buiten kijf. Waar de effecten zullen landen, kunnen wij helaas nu nog niet duiden. Wel is het onze bedoeling dat de bezuinigingen op het voorveld de afschalingsmogelijkheden voor 1^e en 2^e lijnszorg niet belemmert.</i>
	<i>c. Wij zijn in gesprek met de partijen, maar de inhoudelijke kennis ligt niet bij de gemeente.</i>
	<i>d. De taakstellende bezuiniging vloeit voort uit de vaststelling van de begroting 2020 en is dus al sinds eind 2019 bekend. Wij kunnen ons goed voorstellen dat de coronacrisis niet bijgedragen heeft aan het met volle vaart invulling geven aan een plan van aanpak om de taakstellende bezuiniging te realiseren. Het is evenwel niet aan het college om voorstellen te doen om temporisering aan te brengen.</i>

PVV

Pag.	Vraag 54
42	Waarom worden experimenten met een tegenprestatie niet uitgevoerd?
	<i>Wij focussen op de onderwerpen die nu benoemd staan in de begroting 2021. Deze zijn uitvoerbaar met de beschikbare middelen en binnen de beschikbare capaciteit. De prioriteiten liggen nu vooral op het aanpakken van de coronacrisis en de effecten daarvan op de werkgelegenheid.</i>

PvdA

Pag.	Vraag 55
41	Tweede bullit Algemeen: Welke scenario's zijn dat? <i>Wij brengen in beeld welke effecten de (lengte van de) coronacrisis kan hebben op de samenleving en de betekenis daarvan voor onze beleidskeuzes en –ontwikkeling.</i>
Pag.	Vraag 56
41	Derde bullit Algemeen: er wordt gesteld dat in de tussenliggende periode eenjarige overbruggingscontracten worden afgesloten. Betekent dit dat het inkoopprogramma niet op schema ligt en er vertraging is ontstaan? Kunt u tevens aangeven hoe op dit moment de onderhandelingen verlopen? <i>Ja, wij hebben uw raad in de Berap geïnformeerd over de ontstane vertraging en de (beheers)maatregelen die wij daarvoor hebben getroffen. De voorbereidingen voor de dialooggerichte aanbesteding verlopen volgens planning. Hierover kunnen wij u later dit jaar nader informeren.</i>
Pag.	Vraag 57
41	Preventie en Welzijn eerste bullit Kunt u aangeven wat er verstaan wordt onder 'het cluster Preventie en Welzijn'? <i>Cluster Preventie en Welzijn is een modelmatig benadering van partijen/ aanbieders die verantwoordelijk zijn voor collectief aanbod in de wijk.</i>
Pag.	Vraag 58
41	Het cluster Preventie en Welzijn gaat vanaf 2022 van start. Welke rol kan vanaf 2022 de 'Vitale Coalitie' spelen in dit cluster? <i>'Vitale Coalitie' is een samenwerking van een aantal belangrijke partijen in het voorliggen veld. Om die reden zijn wij met hen in gesprek over wat zij kunnen bieden.</i>
Pag.	Vraag 59
41	Preventie en Welzijn tweede bullit Op welke manier vindt die ondersteuning plaats? Zijn vrijwilligers verzekerd? Ontvangen zij een vrijwilligersvergoeding? Waarvan is dit afhankelijk? <i>De ondersteuning wordt verzorgd door de Vrijwilligerscentrale. De gemeente heeft een collectieve vrijwilligersverzekering afgesloten conform het door de VNG ontwikkelde model. Uitvoering hiervan berust bij de Vrijwilligerscentrale. Wij bepalen niet of vrijwilligers een vergoeding ontvangen; dit is een bevoegdheid van desbetreffende organisatie.</i>
Pag.	Vraag 60
42	Participatie derde bullit 'We benaderen onze inwoners vanuit vertrouwen en op een positief stimulerende manier.' Op welke manier is dit gedachtengoed geborgd in de gemeentelijke organisatie? <i>Wij besteden permanent aandacht aan de ontwikkeling van medewerkers; dit kan door middel van trainingen, intervisie en cursussen.</i>
Pag.	Vraag 61
42	Participatie vijfde bullit Wat wordt bedoeld met 'We richten ons het komende jaar op (kwetsbare) jongeren en de verhoogde instroom van deze groep. Dit betekent dat we experimenteren met de tegenprestatie niet uitvoeren.' <i>Wij focussen op de onderwerpen die nu benoemd staan in de begroting 2021. Deze zijn uitvoerbaar met de beschikbare middelen en binnen de beschikbare capaciteit. De prioriteiten liggen nu vooral op het aanpakken van de coronacrisis en de effecten daarvan op de werkgelegenheid.</i>

Pag.	Vraag 62
42	<p>Participatie zevende bullit Is er inmiddels een convenant waarbij woningbouwcorporaties aan de bel trekken bij huurachterstand? Op welke moment wordt het sociaal team ingeschakeld? Zou dat nog eerder in het proces kunnen, want dat betekent immers in de regel dat er meer ellende kan worden voorkomen?</p> <p><i>Ja, wij hebben afspraken gemaakt en vastgelegd. Huurachterstanden worden na één, maximaal twee maanden gemeld bij Team Schuldhulpverlening, Leef Maatschappelijke Dienstverlening en Kwadraad. Het SWT wordt ingeschakeld indien de casus daar om vraagt; hier zijn van tevoren geen termijnen voor te stellen.</i></p>

Pag.	Vraag 63
42	<p>WMO eerste bullit Wanneer denkt het college gereed te zijn met het actualiseren van het actieprogramma Wonen met welzijn en zorg? En: worden daar dan extra middelen voor beschikbaar gesteld?</p> <p><i>We formuleren een woonzorgvisie, op basis van een hiervoor uit te voeren woonzorganalyse. Dit werken we concreet uit in een actieprogramma. Deze is naar verwachting zomer 2021 gereed. Het uitvoeren van de analyse en het ontwikkelen van deze visie gebeurt vanuit de beschikbare middelen. Of voor de uitvoering van het actieprogramma extra middelen nodig zijn, is op dit moment nog niet bekend.</i></p>

Pag.	Vraag 64
42	<p>WMO derde bullit Aan welke pilots mbt doelgroepenvervoer neem Stichtse vecht deel? Zijn daar al, eventueel tussentijdse, resultaten van bekend?</p> <p><i>Begin dit jaar zijn in de provincie Utrecht 3 pilots gestart. Geen daarvan in Stichtse Vecht. Door corona is het gebruik van doelgroepenvervoer sterk afgenomen. Hierdoor zijn deze pilots niet goed van de grond gekomen en zijn nog geen resultaten te melden.</i></p>

Pag.	Vraag 65
44	<p>Ombuiging Preventie en welzijn Hoe komt het dat de ombuiging Preventie en Welzijn een bezuiniging oplevert van 433.000 euro en niet de beoogde 650.000 euro?</p> <p><i>Wij realiseren de taakstelling deels in programma 4 en deels in programma 5.</i></p>

GroenLinks

Pag.	Vraag 66
43	<p>Mbt Verbonden partijen Wat is de definitie van een verbonden partij ? Is het juist dat de opsomming op pagina 43 niet volledig is ?</p> <p><i>Op pagina 75 vindt u de definitie van een verbonden partij. Per programma is een opsomming van de verbonden partij(en) behorende bij dat programma uitgewerkt. In paragraaf 4.5 staat een overzicht van alle verbonden partijen.</i></p>

Pag.	Vraag 67
44	<p>Ombuiging preventie en welzijn Uit de bestuursrapportage 2020 blijkt dat de ombuigingen WMO en jeugd niet tijdig of niet gerealiseerd gaan worden. Dat is in tegenspraak met de tekst in de begroting. Indien de bestuursrapportage juist is, dient dan de begroting daarop niet aangepast te worden ?</p> <p><i>De Bestuursrapportage 2020 is juist en de begroting dient niet te worden aangepast. We bekijken de taakstelling als geheel en rapporteren voor het sociaal domein in zijn totaliteit. Dit kan betekenen dat enkele maatregelen niet worden behaald, maar de totale taakstelling wel. Zo is dit ook is aangegeven in de Bestuursrapportage.</i></p>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 68
42	Participatie, 7e bullit: "(...) afspraken met organisaties (..)" Hoe maakt u deze afspraken? Is dit gezien vanuit de positie van de inwoner?
	<i>Wij overleggen met ketenpartners en leggen afspraken die wij met hen maken vast. Daarbij staat voor ons en onze ketenpartners de inwoner centraal.</i>

3.5 Samenleving

PVV

Pag.	Vraag 69
50	Is een klanttevredenheid van 6,5 bij ondernemer voor vergunningverlening niet zeer laag. Zou u tevreden zijn als college met een beoordeling van 6,5?
	<i>Dit is geen technische vraag.</i>

Pag.	Vraag 70
51	Waarom wordt het aantal 55 + sporters maar eens in de 4 jaar gemeten. Idem voor wat betreft sporters met beperking en/of chronische ziektes. Kan deze meting niet door de gemeente zelf vaker worden gedaan?
	<i>Wij vinden deze cijfers en indicatoren toereikend voor de ontwikkeling van nieuw beleid.</i>

GroenLinks

Pag.	Vraag 71
48	Mbt ondernemersloket Hoe staat het Digitaal ondernemersloket ervoor? Hoe zal de raad hierover geïnformeerd worden ?
	<i>Wij hebben een plan van aanpak opgesteld voor het opzetten van een ondernemersloket. We geven op dit moment nog geen uitvoering aan dit plan, vanwege noodzakelijke prioriteiten door Corona. Vanwege de corona vragen is er nu een helpdesk actief voor een integrale aanpak voor de vragen van ondernemers, inwoners en organisaties. Zodra de situatie het toelaat wordt er verder gewerkt aan het opzetten van het digitale ondernemersloket. U wordt daarover via een RIB geïnformeerd.</i>

Pag.	Vraag 72
51	Visie bedrijventerreinen Welke doelen worden nagestreefd met de 150.000 euro voor 2021?
	<i>In de raad van november ligt de toekomstvisie bedrijventerreinen ter besluitvorming voor. Het beoogde bedrag zetten we in als aanjaagbudget voor procesbegeleiding en het opstarten van de uitvoering van de visie. Voorbeeld hiervan is het onderzoek naar de haalbaarheid van een ondernemersfonds en de mogelijke oprichting daarvan en tools ter verhoging van de organisatiegraad van ondernemers. Deze punten pakken we samen met de ondernemers en vastgoedeigenaren op. Daarnaast komt er geld beschikbaar als eenmalig leefbaarheidsbudget voor bedrijven.</i>

Pag.	Vraag 73
51	<p>Budget economie met 25.000 euro te verlagen Wat is het gevolg van deze bezuiniging voor het economisch werkprogramma en waarom wordt er niets gezegd over het lokaal herstelprogramma voor de economie? Kan de raad op de hoogte gehouden worden hoe projecten van economische aard worden geprioriteerd?</p> <p><i>De gevolgen van de eenmalige bezuiniging van 25.000 euro voor het uitvoeringsprogramma Economie 2020 – 2023 zijn te overzien. Het budget is een ontwikkel/aanjaagbudget waarmee we activiteiten uit het Programma Economie uitvoeren. Mogelijk moeten we een bepaalde activiteit anders prioriteren of capaciteit anders inzetten. Het gat van 25.000 euro wordt verkleind, omdat sommige geplande uitgaven van 2021 meer naar voren worden gehaald en in 2020 zijn gedaan of omdat in 2021 kostenposten wegvallen. Een voorbeeld daarvan is de Provada vastgoedbeurs, deze heeft in 2020 vanwege corona geen doorgang kunnen vinden maar bijdrage vanuit Stichtse Vecht is wel al gedaan. De reeds gedane uitgaven zullen in 2021 gebruikt worden en daarmee vervalt de kostenpost in 2021.</i></p> <p><i>Er is geen lokaal herstelprogramma voor de economie in haar algemeenheid. Wel is er een herstelplan Waardevol Toerisme wat wordt gefinancierd uit budget 2020. U bent als raad reeds over dit herstelprogramma geïnformeerd via een RIB en u kunt op deze pagina meer informatie vinden: https://stichtsevecht.nl/nieuws/1758/herstel-recreatie-na-coronacrisis/</i></p> <p><i>Als raad bent u opgenomen in de monitoringscyclus van het Programma Economie 2020 – 2023. Hierin staat opgenomen dat u jaarlijks wordt geïnformeerd over de voortgang van het Programma Economie 2020 – 2023. Deze voortgang ontvangt u volgens planning een jaar na de start van het programma economie, rond maart 2021.</i></p>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 74
49	<p>Sport, 3e bullit, sportfonds: Wat zou zo'n fonds moeten gaan bewerkstelligen?</p> <p><i>De financiële middelen binnen dit fonds worden ingezet ten gunste van sport in brede zin.</i></p>

Pag.	Vraag 75
50	<p>Effect en prestatie indicatoren, transformatie kantoren, minder meters: Hoe moeten wij deze percentages lezen, hoeveel procent waarvan wordt hier genomen ?</p> <p><i>Het percentage wat opgenomen is in de begroting is op basis van de huidige aanwezige vierkante meters zoals opgenomen in het overzicht van het NVM. Op basis van de laatste gegevens is binnen de gemeente nog 129.500 m2 b.v.o. kantoor aanwezig.</i></p> <p><i>Het doel is om het aantal vierkante meters kantoor nog verder terug te dringen door incurante kantoren te slopen of te transformeren. De sloop van de kantoren bij Bisonspoor en de transformatie bij Planetenbaan zijn daar goede voorbeelden van.</i></p> <p><i>Hierdoor ontstaat er een stabiele kantorenmarkt binnen Stichtse Vecht waarbij een concentratie van kantoren is bij Stationsgebied Breukelen en bij Bisonspoor.</i></p>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 76																																																
52	<p>Er staat aangegeven dat in 2020 204.000 incidenteel in de bestemmingsreserve sport accommodaties is gestort. Kunnen de getallen op pagina 97 nader onderbouwd worden waar het betreft 5.1 en 5.2?</p> <p><i>Zie onderstaand overzicht</i></p> <table border="0"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">5.1 Sportbeleid en activering</th> <th style="text-align: right;">Lasten</th> <th style="text-align: right;">Baten</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Organisatiekosten</td> <td style="text-align: right;">164.044</td> <td style="text-align: right;">18.973</td> </tr> <tr> <td>Combinatiefuncties</td> <td style="text-align: right;">331.960</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sportbevordering</td> <td style="text-align: right;">92.544</td> <td style="text-align: right;">1.752</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Totaal</td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">588.548</td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">20.725</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <th style="text-align: left;">5.2 Sportaccommodaties</th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>Organisatiekosten</td> <td style="text-align: right;">77.107</td> <td></td> </tr> <tr> <td>t Kikkerfort</td> <td style="text-align: right;">1.334.385</td> <td style="text-align: right;">932.926</td> </tr> <tr> <td>Safari gebouwenbeheer</td> <td style="text-align: right;">813.904</td> <td style="text-align: right;">529.719</td> </tr> <tr> <td>Exploitatie sportaccommodaties SFN</td> <td style="text-align: right;">634.517</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sportaccommodaties (binnen)</td> <td style="text-align: right;">593.532</td> <td style="text-align: right;">244.008</td> </tr> <tr> <td>Binnensport (extra)</td> <td style="text-align: right;">50.808</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sportterreinen</td> <td style="text-align: right;">258.216</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Groene sportterreinen</td> <td style="text-align: right;">593.361</td> <td style="text-align: right;">149.382</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Totaal</td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">4.355.830</td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">1.856.035</td> </tr> </tbody> </table>	5.1 Sportbeleid en activering	Lasten	Baten	Organisatiekosten	164.044	18.973	Combinatiefuncties	331.960		Sportbevordering	92.544	1.752	Totaal	588.548	20.725	 			5.2 Sportaccommodaties			Organisatiekosten	77.107		t Kikkerfort	1.334.385	932.926	Safari gebouwenbeheer	813.904	529.719	Exploitatie sportaccommodaties SFN	634.517		Sportaccommodaties (binnen)	593.532	244.008	Binnensport (extra)	50.808		Sportterreinen	258.216		Groene sportterreinen	593.361	149.382	Totaal	4.355.830	1.856.035
5.1 Sportbeleid en activering	Lasten	Baten																																															
Organisatiekosten	164.044	18.973																																															
Combinatiefuncties	331.960																																																
Sportbevordering	92.544	1.752																																															
Totaal	588.548	20.725																																															
5.2 Sportaccommodaties																																																	
Organisatiekosten	77.107																																																
t Kikkerfort	1.334.385	932.926																																															
Safari gebouwenbeheer	813.904	529.719																																															
Exploitatie sportaccommodaties SFN	634.517																																																
Sportaccommodaties (binnen)	593.532	244.008																																															
Binnensport (extra)	50.808																																																
Sportterreinen	258.216																																																
Groene sportterreinen	593.361	149.382																																															
Totaal	4.355.830	1.856.035																																															

Pag.	Vraag 77
-	<p>Het bedrag van 117.910 tgv renovatie sportvelden is overgeheveld. Hiervoor komt een afzonderlijk voorstel. T.b.v. buitensport accommodaties is 30.000 jaarlijks in de begroting 2021 opgenomen. Op het budget binnensport is 30.000 bezuinigd. Ook is het budget binnensport met 27.000 verlaagd tgv extra schoonmaak: Over welke buitensportterreinen clubs gaat dit en welk bedrag heeft SV per buitensportterrein / club in 2019 en 2020 daarvoor uitgegeven?</p> <p><i>Uw vraag heeft geen betrekking op de begroting 2021. Voor de beantwoording van deze vraag hebben wij meer tijd nodig. We behandelen de vraag als algemene technische vraag volgens het afgesproken protocol.</i></p>

Pag.	Vraag 78
-	<p>Welke berekeningen mbt het (meerjarig) onderhoud liggen aan de komende voorstellen ten grondslag?</p> <p><i>Deze berekening is gemaakt op basis van de resterende levensduur van de velden. De levensduur is bepaald aan de hand van een onafhankelijk onderzoek naar de staat van de sportvelden uitgevoerd in 2019.</i></p>

Pag.	Vraag 79
-	<p>Is het college van mening dat de toebedeelde / toe te bedelen bedragen in overeenstemming zijn met het uitgangspunt om de sport accommodaties toekomstbestendig te maken, zoals op blz 4 staat vermeld</p> <p><i>Dit is geen technische vraag. Wij verzoeken u deze bestuurlijke vraag in te brengen bij de commissiebehandeling.</i></p>

Pag.	Vraag 80
-	<p>Is het jaarlijks onderhoud altijd uitgevoerd en zo nee in welk jaar per vereniging dan niet?</p> <p><i>Ja, het reguliere jaarlijks onderhoud wordt jaarlijks uitgevoerd. Sommige velden dienen wel te worden gerenoveerd.</i></p>

Pag.	Vraag 81
-	Waar is in de begroting het bedrag van 117.910 terug te vinden? <i>Dit bedrag is abusievelijk in de Programmarekening 2019 overgeheveld van 2019 naar 2020. Dit bedrag is dus beschikbaar in 2020. Omdat dit een incidentele overheveling betrof zijn deze middelen in 2021 niet beschikbaar en wordt dit verschil -conform de geldende regels- in de Programmabegroting 2021 toegelicht.</i>
Pag.	Vraag 82
-	Welke bedragen zijn nu concreet meerjarig beschikbaar voor de voetbalvelden tbv onderhoud en beheer voor harmonisatie? <i>Op dit moment is jaarlijks circa € 340.000 beschikbaar voor het onderhoud bij voetbalverenigingen.</i>
Pag.	Vraag 83
-	Welke bedragen zijn concreet per vereniging meerjarig beschikbaar na harmonisatie? <i>Na de harmonisatie is ook jaarlijks circa € 340.000 beschikbaar voor het onderhoud bij voetbalverenigingen.</i>
Pag.	Vraag 84
-	Waarom zijn de minderingen op de binnensport niet ten goede gekomen aan de buitensport? <i>Er is geen verband tussen deze twee ontwikkelingen. De ophoging van het buitensportbudget is ten behoeve van een kostenontwikkeling en de verlaging van het binnensportbudget is een structurele dekkingmaatregel voor de begroting 2021 en verder.</i>

4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

PVV

Pag.	Vraag 85
56	Waarom wordt onderhoud aan bruggen als calamiteit gezien. Dit is toch voorzienbaar?
	<i>Planmatig onderhoud aan bruggen is zoals u aangeeft voorzienbaar. Dit maakt dan ook geen onderdeel uit van de paragraaf Weerstandsvermogen. Er kan echter ook sprake zijn van onderhoud dat niet is voorzien of onvoorziene noodreparaties, waardoor bruggen tijdelijk niet of onvoldoende gebruikt kunnen worden. Daar verwijst dit voorbeeld naar, als mogelijke inzet van schijf 2 van de Algemene reserve.</i>

Pag.	Vraag 86
57	Kan een tweede golf van Corona (waar nu sprake van is) wel leiden tot corona gerelateerde risico's in de bepaling van het weerstandsvermogen en zo ja is deze bepaling dan nu al niet achterhaald?
	<i>Ja, dat kan. De gemeente beschikt in de vorm van de risicoreserve corona en aanvullende rijksbijdrage over financiële middelen om corona gerelateerde risico's op te vangen. In de berekening van het benodigde weerstandsvermogen zijn deze daarom voor de begroting 2021 niet meegenomen. Of deze middelen voldoende zijn, is op dit moment nog niet volledig te overzien. De bepaling in de paragraaf Weerstandsvermogen heeft betrekking op de totale gevolgen van de coronacrisis, dus niet alleen op de gevolgen van de tweede golf. De bepaling is in zo verre achterhaald dat op het moment van opstellen van de begroting (juli/augustus) het moment van optreden van de tweede golf niet bekend was. Inmiddels weten we dat we in de tweede golf zitten.</i>

Pag.	Vraag 87
61	Hoe effectief is de (overwogen) inzet van een contractmanager als er nog steeds een kans van 50 % bestaat dat er onvoldoende kennis van inkoop- en aanbestedingsregels is?
	<i>De inzet van een contractmanager is zoals aangegeven een beheersmaatregel die wij overwegen met als doel in de toekomst de kans op het onjuist toepassen van de inkoop- en aanbestedingsregels bij Europees aanbesteden te verkleinen. De in de tabel op pag. 61 aangegeven kans is gebaseerd op de huidige situatie, waarbij nog geen sprake is van de inzet van een contractmanager.</i>

Pag.	Vraag 88
62	Wanneer is de belastingcapaciteit over 2021 bekend?
	<i>De belastingcapaciteit is bekend na de vaststelling van de belastingtarieven voor 2021. De behandeling daarvan vindt plaats in de raadsvergadering van december 2020.</i>

GroenLinks

Pag.	Vraag 89
60	Ratio weerstandvermogen
	Verwezen wordt naar de nieuwe opbouw van de algemene reserve (recent vastgesteld). Is onze constatering juist dat, omdat de ratio weerstandvermogen onder de 2,0 is, er geen incidentele dekking uit schijf 3 mogelijk is, conform het nieuw vastgestelde beleid ?
	<i>Ja, deze constatering is juist.</i>

Pag.	Vraag 90
61	<p>Mbt het schema Hoe wordt de kans op een geïnventariseerd risico bepaald ? Is dit aan de hand van objectieve modellen of betreft dit een ambtelijke/bestuurlijke inschatting ?</p> <p><i>De basis is het objectieve model van Naris voor risicomanagement. Bij de bepaling van zowel het inschatten van de kans dat een risico zich mogelijk voordoet, als bij het inschatten van de mogelijke gevolgen (vraag 91) maakt de gemeente gebruik van een classificatie-indeling. Dit met als doel de inschattingen te objectiveren, gemeentebreed en over de jaren heen een zelfde werkwijze te hanteren.</i></p>

Pag.	Vraag 91
61	<p>Mbt het schema Hoe wordt het financieel gevolg ingeschat ? Is dit aan de hand van objectieve modellen of betreft dit een ambtelijke/bestuurlijke inschatting ?</p> <p><i>De basis is het objectieve model van Naris voor risicomanagement, waarin een Montecarlo-simulatie plaats vindt om het benodigde weerstandsvermogen te bepalen.</i></p>

Lokaal Liberaal

Pag.	Vraag 92
58	<p>Gebiedsontwikkeling Bisonspoor: Financiële risico's verbonden aan interpretatie van gemaakte anterieure afspraken. Hoe moeten wij dit zien? Als een afspraak op papier staat, er staan handtekeningen onder, hoe kan dit dan multi-interpretabel zijn?</p> <p><i>Teksten van een overeenkomst kunnen multi-interpretabel zijn omdat partijen niet alleen kijken naar de taalkundige betekenis van de overeenkomst, maar ook naar wat de bedoeling van een partij is met betrekking tot de tekst of het artikel en wat een partij ermee wil bereiken. Dit kan leiden tot een verschil van inzicht tussen de partijen.</i></p>

4.2 Onderhoud kapitaalgoederen

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

4.3 Financiering

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

4.4 Bedrijfsvoering

PVV

Pag.	Vraag 93
73	<p>Zijn de uitkomsten van de jaarlijkse zelfevaluatie en audits van het informatieveiligheidsbeleid, beschikbaar voor de raad?</p> <p><i>De uitkomst en het resultaat van de zelfevaluatie en audit bevatten specifieke informatie betreffende de systemen en beveiliging van de gemeente die niet buiten de gemeentelijke organisatie gedeeld kan worden (vertrouwelijk). Uw vraag zal als informatieverzoek worden behandeld en de rapporten, met gedetailleerde bevindingen en aanbevelingen, kunnen onder geheimhouding ter inzage bij de Griffie worden aangeboden.</i></p>

PvdA

Pag.	Vraag 94
72	<p>Kosten inhuur externen (bij kopje verplichte indicatoren Rijk)</p> <p>Wat is het totaalbedrag kosten inhuur externen: zowel 'Kosten inhuur externen in de begroting' plus 'inhuur externen ten laste van de loonsom'?</p> <p>Is er beleid om het percentage 'mag maximaal 10%' naar beneden bij te stellen?</p> <p><i>De kosten van inhuur externen in de begroting is het totaalbedrag van alle specifieke inhuurbudgetten. De kosten van inhuur externen ten laste van de loonsom zijn hierin niet meegenomen, omdat inhuur afhankelijk is van de ruimte binnen de loonsom en die ruimte is voor wat betreft 2021 op dit moment uiteraard nog niet bekend. Dit verklaart ook het verschil dat er altijd is tussen het bedrag bij de Jaarstukken en het bedrag bij de Programmabegroting.</i></p> <p><i>Er is geen beleid om het percentage 'mag maximaal 10% zijn' naar beneden te stellen.</i></p>

4.5 Verbonden partijen

VVD

Pag.	Vraag 95
76/78	<p>GGDrU. De GGDrU kent een aanzienlijke opschaling in 2020 die zich waarschijnlijk voortzet in 2021. Dit brengt hogere kosten met zich mee en een hogere doorbelasting aan SV. Een exact bedrag kan nog niet bepaald worden. Is er rekening gehouden met een hogere bijdrage voor 2021? Draagt het Rijk bij aan de extra COVID uitgaven van de GGDrU? Wordt een eventuele extra bijdrage van SV gefinancierd uit het coronafonds van SV?</p> <p><i>Het Rijk heeft aangegeven meerkosten en gedeelde inkomsten van GGD's, welke het gevolg zijn van corona, volledig te vergoeden. Dit betekent voor gemeenten dat dit geen negatief financieel effect heeft.</i></p>

4.6 Grondbeleid

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

4.7 Lokale heffingen

Streekbelangen

Pag.	Vraag 96
87	<p>Is het tarief voor een kraam van 9,55 markt conform?</p> <p><i>Het tarief is marktconform. Het tarief is vergeleken met 15 andere markten in voornamelijk kleinere tot middelgrote gemeenten. Het gemiddelde tarief bedraagt € 9,15. Het markt-tarief voor Stichtse Vecht is dus met € 9,55 iets hoger dan het gemiddelde van de 15 onderzochte markten.</i></p>

PvdA

Pag.	Vraag 97
89	<p>Overzicht tarieven en opbrengsten: klopt onze veronderstelling dat 1% OZB-verhoging ongeveer 133.000 euro oplevert?</p> <p><i>Ja, dat klopt.</i></p>

VVD

Pag.	Vraag 98																																
87	<p>Overzicht tarieven en opbrengsten. Rioolheffing. De opbrengst heffingen is in 2021 € 6.972.908. Een kleine stijging met € 156.771 ten opzichte van 2020. Het genoemde stijgingspercentage van 21,44% is wellicht niet correct?</p> <p><i>De percentages in het overzicht zijn geen stijgingspercentages. Het is het procentuele aandeel in de totale opbrengsten aan lokale heffingen (retributies en belastingen). Het is ter vervanging van de cirkeldiagram (t/m Programmabegroting 2019).</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Procentuele opbrengst lokale heffingen 2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Afvalstoffenheffing</td> <td>24,46%</td> </tr> <tr> <td>Rioolheffing</td> <td>21,44%</td> </tr> <tr> <td>Kadegelden</td> <td>0,21%</td> </tr> <tr> <td>Markt-gelden</td> <td>0,21%</td> </tr> <tr> <td>Lijkbezorgingsrechten</td> <td>1,41%</td> </tr> <tr> <td>Burgerlijke stand en documentverstrekkingen</td> <td>2,64%</td> </tr> <tr> <td>Omgevingsvergunningen</td> <td>5,87%</td> </tr> <tr> <td>OZB</td> <td>40,84%</td> </tr> <tr> <td>RZB</td> <td>0,24%</td> </tr> <tr> <td>Hondenbelasting</td> <td>0,85%</td> </tr> <tr> <td>Parkeerbelasting</td> <td>0,18%</td> </tr> <tr> <td>Precariobelasting</td> <td>0,30%</td> </tr> <tr> <td>(Water)toeristenbelasting</td> <td>0,92%</td> </tr> <tr> <td>Forensenbelasting</td> <td>0,44%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>100,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Procentuele opbrengst lokale heffingen 2021		Afvalstoffenheffing	24,46%	Rioolheffing	21,44%	Kadegelden	0,21%	Markt-gelden	0,21%	Lijkbezorgingsrechten	1,41%	Burgerlijke stand en documentverstrekkingen	2,64%	Omgevingsvergunningen	5,87%	OZB	40,84%	RZB	0,24%	Hondenbelasting	0,85%	Parkeerbelasting	0,18%	Precariobelasting	0,30%	(Water)toeristenbelasting	0,92%	Forensenbelasting	0,44%	Totaal	100,00%
Procentuele opbrengst lokale heffingen 2021																																	
Afvalstoffenheffing	24,46%																																
Rioolheffing	21,44%																																
Kadegelden	0,21%																																
Markt-gelden	0,21%																																
Lijkbezorgingsrechten	1,41%																																
Burgerlijke stand en documentverstrekkingen	2,64%																																
Omgevingsvergunningen	5,87%																																
OZB	40,84%																																
RZB	0,24%																																
Hondenbelasting	0,85%																																
Parkeerbelasting	0,18%																																
Precariobelasting	0,30%																																
(Water)toeristenbelasting	0,92%																																
Forensenbelasting	0,44%																																
Totaal	100,00%																																

Pag.	Vraag 99
87	<p>Overzicht tarieven en opbrengsten. In de laatste kolom staan de procentuele stijgingspercentages. Deze kolom wordt afgesloten met een sommatie van 56,25%. Had deze kolom wel van een sommatie moeten worden voorzien en indien ja had het dan niet beter een gemiddelde kunnen zijn?</p> <p><i>De percentages in het overzicht zijn geen stijgingspercentages. Het is het procentuele aandeel in de totale opbrengsten aan lokale heffingen (retributies en belastingen). Het is ter vervanging van de cirkeldiagram (t/m Programmabegroting 2019). Zie voor de tabel het antwoord bij vraag 98.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 100
85	<p>De leges zijn voor 2021 nog niet vastgesteld. Als we nu de begroting vaststellen, stellen we dan ook al de ingecalculerde verhoging van leges vast?</p> <p>Of met welke waarde aan leges is de begroting opgesteld. Is dat inclusief inflatiecorrectie?</p> <p><i>De leges zijn altijd maximaal kostendekkend. Bij het opstellen van de begroting is alleen gerekend met de stijging van het inflatiepercentage.</i></p>

4.8 Taakstellingen 2021-2024

GroenLinks

Pag.	Vraag 101
91	<p>Taakstellingen 2021-2024</p> <p>Gesteld is dat verwacht wordt dat de taakstelling in 2020 gerealiseerd wordt. Dat zou blijken uit de Bestuursrapportage. Volgens GL staat in de rapportage echter dat: <u>80 % van de taakstelling SD niet gehaald wordt of onzeker is</u> Specifiek naar WMO/Jeugd: - dat <u>50 % van de taakstelling Jeugd niet wordt gehaald of onzeker is</u> - <u>100 % van de taakstelling WMO niet wordt gehaald of onzeker is</u></p> <p>Hoe wordt dit verschil in uitleg tussen Bestuursrapportage en begroting verklaard ?</p> <p><i>We bekijken de taakstelling als geheel en rapporteren voor het sociaal domein in zijn totaliteit. Dit kan betekenen dat enkele maatregelen niet worden behaald, maar de totale taakstelling wel. Zo is dit ook is aangegeven in de Bestuursrapportage.</i></p>
Pag.	Vraag 102
91	<p>Taakstellingen 2021-2024</p> <p>De tabel bij 4.8 telt niet juist op. (38 en 32,5 zijn niet opgenomen, waardoor het totaal niet meer juist is 779,50 ipv 850). Is dit een juiste constatering ?</p> <p><i>Dit is een juiste constatering. Voor de ontbrekende bedragen bij de taakstellingen Jeugd en Wmo zijn nog geen concrete acties benoemd. De tabel geeft nu alleen acties weer en besparingen die daarmee gerealiseerd kunnen worden. Wij passen dit aan en voegen de posten 'nog niet benoemde besparingen' aan de tabel toe.</i></p>

5.1 Overzicht van baten en lasten

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.2 Overzicht van baten en lasten per taakveld

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.3 Overzicht incidentele baten en lasten

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.4 Overzicht structurele mutaties reserves

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.5 Investeringsplanning

Streekbelangen

Pag.	Vraag 103
100 ev	Leidt de krappe begroting tot uitgesteld onderhoud en zo ja op welke posten vindt uitstel dan op plaats?
	<i>Bij de vraag wordt verwezen naar de investeringsplanning. Dit is het overzicht van de aanvragen voor investeringen waarmee we in 2021 willen starten en de verwachting is meerjarig. Dit heeft niets te maken met uitgesteld onderhoud.*</i>

**Wij hebben dit antwoord opgesteld na overleg met de fractie van Streekbelangen.*

5.6 Kapitaallasten

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.7 Staat van reserves en voorzieningen

Streekbelangen

Pag.	Vraag 104
107	Waar is het verlies Harmonieplein (173.595) zoals dat bij de begroting 2020 stond opgenomen nu uit gedekt?
	<i>Het verwachte verlies wordt nog steeds gedekt uit de verliesvoorziening Harmonieplein. Deze voorziening is bij de begroting 2020 abusievelijk bij de reguliere voorzieningen (vaste passiva) opgenomen, maar hoort (conform BBV) in het saldo van de grondexploitaties (vlottende activa) opgenomen te worden (zie ook jaarstukken 2019, pagina 112).</i>

5.8 Geprognoseerde balans

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.9 JEMU-saldo

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.10 Kerngegevens Stichtse Wecht 2021-2024

Hierover zijn geen technische vragen gesteld.

5.11 Verplichte indicatoren Rijk

PVV

Pag.	Vraag 105
114 en 115	Hoe reëel zijn de meeste verplichte indicatoren Rijk vastgesteld als deze over de jaren heen niet wijzigen?
	<i>Wij hebben als gemeente geen of nauwelijks invloed op deze indicatoren. Of deze indicatoren reëel zijn, is niet ter beoordeling aan de gemeente.</i>