

**Van:** [Heij, Gijsbert](#)  
**Aan:** [immanuel.wijland.cu-sgp](mailto:immanuel.wijland.cu-sgp)  
**Cc:** [Akker, Hans van den](#); [Fijnvandraat, Wessel-Jan](#); [Egas, Machiel](#); [Griffie, Gemeente Stichtse Vecht](#)  
**Onderwerp:** RE: Technische vragen commissie B&F  
**Datum:** dinsdag 6 februari 2024 14:09:20

---

Geachte meneer Wijland,

U heeft de onderstaande vragen gesteld bij de agendapunt 3 Actualisatie Financiële verordeningen 2024 van de Commissie Bestuur en Financiën en Sociaal Domein. Hieronder is de beantwoording opgenomen.

Vragen:

1. In de stukken wordt gesproken over een verantwoordingsgrens van 3% en een rapporteringsgrens van 50.000. Wat is het verschil tussen deze? Wanneer wordt een verantwoordingsgrens toegepast en wanneer een rapporteringsgrens? Wat waren de vorige verantwoording- en rapporteringsgrens?
2. In het cumulatief overzicht wordt de rechtmatigheidsverantwoording met geel gearceerd. Is dit nieuw? Zo niet wat is in artikel 7 de aanpassing? Waar zal het vaststellen van deze verantwoording in terug te vinden zijn? Ik neem aan in het RVS indien van toepassing.

Antwoorden:

1. De verantwoordingsgrens is een percentage van de totale gemeentelijk lasten, inclusief de toevoegingen aan de reserves. Het voorstel is om deze verantwoordingsgrens vast te stellen op 3%. Het college is verplicht om onrechtmatigheden toe te lichten in de Bedrijfsvoeringsparagraaf, indien de geconstateerde onrechtmatigheden de verantwoordingsgrens overschrijden. Het college hecht er waarde aan om het gesprek te voeren over de bevindingen uit de rechtmatigheidscontroles. Daarom beperkt het college zich niet alleen tot het geven van een toelichting op het overschrijden van de verantwoordingsgrens. Het college rapporteert derhalve alle bevindingen omtrent de financiële rechtmatigheid boven de rapportagegrens van € 50.000 in de paragraaf bedrijfsvoering. Daarmee wordt zowel de verantwoordingsgrens als de rapporteringsgrens toegepast.

In het normenkader is de voorgestelde verantwoordingsgrens 3% en de rapporteringsgrens € 50.000 voor de rechtmatigheidsverantwoording beschreven. Dit zijn dezelfde normen die de accountant hanteerde voor het oordeel op rechtmatigheid (bij een afkeurende verklaring) en voor rapportage in het accountantsverslag. Zoals door de wethouder Financiën is toegezegd wordt de gemeenteraad na deze aanpassingen bij de jaarstukken nog steeds geïnformeerd op de rechtmatigheid en de getrouwheid alleen van wie de gemeenteraad de informatie ontvangt is anders. Zo nemen wij, gelet op de BBV-wijziging, informatie over de geconstateerde onrechtmatigheden en de toelichting daarop door het college in de Bedrijfsvoeringsparagraaf op.

2. Vanaf de jaarstukken 2023 legt het college zelfstandig verantwoording af over de naleving van de financiële rechtmatigheid. In de nieuwe Financiële verordening is hiervoor paragraaf 3 Rechtmatigheidsverantwoording opgenomen. Om deze reden zijn deze onderdelen ook voorzien van een gele arcering. In het normenkader is de voorgestelde verantwoordingsgrens 3% en de rapporteringsgrens € 50.000 voor de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen. Wij nemen informatie over de geconstateerde onrechtmatigheden en de toelichting daarop door het college in de Bedrijfsvoeringsparagraaf op.

Met vriendelijke groeten,

Gijsbert Heij

---

**Van:** Immanuel Wijland | ChristenUnie-SGP <Immanuel.Wijland.CU-SGP@raad-stichtsevecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 09:43

**Aan:** Heij, Gijsbert <gijsbert.heij@stichtsevecht.nl>

**Onderwerp:** Technische vragen commissie B&F

He Gijsbert,

Op de valreep nog een aantal vragen betreft de commissie vanavond:

1. In de stukken wordt gesproken over een verantwoordingsgrens van 3% en een rapporteringsgrens van 50.000.  
Wat is het verschil tussen deze? Wanneer wordt een verantwoordingsgrens toegepast en wanneer een rapporteringsgrens?  
Wat waren de vorige verantwoording- en rapporteringsgrens?
2. In het cumulatief overzicht wordt de rechtmatigheidsverantwoording met geel gearceerd.  
Is dit nieuw? Zo niet wat is in artikel 7 de aanpassing? Waar zal het vaststellen van deze verantwoording in terug te vinden zijn? Ik neem aan in het RVS indien van toepassing.

Bij voorbaat dank voor je antwoorden.

Vriendelijke groet,

Immanuel Wijland

Commissielid Christenunie-SGP

---

**DISCLAIMER:**

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en is vertrouwelijk. Indien deze e-mail per vergissing bij u terecht gekomen is, verzoeken wij u daarmee zorgvuldig om te gaan, ons daarover direct te informeren, de e-mail van uw computer te verwijderen en eventuele kopieën of uitdraaien daarvan te vernietigen. Aan de inhoud van de e-mail en verzonden bestanden kunnen geen rechten tegenover de gemeente of één van haar bestuursorganen worden ontleend. De Gemeente Stichtse Vecht stuurt formele berichten (zoals een vergunning, een subsidiebesluit of een overeenkomst) schriftelijk en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit onvolledige en/ of foutieve informatie in e-mailberichten.