

Besluitenlijst van de commissie Bestuur en Financiën van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 4 december 2018 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter Wim Ubaghs
Griffier Jacqueline Willenborg

De leden

		Agendapunten
VVD	Babet de Vries	1 t/m 6
VVD	Bas van Schaik	7 t/m 9
Lokaal Liberaal	Ronald van Liempdt	1 t/m 9
GroenLinks	Gertjan Verstoep	1 t/m 6
GroenLinks	Shyrin Karamat- Ali	7 t/m 9
CDA	Klaas Overbeek	1 t/m 9
PvdA	Sophia Jeddaoui	1 t/m 5
PvdA	Els Swerts	6 t/m 9
Streekbelangen	Rob Roos	1 t/m 6
Streekbelangen	Jacques Helling	7 t/m 9
Maarsse 2000	Riëtte Habes	1 t/m 9
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Immanuel Wijland	6 t/m 9
PVV	Kenneth Romp	1 t/m 9
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 9

Afwezig

Stichts Appèl

Burgemeester en Wethouders

Yvonne van Maastricht Burgemeester
Jeroen Willem Klomps VVD

Verder aanwezig

Margreet van de Bilt Adviseur directie
Marleen de Brouwer teamleider financiën
Medewerkers team OOV
Kees van Zutphen Teamchef Basisteam Stichtse Vecht - De Ronde Venen

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen van de agenda

Agendapunt 5 'Aanbesteding nieuwe raadzaal' is eerder van de (openbare) agenda afgehaald. Over de aanbesteding zal in een besloten commissie mededeling worden gedaan, aansluitend aan de openbare commissie.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Overzicht toezeggingen burgemeester Van Maastricht en wethouder Klomps

Wethouder Klomps meldt dat zijn toezegging vorige week in de commissie fysiek domein is besproken.

Burgemeester Van Mastrigt had de twee toezeggingen uit mei niet herkend als toezegging die nog beantwoord moesten worden. Zij zal op de drie toezeggingen deze week schriftelijk antwoord geven.

4. Mededelingen vanuit de U10

Wethouder Klomps houdt een presentatie. Vanuit de raad werd verzocht hen beter te informeren over de rol van de gemeente in de regio. De positie van het college in U10 is zichtbaar en aanwezig. Wethouder Klomps vindt het ook belangrijk dat er vanuit de raad een lijn wordt gelegd naar de U10. Woensdag 30 januari is er een informatieve bijeenkomst van U10 Beraadt. Hij roept de raadsleden op hierbij aanwezig te zijn of een delegatie vanuit de raad af te vaardigen.

Streekbelangen: hulde voor de actieve opstelling van het college, is het helder welke doelen we willen bereiken, komt er een duidingsbrief wat het betekent voor Stichtse Vecht, raad regelmatig informeren via RIB vóór de bijeenkomsten zodat raad input kan geven.

Wethouder Klomps zegt dat wordt gezocht naar een instrument om de raad achteraf te informeren over de voortgang, daarnaast komt er op de nieuwe website van de U10 een kalender met de data van bijeenkomsten. Er zijn twee kaders: het collegewerkprogramma en het boerenverstand. Men gaat van reactief naar pro-actief. De U10 heeft geen beslissingsbevoegdheden dus men komt zo spoedig mogelijk naar de raad met voorstellen.

In reactie op een vraag van ChristenUnie-SGP licht de wethouder de samenstelling van UNed toe en de relatie met U10. De inrichting van UNed wordt geëvalueerd. In reactie op een vraag van Het Vechtse Verbond vertelt de wethouder iets over de frequentie van vergaderen. Het college bereidt de U10 vergaderingen voor en ziet er op toe dat zaken die impact hebben op de regio (vb motie logistiek hub) worden meegenomen. In reactie op een vraag van de PvdA zegt de wethouder dat er niet gewacht wordt op de MIRT maar dat men aan de slag gaat met de doelen. Het MIRT onderzoekt de effecten, impact en kosten van de plannen. Aan de voorkant moeten de doelen/ambities worden gesteld.

GroenLinks zegt dat er veel nieuwe inzichten zijn, Vitaal platteland, nieuwe verdienmodellen, en heeft wel behoefte aan een startnotitie rond dit onderwerp. Gevraagd wordt of de overige fracties die behoefte ondersteunen.

De commissie besluit aan het presidium voor te leggen om dit in een informatieve commissie te bespreken.

De presentatie wordt bij de stukken gepubliceerd.

5. Belastingverordeningen 2019

Diverse fracties hebben vragen:

Maarszen 2000 vindt dat er bij de OZB en RZB niet meer inkomsten mogen zijn dan die zijn begroot, dan kan een lager inflatiepercentage worden toegepast. ChristenUnie-SGP zegt dat de beantwoording van de technische vragen weer nieuwe vragen oproept over het in rekening brengen van kosten voor een gehandicaptenparkeerkaart, hoe zit het met onderhoudskosten bij een eigen graf, toeristenbelasting bij hotels. De fractie komt hierop in de raad terug. Het Vechtse Verbond vindt de tarieven voor paspoort en ID kaart te hoog, vindt dat er onderscheid gemaakt moet worden in gehandicaptenkaart voor chronisch zieken, geen kosten in rekening brengen en voor tijdelijke kaarten wel. Fractie overweegt een amendement in te dienen. Streekbelangen mist het zicht op wat het effect is voor de inwoners van de nieuwe belastingtarieven OZB. De PvdA heeft een opmerking over de particuliere huurwoningen die weglekken. De PVV is voor een verlaging van de OZB.

Wethouder Klomps legt uit dat er voor 2019 geen overschot is op de OZB. Marleen de Brouwer stelt voor met mevrouw Habes een afspraak te maken om e.e.a. te bespreken.

In reactie op de vragen antwoordt de wethouder dat er geen zicht is op particuliere huurwoningen, voor paspoort e.d. worden de kosten van het Rijk doorberekend, hier wordt niet op verdiend.

→ Kan op verzoek van de fracties Maarsssen 2000, Het Vechtse Verbond en ChristenUnie-SGP als besprekingsstuk naar de raad.

6. Integraal Veiligheidsplan (IVP)

De fracties zijn positief over het IVP. Het is een helder en compact stuk.

Maarsssen 2000 ziet graag een rapportage over wat is er gedaan, wat heeft het gekost en wat is het effect, terug naar de raad. Hoe SMARTER hoe beter de raad kan controleren en vraagt zich ook af hoe het best gemonitord kan worden

VVD mist handhaving in het plan

Streekbelangen mist de alcohol- en drugscontroles in de nacht, is de capaciteit bij politie toereikend om dit uit te voeren

Het Vechtse Verbond mist de samenwerking met de VRU, ODRU en RUD.

Lokaal Liberaal:toezicht op de horeca is geïntensiveerd maar toezicht op het uitgaanspubliek is minder?

GroenLinks vindt dat het meer SMART mag en de fractie worstelt met de rol van de raad bij grote incidenten, raad zou frequenter geïnformeerd moeten worden na een incident (vb probleemwijk) over het verloop van de interventie en het effect op de veiligheidsbeleving, thermometer in de wijk, dit zou als aanvullend kader opgenomen kunnen worden.

PvdA vraagt of in de VER de veiligheidsbeleving per wijk in kaart kan worden gebracht voor een gerichtere actie, de input is meegenomen, gemist wordt een stevige ambitie, streven naar beter, in de begroting zijn geen doelen voor veiligheid opgenomen dit zou in IVP worden opgenomen, concrete doelen worden gemist.

PVV zegt dat de burgers geen aangifte willen/durven te doen, de politie zou daarvoor meer tijd moeten nemen.

ChristenUnie-SGP sluit zich aan bij punt van meetbaarheid het is onduidelijk of er vooruitgang is geboekt, er is onderscheid te zien in handelingen en ambities, is daarin een bewuste keuze gemaakt, vindt dat de infographics niet altijd duidelijk zijn in relatie tot de tekst.

Burgemeester Van Mastrigt beantwoordt de vragen. Het IVP is een onderdeel van de puzzel, net zoals het HUP en de plannen van de RUD en andere partijen. Gezamenlijk zijn zij het fundament voor het veiligheidsbeleid van de gemeente. De burgemeester vindt het belangrijk om met sportverenigingen, scholen, bewonersorganisaties en de raad in gesprek te gaan over ondermijning. Het ambitieniveau voor 4 jaar is een gelijk niveau te houden. De politiecapaciteit is krap, daarom worden er dagelijks prioriteiten gesteld. Zij herkent de opmerking van de PVV over de aangiftes niet. Onder de plaatjes staan doel en hoe dit wordt bereikt, dat is SMART. Het raadsvoorstel wordt aangevuld met een paragraaf die anders in de begroting zou zijn opgenomen en een duidelijker passage hoe het IVP een onderdeel is van een breder bouwwerk van veiligheidspartijen zoals waternet, ODRU etc.

De heer Van Zutphen licht nog het een en ander toe. De capaciteit bij de politie staat onder druk. Het IVP helpt bij de prioriteitstelling van de werkzaamheden. Grootschalige drank- en drugscontroles zijn niet effectief, dit wordt meegenomen bij de surveillance. In het weekend is er extra inzet bij de horeca. Hij herkent zich niet in het beeld dat mensen worden weggestuurd bij aangiftes.

Toezeggingen burgemeester:

- de VER aanpassen, zodat deze meer aansluit op het IVP en de gemeenteraad haar controlerende taak kan uitvoeren (ook regionale/landelijke gegevens opnemen).

- Onderzoeken hoe de soft informatie (veiligheidsbeleving) kan worden ontsloten naar de Raad

- Onderzoeken hoe voor de raad de ontwikkeling van het veiligheidsgevoel in een wijk inzichtelijk gemaakt kan worden na een incident.

Actiepunt: Het raadsvoorstel wordt aangevuld zoals besproken.

→ Kan als hamerstuk naar de raad. Mochten fracties het toch als bespreekstuk willen agenderen dan kunnen zij dit aangeven.

7. Protocol publiceren persoonsgegevens in het BIS

De fracties stemmen in met het voorstel.

Maarsse 2000: er staat voor de commissie fysiek domein van vanavond een nota van zienswijzen gepubliceerd die niet is geanonimiseerd.

In reactie op het verzoek van Lokaal Liberaal, om de niet-openbare besluitenlijst van het college ook 'achter een slotje' te publiceren in plaats van ter inzage te leggen bij de griffie, merkt de burgemeester op deze werkwijze nu niet ter discussie te stellen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

8. Experiment centraal tellen stemmen bij de verkiezingen in 2019

De fracties stemmen in met het voorstel.

Maarsse 2000 en PvdA vragen of de vergoeding die de gemeente hiervoor ontvangt kan worden ingezet t.b.v. opkomst bevorderende maatregelen.

Burgemeester Van Mastrigt zegt dat de vergoeding waarschijnlijk niet genoeg is om de kosten die worden gemaakt te dekken.

Toezegging burgemeester: inzicht geven in de opkomst bevorderende maatregelen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

9. Vaststelling jaarverslag 2017 en meerjarenbegroting 2019-2012 Regionaal Historisch Centrum (RHCVV)

De fracties stemmen in met het voorstel.

In reactie op een vraag van de PvdA over de redenen van de gemeente De Bilt om uit te willen treden, zegt de burgemeester daar geen oordeel over te hebben. De discussie over het toekomstperspectief van het RHC zal op termijn gevoerd moeten worden.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:05 uur.

7-12-2018
JW