

Besluitenlijst van de commissie Bestuur en Financiën van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 18 september 2018 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssenzaal, te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter Jos van Nieuwenhoven
Griffier Jelle Hekman

De leden

VVD	Pauline Bredt- Aler
VVD	Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Suzanne Cox
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen
GroenLinks	Albert Gemke
GroenLinks	Tjeerd Schumacher
CDA	Klaas Overbeek
CDA	Pim van Rossum
PvdA	Joseph Toonen
Streekbelangen	Rob Roos
Maarssen 2000	Riëtte Habes
Maarssen 2000	Arjan Kroon
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Agendapunten

1 en 2
3
1 en 2
3
1 en 2
3
1 en 2
3
1 t/m 3
1 t/m 3
1 en 2
3
1 t/m 3
1 t/m 3
1 t/m 3

Burgemeester en Wethouders

Yvonne van Maastricht	Burgemeester
Jeroen Willem Klomps	VVD
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal
Linda van Dort	GroenLinks
Hetty Veneklaas	CDA

1. Opening en inspreker

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De heer Karsmeijer (Dorpsraad Nieuwer Ter Aa) pleit voor oprekken rode contour om woningen te kunnen bouwen voor inwoners van het dorp.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De collegeleden nemen plaats tegenover de voorzitter. Ze zullen per punt aanschuiven voor reacties en antwoorden op vragen.

3. Collegewerkprogramma

1. Algemene Opmerkingen

De meeste fractie uiten hun waardering voor de aanpak en de tekst van het collegewerkprogramma. Hierin komt de nieuwe werkwijze van het college met aandacht voor transparantie naar voren. Goed dat het college in gesprek ging met de fracties.

De PVV is van mening dat de gesprekken weinig opgeleverd hebben.

Maarsssen 2000: Goed dat er aandacht is voor sociale woningbouw, mediafonds, één loket evenementen. Werkbedrijf moet ingezet worden voor groenbeheer. Mist wijkbudget en burgerbegroting.

Het Vechtse Verbond: Blij met aandacht voor lokale berichtgeving. Wordt bij versoering verkeerbeleid wel gelet op BRU-gelden?

GroenLinks: SMART-formulering nu nog niet, maar wel bij uitvoeringsplannen.

VVD: Collegewerkprogramma heeft goed abstractieniveau. En hiermee zijn de piketpalen geslagen.

Streekbelangen: Regionale rol college ontbreekt. Mee eens dat inwoners geen verhoging lasten

krijgen, maar er zijn wel negatieve effecten voor inwoners. Waarom € 250.000 nodig voor

“Routekaart” en wat houdt dit in? Er wordt tot 2020 jaarlijks 0,5 miljoen uit algemene middelen

gehaald. Opvallend dat ambitie duurzaamheid in geld hoger is dan voor sociale woningbouw.

Lokaal Liberaal: De nieuwe bestuursstijl volhouden. Vraagt aandacht voor “parentwoningen”. Komt met voorstel voor lokale omroep. College moet aan de slag met Regenboogakkoord. Wordt subsidie voor kinderboerderij teruggebracht naar 0?

CDA: CDA-verkiezingsthema’s hebben duidelijk een plek gekregen. Overwogen amendement voor verhoging investeringsfonds sport en plannen vitaal plattelands.

PvdA: Staat positief t.a.v initiatief over Regenboogakkoord. We herkennen de prioriteit voor

duurzaamheid en sociale woningbouw. Niet eens met bezuiniging op sociaal domein en

leefbaarheidsbudget. De planning moet concreter. Er moet een duidelijke kalender komen. Eerder komt met meetbare indicatoren.

PVV: Belangrijkste punten PVV komen nergens terug: stoppen van islamisering en behoud van normen en waarden.

ChristenUnie-SGP: Doelstellingen moeten concreter en SMART effecten komen later in beeld. Pleit

voor “groene contouren”: zachte overgang van rood naar groen. Duurzaamheid moet overal in

duurklinken. Mist aantal elementen van de strategisch verkenning, die ambtelijk is aangeboden.

Niet duidelijk waarom andere posten niet in beeld zijn gekomen bij lijst nieuw-voor-oud.

Waarom bezuiniging op dorpshuizen terwijl dat net door een amendement is verhoogd?

Reactie wethouder Klomps:

- Er is alleen sprake van een eenmalig onttrekking van € 250.000 in 2019, waarvan het grootste deel in 2010 word teruggestort.

- College is actief op regionaal gebied en zal daarover terugkoppelen.

2. Algemeen bestuur en Veiligheid

Streekbelangen. Bij nieuwe bestuursstijl gaat het vooral om contact met inwoners. Jammer dat bewonersbus er niet komt. “Tent in de wijk” zou moeten worden uitgebreid. Raad betrekken bij

criteria voor Investeringsfonds. Begin klein met bestuurlijke vernieuwing. Waarom moet verbouwing

publieksruimte? Bij nieuw inkoopbeleid niet te rigide omgaan met eis social return omdat lokale

ondernemers mee moeten kunnen doen. Optreden BOA moet niet leiden tot “burger pesten”.

VVD: Investeringsfonds goed middel. Bij nieuwe bestuursstijl ook aandacht voor “stille meerderheid”.

Bij aanpak ondermijning ook beroep op burgers doen. Extra BOA is belangrijk. In IVP aandacht voor aanrijtijden.

GroenLinks: BOA’s doen prima werk. Goede zet met aanpak ondermijning. Ideeën voor bestuurlijke vernieuwing indienen bij Pioniersgroep.

Het Vechtse Verbond: Krijgt signalen over late reacties aan inwoners. Extra BOA is prima.

Maarsssen 2000: Minder enthousiast over Investeringsfonds om dat het ten koste gaat van

leefbaarheidsbudget. Met digitale dienstverlening bereik je bepaalde groep niet. Voorstander van

Burgerbegroting en verruiming participatie. Kritisch over publiekshal en ICT-aanpak. Waar zijn BOA’s

uit vorige periode gebleven? Waarom nu 3 formatieplaatsen naar aanpak Ondermijning en wat is de onderbouwing?

ChristenUnie-SGP: Maak onderscheid bij toegankelijkheid. Raad moet over Investeringsfonds gaan.

Waarom aanpak publiekshal? Laat bij raadsvoorstellen ook alternatieven zien.

PVV: Niet alle inwoners bereik je met digitale aanpak. Hoe hard is de 1/3, 1/3, 1/3 toedeling van de

overschotten? Bij social return moet het om structureel effect gaan. Waarom 450 applicaties onder de

loupe nemen? Er is nog steeds gevoel van onveiligheid; inwoners Breukelen-Noord worden niet serieus genomen.

PvdA: is eventueel wel bereid om lasten voor inwoners te verhogen als dat nodig is voor WMO, nieuwkomersbeleid e.d. Hoe wordt Burgerpalen afspiegeling? Omdat na 2019 meer financiële ruimte ontstaat kan data gestuurd werk beter later starten. Omdat dekking t.l.v. mantelzorgcompliment komt, wordt een amendement voorbereid.

CDA: Is tegen lastenverhoging voor inwoners. Voorstander van digitaal burgerpanel als extra middel. "Tent in de wijk" ook prima middel. Zal meer ruimte voor wijk- en dorpsraden inbrengen bij Pioniersgroep. Is de één loket gedachte van CDA overgenomen? Betrek inwoners bij aanpak ondermijning.

Lokaal Liberaal: Positief over "Tent in de wijk". Meer diepgang geven aan bestuurlijke vernieuwing. Vernieuwing publiekshal discutabel. Minder rigide omgaan met eis voor social return.

Reactie burgemeester Yvonne van Mastrigt:

- De BOA's zijn de ogen en oren van de gemeente en hebben aandacht voor "klein leed, grote ergernis".
- Eind 2018 komt Plan van Aanpak Ondermijning. Belangrijk om dit ook openbaar te bespreken.
- Vertraging bij datagericht werken, heeft negatief effect voor aanpak ondermijning.
- Bij communicatie naar inwoners wordt altijd een mix van instrumenten ingezet bijvoorbeeld voor inwoners 't Heycop een gedrukte nieuwsbrief.

Reactie wethouder Klomps:

- Het gaat om een algemeen investeringsfonds. Raad besluit met vaststellen van collegewerkprogramma over de instelling van het fonds. De verdeling van overschotten van 1/3 voor het fonds, 1/3 voor algemene middelen en 1/3 terug naar de inwoners is de regel tot de raad een andere verdeling vaststelt.
 - Burgerpanel zal afspiegeling worden van de inwoners.
 - Publiekshal: de inrichting moet gericht zijn op een open dienstverlening.
- Er komt schriftelijke reactie op vragen over dekking.

3. Fysiek

Lokaal Liberaal: Er moeten realistische doestellingen komen bij duurzaamheid. Woningvoorraad moet passen bij de wensen per kern. "Groene contouren" is interessante gedacht. Bij Routekaart aandacht voor vervangen asbestdaken door zonnepanelen. Bij woonvisie letten op goede mix. Maak tempo met afvalstation.

CDA: Hulde voor doelstelling energieneutraal. Tevreden over aandacht voor buitensporten, sociale woningbouw, sport, onderhoud buitenruimte, centraal afvalstation (met ruime openingstijden). Vragen aan wethouder over aanpak sociale woningbouw: hoe wordt opdracht van de provincie ingevuld; hoe wordt de wachtlijst ingekort, hoe worden corporaties gestimuleerd en hoe krijgt aanpak scheefwonen vorm en welke mogelijkheden zijn er voor bouwen buiten de rode contour.

PvdA: Eens met vragen over sociale woningbouw van CDA. Voorstander voor depandance afvalstation. Hoe zit het met de realisatie fietsstraat? Twijfelt over aanleg rotondes, gezien hoge investering. Zij er geen ambities voor gebiedsgericht werken? Tegen bezuiniging op leefbaarheidsbudget.

PVV: Benieuwd naar aanpak bij woningbouw. Kritisch over "klimaatgekte"; lees artikel in Telegraaf van 15-9-2018. Aardgasleidingen heb je in de toekomst nodig voor distributie waterstof.

ChristenUnie-SGP: Overleg nodig over rode contouren; bespreekbaar maken. Twijfel over aanpak scheefwonen. Voor sociale woningbouw moet een concrete doelstelling voor beperking wachttijden worden afgesproken. Geen nieuwe woonvisie, hoogstens actualiseren. Voorrangsregeling voor nieuwkomers niet afschaffen. Betere prestatieafspraken maken. Heroverweging van aanleg rotondes. Maarssen 2000: Ziet uit naar raadsconferentie over sociale woningbouw. Meer aandacht voor openbaar groen nodig. Kan Watertemperatuurreductie worden toegepast bij energieaanpak? Voorstander van één afvalstation om locatie voor woningbouw in Maarssen mogelijk te maken. Waarom € 170.000 nodig voor externe inhuur?

Het Vechtse Verbond: Zonnepanelen buiten OZB houden. Aanpak scheefwonen is complex. Kijk naar mogelijkheden woningbouw in kernrandzones. Doorstroming bevorderen belangrijk. Voorstander van keuzepasje voor afval.

GroenLinks: Extra inzet sociale woning is prima. We staan nu niet voor de keuze om buiten de rode contour te bouwen.

VVD: Betrek inwoners. Ondersteunen 30% sociale woningbouw, maar middensegment is ook belangrijk. Niet bouwen buiten rode contour. Aanpak Noordelijke Rondweg belangrijk.

Streekbelangen: Er is minder inzet op sociale woningbouw dan op duurzaamheid. Wat betekent flexibiliteit bij bouwen buiten rode contour? Staat de 30% sociale woningbouw ter discussie? Let op de kosten voor energieneutraal. Aardgasloos bouwen mag niet leiden tot stagnatie of hogere kosten. Aanpak Straatweg Breukelen ontbreekt. Locale stations Loenen en Kockengen in stand houden.

Reactie wethouder Van Dort:

- Bij duurzaamheid gaan de kosten voor de baten uit. Laten we beginnen met de daken, maar dit levert max. 15% aan energie op.
- Bij scheefwonen gaat het om verleiden.
- Er wordt gekeken naar variatie in woonvormen, zoals tiny houses.
- De rode contouren worden gerespecteerd.

De voorzitter schorst de vergadering om 23:20 uur. Het presidium heeft tijdens de schorsing besloten dat de vergadering op donderdag 20 september wordt voortgezet.

20-9-2018
JAH