

Wervolguragen n.a.v. van de  
antwoorden op de  
Technische raadsuragen  
Programma-  
Begroting  
2019

# Leeswijzer

---

Naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen over de Programmabegroting 2019, heeft de fractie van Maarsse 2000 op 29 oktober j.l. een aantal vervolgvragen gesteld. De antwoorden op deze vervolgvragen treft u hierbij.

# Financieel beeld

<b>Pag.</b>	<b>Vraag 9</b>
<b>6</b>	<b>Versterken RHCVV staat in de jaren na 2019 11000 euro. Dit moet toch 100000 euro zijn?</b>
	<i>Neen, in de meerjarenbegroting is sprake van een fasering van de kosten die gemaakt moeten worden om het RHCVV te versterken, in het eerste jaar van deze fasering is minder budget nodig dan in de jaren daarna.</i>

**Vervolg vraag: De tekst zegt jaarlijks 100.000 euro voor RHCVV. Tekst komt dus niet met financiële paragraaf overeen.**

**Antwoord:** De tekst die is opgenomen heeft betrekking op het begrotingsjaar 2019. Vanaf 2020 wordt de bijdrage € 110.000, zoals was opgenomen in de meerjarenbegroting van het RHC waar uw raad mee heeft ingestemd.

<b>Pag.</b>	<b>Vraag 11</b>
<b>6</b>	<b>Functionaris gegevensbescherming: voldoet de positionering aan het VNG voorschrift als het gaat om onafhankelijkheid. Heeft SV ook een CISO en een privacy officer?</b>
	<i>De Functionaris Gegevensbescherming (FG) is ingedeeld in het onafhankelijke team Audit en heeft wettelijke bevoegdheden, waarvan de functionaris gebruik kan maken. De gemeente heeft een Chief Information Security Officer (CISO) die eveneens vanwege de onafhankelijkheid in team Audit is gepositioneerd. Daarnaast beschikt de gemeente over een Privacy Officer (PO), die in team Juridische zaken is ondergebracht. De advisering over privacy vraagstukken ligt in het verlengde van juridische advisering in de brede zin aan de organisatie.</i>

**Vervolg vraag: Voldoet de gemeente aan de voorwaarden zoals VNG deze stelt? Deze vraag is nog niet beantwoord.**

**Antwoord:** De VNG kan geen voorschriften uitvaardigen, de VNG adviseert gemeenten om aan bepaalde eisen te voldoen en stuurt aan op een gemeenschappelijke handelwijze door gemeenten. De positionering van de Functionaris Gegevensbescherming in Stichtse Vecht voldoet aan artikel 38 lid 3 van de AVG en dat is wat de VNG adviseert.

<b>Pag.</b>	<b>Vraag 63</b>
<b>33</b>	<b>Graag uitleg over zgn abonnementstarief is dat ter vervanging van CAK?</b>
	<i>Het kabinet is van plan om voor iedere Wmo gebruiker een vast abonnementstarief in te voeren. Iedereen die nu een eigen bijdrage in de Wmo betaalt, gaat dan een vast bedrag van € 19 per maand betalen. De eigen bijdrage is daardoor niet langer afhankelijk van gebruik, inkomen, vermogen en huishoudsamenstelling. Het Ministerie van VWS heeft VNG gevraagd een uitvoeringstoets te doen en eind oktober inzicht te geven in de gevolgen van het wetsvoorstel, inclusief risico's en randvoorwaarden.</i>

**Vervolg vraag: Abonnementstarief wordt door het CAK geïnd? En abonnementstarief per dienst/voorziening of 1 x zonder stapeling?**

**Antwoord:** *Het is nog niet duidelijk wie het abonnementstarief gaat innen. De maatregel is nog niet ingevoerd en bij gemeenten is er weinig draagvlak voor deze maatregel. De VNG is nog vol in discussie met het Rijk.*

<b>Pag.</b>	<b>Vraag 65</b>
<b>34</b>	<b>Kunnen kosten sociale wijkteams in beeld worden gebracht.</b>
	<i>In de tabel op bladzijde 31 zijn bij het taakveld twee bedragen genoemd, namelijk € 536.780 voor personeelslasten en een bedrag van € 75.000 voor overige lasten. Het eerste bedrag is de raming voor de salarissen voor de medewerkers die ingezet zijn voor de drie wijkteamlocaties.</i>

**Vervolg vraag: Dit antwoord heeft meer uitleg.**

- 1) Inzet ambtelijke SWT**
- 2) Inzet formatie backoffice voor SWT**
- 3) Subsidie Buurtzorg Jong**
- 4) Huur locaties**
- 5) Inzet Dienstauto's**
- 6) Opleidingsbudget**

**Antwoord:**

- 1) Zie antwoord vraag 83
- 2) Het SWT heeft geen back office. Dit is belegd bij de clusters binnen de team Toegang
- 3) De subsidie aan BZJ wordt verantwoord op het taakveld "Maatwerk dienstverlening" voor een bedrag van € 600.000.
- 4) De huurkosten (en overige huisvestingslasten zoals servicekosten) van de locaties vallen onder het budget van de wijkteams. Dit maakt onderdeel uit van de post "overige lasten" van € 75.000
- 5) De dienstauto's zijn aangeschaft via zogenaamde investeringskredieten. De jaarlijkse lasten (rente en afschrijving) worden in grote brokken toegerekend aan de programma's. Aan het budget van de wijkteams wordt niets toegerekend.
- 6) De lasten voor opleidingen zijn centraal geraamd in de vorm van overhead en maakt dus geen deel uit van het budget van de wijkteams.

Pag	Vraag 66																																																																																																						
-	<p><b>Is het mogelijk om ingevulde cijfers te krijgen op onderstaande tabel?</b></p> <p><i>Onderstaande tabel geeft inzicht in de hoogte van de vier integratie-uitkeringen binnen het programma Sociaal Domein en de daarbij behorende uitgaven. De eerste drie betreft de Rijksbijdrage voor de zogenaamde drie decentralisaties. De vierde betreft de vergoeding voor de "oude" Wmo.</i></p> <p><i>De uitgaven betreffen de lasten van de feitelijke verstrekking/voorzieningen. Dit is dus exclusief personele lasten en algemene (beheers-) kosten, omdat die lasten op een hoger (taakveld) niveau worden vastgelegd.</i></p> <p><i>De begrote uitgaven in 2018 van de Jeugdzorg en WMO nieuw zijn een flink stuk hoger dan de ramingen in de jaren daarna. Deze budgetten zijn bij de BERAP verhoogd ten laste van de risicoreserve.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domein</th> <th>Rekening 2017</th> <th>Begroting 2018</th> <th>Begroting 2019</th> <th>Begroting 2020</th> <th>Begroting 2021</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Jeugdzorg</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uitgaven:</td> <td>8.430.468</td> <td>9.360.669</td> <td>8.879.852</td> <td>8.813.542</td> <td>8.683.796</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten:</td> <td>9.060.122</td> <td>9.571.944</td> <td>9.544.642</td> <td>9.495.895</td> <td>9.396.449</td> </tr> <tr> <td><b>WMO nieuw</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uitgaven:</td> <td>2.180.015</td> <td>2.098.890</td> <td>1.463.094</td> <td>1.591.372</td> <td>1.634.584</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten:</td> <td>6.374.661</td> <td>6.701.738</td> <td>6.436.545</td> <td>6.547.260</td> <td>6.560.173</td> </tr> <tr> <td><b>Participatie</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uitgaven:</td> <td>4.390.443</td> <td>4.147.306</td> <td>3.991.932</td> <td>3.741.355</td> <td>3.688.133</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten:</td> <td>4.274.998</td> <td>3.668.743</td> <td>3.564.469</td> <td>3.413.892</td> <td>3.360.670</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>WMO oud</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uitgaven:</td> <td>2.396.818</td> <td>3.251.192</td> <td>3.105.239</td> <td>3.123.246</td> <td>3.131.260</td> </tr> <tr> <td>Inkomsten:</td> <td>3.649.838</td> <td>3.815.616</td> <td>4.113.487</td> <td>4.131.494</td> <td>4.139.508</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Totaal uitgaven:</td> <td>17.397.744</td> <td>18.858.057</td> <td>17.440.117</td> <td>17.269.515</td> <td>17.137.773</td> </tr> <tr> <td>Totaal inkomsten:</td> <td>23.359.619</td> <td>23.758.041</td> <td>23.659.143</td> <td>23.588.541</td> <td>23.456.800</td> </tr> </tbody> </table>	Domein	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	<b>Jeugdzorg</b>						Uitgaven:	8.430.468	9.360.669	8.879.852	8.813.542	8.683.796	Inkomsten:	9.060.122	9.571.944	9.544.642	9.495.895	9.396.449	<b>WMO nieuw</b>						Uitgaven:	2.180.015	2.098.890	1.463.094	1.591.372	1.634.584	Inkomsten:	6.374.661	6.701.738	6.436.545	6.547.260	6.560.173	<b>Participatie</b>						Uitgaven:	4.390.443	4.147.306	3.991.932	3.741.355	3.688.133	Inkomsten:	4.274.998	3.668.743	3.564.469	3.413.892	3.360.670							<b>WMO oud</b>						Uitgaven:	2.396.818	3.251.192	3.105.239	3.123.246	3.131.260	Inkomsten:	3.649.838	3.815.616	4.113.487	4.131.494	4.139.508							Totaal uitgaven:	17.397.744	18.858.057	17.440.117	17.269.515	17.137.773	Totaal inkomsten:	23.359.619	23.758.041	23.659.143	23.588.541	23.456.800
Domein	Rekening 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021																																																																																																		
<b>Jeugdzorg</b>																																																																																																							
Uitgaven:	8.430.468	9.360.669	8.879.852	8.813.542	8.683.796																																																																																																		
Inkomsten:	9.060.122	9.571.944	9.544.642	9.495.895	9.396.449																																																																																																		
<b>WMO nieuw</b>																																																																																																							
Uitgaven:	2.180.015	2.098.890	1.463.094	1.591.372	1.634.584																																																																																																		
Inkomsten:	6.374.661	6.701.738	6.436.545	6.547.260	6.560.173																																																																																																		
<b>Participatie</b>																																																																																																							
Uitgaven:	4.390.443	4.147.306	3.991.932	3.741.355	3.688.133																																																																																																		
Inkomsten:	4.274.998	3.668.743	3.564.469	3.413.892	3.360.670																																																																																																		
<b>WMO oud</b>																																																																																																							
Uitgaven:	2.396.818	3.251.192	3.105.239	3.123.246	3.131.260																																																																																																		
Inkomsten:	3.649.838	3.815.616	4.113.487	4.131.494	4.139.508																																																																																																		
Totaal uitgaven:	17.397.744	18.858.057	17.440.117	17.269.515	17.137.773																																																																																																		
Totaal inkomsten:	23.359.619	23.758.041	23.659.143	23.588.541	23.456.800																																																																																																		

**Vervolg vraag a:** Uit dit overzicht blijkt dat er veel financiële ruimte zit bij WMO oud en nieuw. Als we de uitgaven met 16% (overhead, reserve en inkoop) vermeerderen dan zitten we nog maar op 85% uitputting budgetten. Dat zou betekenen dat we gemiddeld 25% van het budget besteden aan beheerskosten, etc bij andere teams. Is dat een juiste conclusie.

**Antwoord:** Nee, omdat de tabel een antwoord is op een andere vraag. Er zijn een aantal onderdelen uitgelicht en betreffen niet het totale sociaal domein.

De vergoedingen van het Rijk dienen ter dekking van de totale kosten. Dat betekent dat ook de uitvoeringskosten ervan betaald moeten worden. Daarnaast zijn er een aantal uitgaven structureel gedekt uit de rijksbijdrage die aanverwant zijn aan de betreffende beleidsterreinen c.q. een preventieve werking hebben, zoals Collectieve ziektekosten, waardering mantelzorgers, ondersteuning huisartsenpraktijk, verhoging huishoudelijke hulp, cliëntondersteuning etc. Dit is vooral ten koste gegaan van het WMO budget (nieuw) omdat daar de meeste budgettaire ruimte was.

**Vervolg vraag b: Hoe verhoudt zich dat met beheerskosten fysiek domein of in dr benchmark met andere gemeenten.**

**Antwoord:** Wij rekenen uitsluitend die beheerskosten aan het fysiek domein toe, die daaraan daadwerkelijk zijn te relateren. Hoe deze beheerskosten zich verhouden tot andere gemeenten is (nog) niet onderzocht. Zoals bekend rekenen wij op grond van de BBV voorschriften de overhead toe aan programma 1 en de toe te rekenen beheerskosten aan de programma's. Aangezien de formatie en externe inhuur van de gemeente Stichtse Vecht onder het gemiddelde ligt van vergelijkbare Nederlandse gemeenten, gaan wij er vanuit dat de beheerskosten per programma daarvan niet significant afwijken.

## Bedrijfsvoering

Pag.	Vraag 82
55	<b>Over perceptie kwaliteit bedrijfsvoering door inwoners zou de fractie graag met de organisatie en het college in gesprek. Kan dat gefaciliteerd worden.</b>
	<i>Als de fractie van Maarssen 2000 wil weten hoe de perceptie kwaliteit bedrijfsvoering door inwoners wordt ervaren kan de fractie dit misschien beter zelf ophalen bij de inwoners.</i>

**Vraag 82 was juist bedoeld om met het college te praten over de door Maarssen 2000, maar ook door andere fracties opgehaalde trend. Het leek ons goed om dat nader met elkaar te bespreken. Dus de vraag is of er een gesprek gefaciliteerd kan worden. Wij delen graag de door ons opgedane kennis.**

**Antwoord:** Dit wordt op een later moment beantwoord.

Pag.	Vraag 83
59	<b>Waaronder valt bezetting sociaal wijkteam? Hoeveel Fte is dat?</b>
	<i>Dit valt onder het team Toegang sociaal domein en heeft 8,1 FTE</i>

Pag.	Vraag 84
59	<b>Hoeveel fte is er ingekocht bij BZJ?</b>
	<i>Buurtzorg Jong krijgt een subsidie van € 600.000 van Stichtse Vecht waarvoor 7,8 FTE voor Stichtse Vecht wordt ingezet.</i>

**Vervolg vraag op vraag 83 en 84: Is de conclusie juist dat per kern/gebiedsteam er dan ongeveer 5 FTE SWT inzet is?**

**Antwoord:** Gemiddeld klopt dit  $8.1 + 7.8 = 15,9$ . Maar dit wordt naar rato ingezet waar de behoefte het grootst is in de kern/gebiedsteam

<b>Pag.</b>	<b>Vraag 87</b>																																																		
<b>59</b>	<b>Hoeveel Fte zit er bij afdeling ontwikkeling?</b>																																																		
	<i>Wij kennen geen afdelingen meer, wij werken met teams. De toegestane formatie per team per 1 januari 2019 ziet er als volgt uit:</i>																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Team</b></th> <th><b>1/1/2019</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Directie</td><td>9,97</td></tr> <tr><td>Organisatie</td><td>4,50</td></tr> <tr><td>Audit</td><td>6,45</td></tr> <tr><td>Openbare orde &amp; Veiligheid</td><td>17,00</td></tr> <tr><td>BDO</td><td>18,12</td></tr> <tr><td>Facilitaire Zaken</td><td>29,98</td></tr> <tr><td>Financiën</td><td>18,25</td></tr> <tr><td>I&amp;A</td><td>20,95</td></tr> <tr><td>Juridische Zaken</td><td>14,51</td></tr> <tr><td>HRM</td><td>10,56</td></tr> <tr><td>Economie &amp; Duurzaamheid</td><td>13,42</td></tr> <tr><td>Ruimtelijke Ontwikkeling</td><td>19,41</td></tr> <tr><td>Burgerzaken</td><td>12,19</td></tr> <tr><td>Centrale Dienstverlening</td><td>17,26</td></tr> <tr><td>Toegang SD</td><td>51,12</td></tr> <tr><td>Strategie &amp; Regie SD</td><td>18,19</td></tr> <tr><td>Bedrijfsvoering SD</td><td>27,67</td></tr> <tr><td>Omgevingskwaliteit</td><td>31,89</td></tr> <tr><td>BUITEN</td><td>44,27</td></tr> <tr><td>Griffie</td><td>4,31</td></tr> <tr><td>Kikkerfort</td><td>11,51</td></tr> <tr><td>Burg.</td><td>1,00</td></tr> <tr><td>College</td><td>4,00</td></tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>406,53</b></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Team</b>	<b>1/1/2019</b>	Directie	9,97	Organisatie	4,50	Audit	6,45	Openbare orde & Veiligheid	17,00	BDO	18,12	Facilitaire Zaken	29,98	Financiën	18,25	I&A	20,95	Juridische Zaken	14,51	HRM	10,56	Economie & Duurzaamheid	13,42	Ruimtelijke Ontwikkeling	19,41	Burgerzaken	12,19	Centrale Dienstverlening	17,26	Toegang SD	51,12	Strategie & Regie SD	18,19	Bedrijfsvoering SD	27,67	Omgevingskwaliteit	31,89	BUITEN	44,27	Griffie	4,31	Kikkerfort	11,51	Burg.	1,00	College	4,00	<b>Totaal</b>	<b>406,53</b>
<b>Team</b>	<b>1/1/2019</b>																																																		
Directie	9,97																																																		
Organisatie	4,50																																																		
Audit	6,45																																																		
Openbare orde & Veiligheid	17,00																																																		
BDO	18,12																																																		
Facilitaire Zaken	29,98																																																		
Financiën	18,25																																																		
I&A	20,95																																																		
Juridische Zaken	14,51																																																		
HRM	10,56																																																		
Economie & Duurzaamheid	13,42																																																		
Ruimtelijke Ontwikkeling	19,41																																																		
Burgerzaken	12,19																																																		
Centrale Dienstverlening	17,26																																																		
Toegang SD	51,12																																																		
Strategie & Regie SD	18,19																																																		
Bedrijfsvoering SD	27,67																																																		
Omgevingskwaliteit	31,89																																																		
BUITEN	44,27																																																		
Griffie	4,31																																																		
Kikkerfort	11,51																																																		
Burg.	1,00																																																		
College	4,00																																																		
<b>Totaal</b>	<b>406,53</b>																																																		

**Vervolg vraag a op vraag 87 gecombineerd met vraag 66 Ontwikkeling FTE. Is het juist dat de teams toegang SD, strategie en regie, bedrijfsvoering SD met een formatie van afgerond 98 FTE drukken op de inkomsten Sociaal Domein.**

**Antwoord:** Ja dit klopt deels. Het is een totaal overzicht van de FTE. Er wordt 6,5 FTE van deze 98 FTE ten laste gebracht van de overhead op programma Bestuur.

**Vervolg vraag b op vraag 87 gecombineerd met vraag 66: Of zijn er nog meer afdelingen die daartoe gerekend worden?**

**Antwoord:** Nee.

<b>Pag.</b>	<b>Vraag 89</b>
<b>59</b>	<p><b>Hoeveel Social Return werknemers heeft de gemeente en Hoe scoort zij op de prestatieladder Sociaal Ondernemen?</b></p> <p><i>Bij Social Return gaat het erom dat een investering die de gemeente doet ook een concrete sociale winst (return) oplevert. De regeling is bedoeld voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt, zoals werkzoekenden met een bijstands-, werkloosheids- of arbeidsongeschiktheidsuitkering en werkzoekenden met een arbeidshandicap. We houden niet expliciet bij hoeveel Social Return werknemers we hebben aangenomen. Wel wordt iedere interne vacature actief gedeeld met het Sociaal Domein, zodat Social Return kandidaten de mogelijkheid hebben om te reageren voordat de vacature extern geplaatst wordt. Met de ontmanteling van PAUW voldoet onze organisatie in kwantitatieve zin aan de wettelijke verplichtingen. Daarnaast gaat de gemeente als werkgever de komende tijd meer investeren in de werving en selectie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt (garantiebanen). Momenteel heeft Stichtse Vecht 3 garantiebanen ingevuld.</i></p> <p><i>De Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) van TNO, bestaat uit twee componenten: Een vrij toegankelijk meetinstrument dat objectief bepaalt in welke mate een organisatie socialer onderneemt. En een, na certificeringsproces, uit te geven keurmerk. De PSO wordt door veel gemeenten geaccepteerd als (gedeeltelijke) invulling voor uw Social Return verplichting bij overheidsopdrachten en aanbestedingen. In ons huidige inkoop en aanbestedingsbeleid is Social Return verplicht gesteld. Op dit moment is niet duidelijk in welke trede van de PSO wij zitten. Er is geen inzicht nu wat het kost en hoeveel (ambtelijke) tijd dit vraagt om actief deel te nemen aan het keurmerk. Dat zou in eerste instantie moeten worden onderzocht voordat je een gewogen beslissing kunt nemen over wel of niet meedoen en welk niveau je wil bereiken als organisatie.</i></p>

**Vervolg vraag:**

- 1) Het intern uitzetten van vacatures bij Sociaal Domein heeft hoeveel resultaat geboekt? Dus zijn er daadwerkelijk inwoners bij de gemeente komen werken.**
- 2) Worden zij eventueel een opleiding aangeboden om mogelijke kennishiaten te verhelpen, zodat ze toch in staat zijn te kunnen solliciteren?**
- 3) Hoeveel mensen heeft de gemeente zelf in dienst met loonsubsidie?**
- 4 )Hoeveel mensen in dienst werken met behoud van uitkering. Dus daarbij de PAUW medewerkers niet meegerekend.**
- 5) Wordt er actief door re integratie consultants gekeken.of bepaalde taken kunnen worden opgesplitst, zodat er baankansen komen voor de groep met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt binnen de gemeentelijke organisatie zelf.**

**Antwoord:**

- 1) In 2017 en 2018 zijn in het Sociaal Domein 4 Social Return kandidaten aangenomen.*
- 2) Als er sprake was van een opleidingsbehoefte, is er aan deze medewerkers een opleiding aangeboden. Dit is conform onze handelswijze met alle (nieuwe) medewerkers.*
- 3) Zoals eerder gemeld hebben wij momenteel als gemeente 3 garantiebanen ingevuld, dit betekent dat we drie mensen in dienst hebben met een loonsubsidie.*
- 4) Als mensen met behoud van een uitkering bij ons komen werken, komen ze niet officieel in dienst, maar is er sprake van een werkervaringsplaats. Ze hebben immers nog recht op een uitkering. Op het moment dat het van beide kanten bevalt en er een vacature(ruimte) is, kan de uitkeringsgerechtigde in dienst genomen worden bij Stichtse Vecht. Momenteel voert er één bijstandsgerechtigde taken uit bij Stichtse Vecht.*
- 5) Het is niet aan de re-integratieconsulenten om een vrijkomende functie op te splitsen, dit is aan de betrokken teammanager en de HR Adviseur. Een vacature die openstaat wordt niet opgesplitst. Wel kijken de re-integratieconsulenten altijd naar de competenties van de Social Return kandidaten en de bijbehorende vacature, ook als de medewerkers niet voldoen aan de harde eisen worden ze voorgelegd voor een vacature.*



<b>Pag.</b>	<b>Vraag 90</b>
-	<b>Voldoet de bedrijfsvoering aan de BIG en wanneer heeft ze een BIG-audit laten uitvoeren?</b>
	<i>Ja, daar onze zorgverleners, die gespecialiseerde zorg verlenen, opgenomen zijn in een BIG-register. Wij laten (vanaf 2017) minimaal 1 keer per jaar een audit uitvoeren op de verstrekte PGB door een BIG-gecertificeerde functionaris.</i>

**Vervolg vraag: Deze vraag is verkeerd begrepen. Een BIG registratie werd niet bedoeld. Een BIG audit gaat over cybersecurity. Op IBD gemeenten is hier meer over te vinden.**

**Antwoord:** *De BIG bestaat uit enkele varianten, zoals de strategische BIG en de tactische BIG. De gemeente voldoet aan strategisch / beleidsmatige normen van de BIG. In de dagelijkse praktijk (operationele BIG) moeten nog wel stappen worden gezet. Zo werkt de gemeente aan de verdere verbetering van de fysieke toegangscontrole en autorisatiesystemen. Informatieveiligheid gaat niet alleen over cybersecurity, met name verantwoord en bewust gedrag van medewerkers is essentieel elk jaar verantwoorden gemeenten zich over de kwaliteit van de informatieveiligheid van diverse informatiesystemen. Vanaf 2017 gebeurt dit met de verplichte Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA). Het doel van ENSIA is om verantwoording over informatieveiligheid af te leggen aan de gemeenteraad, zie RIB nummer 28 van 19 april jongstleden.*