

Besluitenlijst van de commissie Bestuur en Financiën van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 17 september 2019 om 19:30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Wim Ubaghs	
Griffier	Jacqueline Willenborg	
De leden		
VVD	Arjan Wisseborn	1 t/m 4
VVD	Rianne Beekman	5 en 6
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 4, 6
Lokaal Liberaal	Suzanne Kox- Meijer	5
GroenLinks	Shyrin Karamat- Ali	1 t/m 6
CDA	Klaas Overbeek	1 t/m 6
Streekbelangen	Jacques Helling	1 t/m 4
Streekbelangen	Karin van Vliet	5 en 6
PvdA	Joseph Toonen	1 t/m 5
PvdA	Sophia Jeddaoui	6
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	1 t/m 6
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 6
PVV	Edwin Marinus	1 t/m 6
Afwezig		
Maarszen 2000		
Burgemeester en Wethouders		
Jeroen Willem Klomps	VVD	
Yvonne van Maastrigt	Burgemeester	
Verder aanwezig		
Marleen de Brouwer	Teammanager financiën	
Marie-José Hemels	Coördinator integriteit en strategisch adviseur	
Jelle Clemens	Privacy officer/Juridisch adviseur	

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De fractie van Maarszen 2000 is afwezig.

2. Vaststellen agenda.

De voorzitter vraagt of iemand iets te vragen heeft over de ter kennisname stukken. Dat is niet het geval.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Spreekrecht over niet geagendeerde onderwerpen

Er zijn geen insprekers.

4. Bestuursrapportage 2019

De fracties spreken hun complimenten uit voor de leesbaarheid van het stuk en dank voor de beantwoording van de technische vragen. De fracties spreken hun zorgen uit over de financiën.

CDA: vindt de reactie van het college omtrent het Mediafonds te mager en verzoekt het college dit onderzoek, dat is opgenomen in het collegewerkprogramma, alsnog uit te voeren en als de financiën het toelaten een Mediafonds in te stellen.

Omdat de memo over het Mediafonds later aan de stukken is toegevoegd en niet iedereen daar kennis van heeft genomen of het heeft kunnen bespreken in de fractie, stelt de voorzitter voor dit punt voor een volgende commissie (sociaal domein) te agenderen. De commissie stemt hiermee in.

PvdA: de fractie constateert dat de afgelopen zes jaar de Jaarrekening aanmerkelijk positiever uitvalt dan de prognose in de berap en gaat daar ook dit jaar vanuit.

GroenLinks: dat het college in de beantwoording stelt dat het ambitieniveau onverminderd hoog blijft valt niet te rijmen met de tekorten voor het sociaal domein, duidelijkheid geven in welke keuzes er worden gemaakt.

ChristenUnie-SGP: heeft vragen over de berekening van het weerstandsvermogen, de publiekshal (er zijn meer kosten, wat was de scope), de jaarlijkse vergoeding aan buurtsignaleringssteams van 200 euro vindt men karig, kijken naar de potjes voor onderhoud en afschrijving, waarom duurt de pilot voor het project innovatie doelgroepenvervoer 5 jaar, achterstallig onderhoud sportaccommodaties (sportverenigingen zijn niet tevreden, nulmeting klopt niet, financieel issue over grasvelden). Fractie overweegt aantal moties in te dienen. Er wordt opheldering gevraagd waar de begrotingswijziging betrekking op heeft.

Het Vechtse Verbond vraagt waarom de raad nog niet is geïnformeerd over de gevolgen van de uitspraak PAS (Programma Aanpak Stikstof) van de Raad van State. Bij de provincie is een lijst verstrekt met woningbouwprojecten die niet doorgaan. Hierdoor vervallen legesinkomsten. Streekbelangen roept het college op om maatregelen te nemen om de tekorten aan te vullen, heroverwegen punten uit het collegewerkprogramma.

Lokaal Liberaal vraagt verduidelijking van het antwoord op de vraag over de verbouw publiekshal. VVD wil geen bezuinigingen meer doorvoeren in 2019, discussie voeren in het kader van de begroting, de bezuinigingen in de kadernota 2020 zullen niet afdoende zijn.

Wethouder Jeroen Willem Klomps reageert. Hij zal het Mediafonds onder de aandacht brengen van het college. Het beeld dat de Jaarrekening meevalt t.o.v. de bestuursrapportage gaat dit jaar niet op. Keuzes komen bij de begroting aan de orde. Voor het nadelig saldo van € 255.975 wordt een oplossing gevonden, dan kan het ambitieniveau onverminderd hoog blijven. De uitspraak PAS is vanochtend in het college besproken, er zal een RIB komen en het zal in de commissie worden behandeld. Het kost meer tijd om een goede aannemer te vinden voor de verbouw van de publiekshal.

Marleen de Brouwer licht toe dat alleen de neutrale wijzigingen zijn verwerkt in de 9^e begrotingswijziging.

→ Kan als bespreekstuk naar de raad op verzoek van ChristenUnie-SGP en GroenLinks (Mediafonds).

Toezegging Wethouder Jeroen Willem Klomps: het Mediafonds onder de aandacht brengen van het college.

5. Protocol vermoedens van integriteitsschending politieke ambtsdragers

ChristenUnie/SGP: zet vraagtekens bij bepaling 1.3 dat de burgemeester in overleg met het fractievoorzittersoverleg kan besluiten af te wijken van dit Protocol. 7.2: waarom zo expliciet opnemen dat betrokken politieke ambtsdragers niet verplicht zijn mee te werken aan het onderzoek. Fractie vindt dat van politieke ambtsdragers mag worden verwacht dat zij meewerken.

Lokaal Liberaal vindt het een belangrijk document, fractie stipt de kwetsbaarheid aan van bestuurders, zij hebben een netwerk, zij wonen, werken en leven in de gemeente. Waar ligt de

scheiding tussen belangenverstrengeling en schijn van belangenverstrengeling. Bij 1.1. worden burgerleden genoemd, er zijn alleen raadsleden en commissieleden. Bij 2.2. wordt nu 'tenzij' toegevoegd, dit moet nader worden gespecificeerd. Waarom is bij 2.3. schriftelijk bevestigd weggelaten.

Streekbelangen vindt de 'tenzij' bepaling bij de anonieme melding ook lastig, wanneer pas je die bepaling toe. Fractie vraagt om een evaluatie over 2 jaar.

PvdA vindt dat een anonieme melding niet moet worden behandeld.

Het Vechtse Verbond vraagt om een verduidelijking van 3.2. Bij 10.1 is de vraag in welke fase van het proces de burgemeester communiceert.

CDA vindt dat anoniem melden wel mogelijk moet blijven. Politieke ambtsdragers hebben een morele verplichting om mee te werken aan een onderzoek.

VVD vindt ook dat anoniem melden mogelijk moet blijven. Wel nog naar de formulering kijken. Bij politieke ambtsdragers speelt de morele en de juridische verplichting. De morele ja maar de juridische zou nader moeten worden uitgezocht.

Burgemeester Yvonne van Mastrigt reageert. Een evaluatie na 2 jaar is verstandig. Er kunnen zich altijd omstandigheden voordoen die het nodig maken af te wijken van dit protocol. Het protocol biedt voor alle partijen een kader waarnaar wordt gehandeld. Er zal worden gekeken naar de formulering van de verplichting om mee te werken, scheiding maken in morele en juridische verplichting. De kwetsbaarheid waarover Lokaal Liberaal spreekt is lastig vast te leggen in een protocol. Dit wordt besproken in de geplande raadsconferentie over integriteit op 9 oktober. Een anonieme melding moet mogelijk blijven maar er zal nog kritisch worden gekeken naar de formulering zodat duidelijk is dat het wordt ontraden maar alleen mogelijk is onder hele bijzondere omstandigheden. De burgemeester communiceert als er een compleet overzicht is over de conclusies. T.a.v 3.2 wordt gesteld dat voorop staat dat het advies onafhankelijk moet zijn. Er zal worden gekeken naar de volgorde in de formulering.

→ Kan als besprekingsstuk naar de raad.

Actiepunten burgemeester Yvonne van Mastrigt: formulering van het Protocol bekijken op de aangegeven passages.

6. Inrichting nieuwe raadzaal met waardevolle symbolen.

ChristenUnie-SGP gaat er vanuit dat ook de portretten van toekomstig Kroonbenoemde burgemeesters in de foyer worden opgehangen. Dit wordt bevestigd.

Lokaal Liberaal en Streekbelangen zouden toch graag artikel 1 van de Grondwet gerealiseerd zien. Streekbelangen vindt de digitale schilderijlijst een mooi idee.

Rianne Beekman en Mieke Hoek zeggen, als leden van de werkgroep, dat er in aanwezigheid van de architect, uitgebreid over art. 1 Grondwet is gesproken en vanwege het ontbreken van budget voor een gulden middenweg is gekozen. Mocht op een later moment blijken dat er financiële ruimte is, dan wordt dit alsnog bekeken.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

Stukken ter kennisname

- Jaarverslag 2018 Halt Midden-Nederland;
- Jaarverslag 2018 Buurtbemiddeling Stichtse Vecht;
- Jaarverslag 2018 Veiligheidshuis Regio Utrecht;
- Jaarverslag 2018 Regionaal Informatie- en Expertisecentrum Midden-Nederland;
- Jaarverslag 2018 Regionale Veiligheidsstrategie Midden-Nederland
- IBT- Rapportage systematische toezichtinformatie 2018
- Jaarverslag Klachtbehandeling 2018
- Rapportage bestuurlijke integriteit over verslagjaar 2018
- Rapportagebrief burgemeester over uitvoering verbeterplannen integriteitssystemen

- Rapportage uitvoering verbeterplan integriteitssystemen

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:20 uur.

18-9-2019

JW