

2019-01-29-19-33-05-Raad.mp3

00:00:00

Speaker 1: 90 werd hij wethouder eerst voor de gemeente Maarssen? En daarna vanaf het begin van onze gemeente Stichtse Vecht in januari 2011. Wethouder in de gemeente Stichtse Vecht in het totaal was hij 19 jaar wethouder dat was een lange tijd waarin hij ook de kans had werkelijk z'n sporen in onze gemeente na te laten allereerst zou ik Jaap willen typeren door zijn kenmerkende bestuursstijl. Die hij overal maar zeker ook hier in deze gemeenteraad liet zien en die bestond eigenlijk grofweg uit 3 elementen je goed voorbereiden luisteren maar niet op de laatste plaats ook overtuigen. Ja het was een wethouder die zich altijd tot in de puntjes had voorbereid en z'n zaken kent hij probeerde altijd verbindingen te leggen maar hij schrok er zeker niet voor terug om vanuit zijn standpunt met goede argumenten zijn opvattingen over het voetlicht te brengen en andere mensen te overtuigen en dat lukte ook heel vaak. Het zou een hele lange opsomming worden als ik de resultaten van Jaaps een lange wethoudersperiode zou weergeven we zijn een drietal projecten die ook hier nog vandaag de dag in onze gemeente heel tastbaar zijn en waar hij heel trots op was. Hij was het bijvoorbeeld die buurtzorg jong naar de gemeente Stichtse Vecht haalde. Hij was het die ervoor zorgt dat 't kampje in Loenen een tweede jeugd kreeg. En hij was heel trots op de realisatie van het multifunctionele sportaccommodatie safari. En daarnaast noem ik nog 2 andere bestuurlijke prestaties die voor de start van onze gemeente heel belangrijk waren hij introduceerde het gebiedsgerichte werken. Dat was voor hem kenmerkend want hij vond dat de bewoner altijd centraal moet staan en hij genoot zichtbaar van de kernen tour die daar bij hoorde. En belangrijk bestuurlijk een zwaar dossier was de decentralisatie van het sociaal domein vanaf het jaar 2014 Jaap voor kroost was daar coördinerend wethouder en hij zorgde ervoor dat deze decentralisatie op de rails kwam en ook vandaag nog kunnen inwoners van zijn werk de sporen zien en genieten van de goede manier waarop dit dossier dossier in onze gemeente een start heeft gemaakt. Jaap van Gross was een maatschappelijk bestuurder we staan stil bij de betekenis van hem voor onze gemeente maar wie Jaap kende weet dat hij ook op andere velden maatschappelijk zeer betrokken was. En ik noem er 3. Omdat Jaap als bestuurder van de menselijke maat en met oog voor detail heel belangrijk was voor bijvoorbeeld de scouting en dat was zichtbaar vanmiddag tijdens een uitvaart. Maar ook over werd gesproken maar scouts ook aanwezig waren. Het was in het jaar 1970 hij was toen pas en 19 jaar toen hij begon als bestuurslid en ambassadeur van de scouting Nederland. Verschillende raadsleden heb ik me laten vertellen kennen hem nog toen zijzelf welpen of verkenner waren en daar Jaap voor kroost. Als leidinggevende bij de scouting hebben meegemaakt. Vanaf 1998 tot 2002 was Jaap voorzitter van de voetbalvereniging Maarssen. Dat was een beetje een hobby maar vanuit die hobby nou ook een nieuwe vrijetijdsbesteding bij namelijk het bestuurslidmaatschap van de amateursectie van de knvb bestuur dat hij bekleedde vanaf 2001 tot 2016 hij stak daar heel veel tijd in maar hij lette er wel op dat dit niet bekostiging van zijn wethouders werk. En als echte voetballiefhebber kon hij genieten van het spel en het was geen straf toen ie opeens mee moest naar Brazilië het wereldkampioenschap. Hij was een echte voetbalfan en je zou bijna denken dat Robin van Persie afgelopen zomer afgelopen zondag die 62 tegen 020 er speciaal voor Jaap heeft ingeschoten wat zou die genoten hebben van zijn favoriete club Feyenoord? Werd in 2015 ridder van de orde van Oranje Nassau als waardering voor al zijn bestuurlijke functies en dat was heel terecht. Ja voor kroost moest in 2015 onvrijwillig stoppen als wethouder dat vielen heel zwaar. Maar hij herpakte zich groots en hij kreeg al heel snel een mooie afscheidsreceptie waar die veel kracht uit Putten honderden mensen gaven hem daar de waardering die hij verdiende. Ja het was in staat om deze moeilijke periode om te buigen. En hij zocht naar nieuwe mogelijkheden waar hij zijn kennis zijn talent in kon zetten in kon zetten en hij nam vervolgens zitting in heel veel verschillende besturen. Achteraf noemde hij dat zelf een hele goede periode omdat hij zich kon inzetten voor dat voor precies die dingen die hem inspireerde en energie gaf. In regionaal verband bleef hij voorzitter van de commissie Utrecht West. En in Tienhoven bood hij zijn diensten op kerkelijk gebied aan. En als hij dan dus een keer op het gemeentehuis was dan kwam die altijd even langs bij de oude bekenden zoals bij op het bestuur secretariaat en Marijke de Jong van de Griffie en zijn aanwezigheid en zijn aanstekelijke lach. Kon je dan niet ontgaan? Wij herinneren ja voor kroost als een bekwaam bestuurder maar vooral als een heel warm mens. En het is bijna te veel. Maar het is de trieste plicht om ook stil te staan bij het overlijden van onze burgemeester Mark Witteman. Want op kerstavond overviel het ons toch allemaal we wisten hoe ziek hij was. Maar we kregen het bericht dat Mark overleden was. We waren bijna verbijsterd want de 1 had hem nog een prettige kerst gewenst via whatsapp en had daar gewoon antwoord op gekregen de ander had hem Weliswaar over het hek geklommen nog een boeket bloemen aangereikt en had dat nog gewoon persoonlijk kunnen overhandigen het was bijna onbegrijpelijk. Dat moet maar toch. Op die kerstavond het leven had gelaten. Maar 'k Witteman had al een hele gevarieerde loopbaan gehad voordat die

burgemeester werd in Stichtse Vecht hij was raadslid geweest wethouder waarnemend burgemeester opnieuw wethouder in Leiden en daarna gedeputeerde. En toen kwam die hier. In onze gemeente Stichtse Vecht hij was er ongehoord trots op en dat was geen geheim. Vooraf had hij met zijn vrouw lenie als een soort van mystery guest op tijdens de open Huizen route van de nvm kennisgemaakt met onze gemeente met de verschillende kernen en dat was een. Een hele speciale manier om alvast een beetje kennis te maken met zijn nieuwe gemeten. En direct om na zijn installatie toen startte hij heel voortvarend. Nieuw was bijvoorbeeld dat hij in het eerste jaar bij 100 bezoek inwoners op bezoek ging en tijdens het etenswaar hoor je anders de goeie verhalen hoorde hij van bewoners hoe de bewoners tegen gemeenten aankeek een nieuw was ook dat hij met een 100 dagen programma kwam. En de besprak hij met de gemeenteraad het was een uitgewerkt plan met allerlei punten die hij al bij zijn sollicitatie te berde had ge bracht een zo voortvarende aanpak. We waren raadsleden in Stichtse Vecht eigenlijk niet gewend. Dat bleek vooral toen marc witteman aan de slag ging wilde met een visie voor de lange termijn van de gemeente maar witteman moest als voorzitter van de raad een beetje wennen aan de gemeenteraad en de gemeenteraad moest ook een beetje wennen aan haar nieuwe burgemeester en dat leidde na een jaar bij Mark tot de verzuchting zijn jullie eigenlijk nog wel blij met mij. Maar Mark was vastbesloten om van zijn burgemeesterschap in Stichtse Vecht een succes te maken hij stelde voor zichzelf een programma op met concrete doelen en ging daar direct mee aan de slag daarbij Koos hij voor een herkenbare aanpak voor de voor zijn voorzitterschap van de gemeenteraad streng maar rechtvaardig. En met ruimte voor het debat. Hij stuurde enkele maanden lang direct na iedere raadsvergadering een zogenaamde enquête naar raadsleden om dan per keer te evalueren hoe die aanpak beviel en wat een verbetering verbeterpunten waren voor hemzelf maar ook in de voorbereiding voor raad leden zelf je kwetsbaar durven opstellen. Omdat je wil dat het een succes wordt omdat we met elkaar vinden dat deze gemeente een succesvolle burgemeester en een succesvolle gemeenteraad verdient. Vorig jaar heeft hij deze enquête nog een keer herhaalt hij kon toen meldde dat de raad heel tevreden was over de verbeteringen. In januari 2015 toen de gemeenteraad moesten uitwijken naar de zogenaamde glazen ruimte in maarsse gingen toen verhuizen omdat we nog geen nieuwe raadzaal hadden vertelde. Marc witteman dat hij een burgemeester wilde zijn dat die boven de partijen en tussen de inwoners stond dat stond ook op zijn rouwkaart dat hij als voorzitter van de raad streng maar rechtvaardig wilde zijn dat hij door wilde gaan met z'n zomerstage is dat integriteit heel belangrijk voor hem was en dat hij bereikbaar en transparant wilde zijn en dat hij belangrijke functie zag voor de sociale media. Dat hebben we geweten. Marc witteman was een digitale en toegankelijke burgemeester al voor zijn aantreden stond hij bekend als een digitaal bestuurder en die naam die vestigde hij ook gelijk in Stichtse Vecht hij was actief op sociale media en hij schreef vanaf januari 2017 bijna wekelijks een column zo liet hij merken waar hij als burgemeester mee bezig was maar vooral vestigde hij naam als toegankelijke burgemeester die heel snel reageerde op berichten. En dat die daar ook meteen mee aan de slag ging dat gold niet alleen voor burgers maar ook voor raadsleden je konmar altijd appen of bellen. En ook de gemeenteraad ont kwam niet aan zijn visie marc witteman had uitgesproken opvattingen over de. Gemeenteraadslid anno 2020. Deze visie had hij op 1 a viertje geschreven en dat was vanaf 2016 zijn leidt laat hij zorgde er voor dat de raad veel zichtbaarder werd. Door een directe beeld en geluid opnamen van de raadsvergaderingen het feit dat rtv Stichtse Vecht dit rechtstreeks uit zendt dat is ook mede te danken aan marc witteman immers de bevolking moet altijd op de eerste rij zitten. Het initiatief gast van de raad was ook zo'n initiatief van marc witteman en we hebben de tribune vanavond weer gevuld mede dankzij zijn initiatief. Maar er kwam ook duiding van de lokale politiek door invoering van het programma rondom de raad waardoor de politiek. Toegankelijker werd een beter te begrijpen marx ambitie was het dat de raad op digitale wijze actief met de bevolking in gesprek gaat binnenkort gaan we dat voor het eerst doen een digitale discussie over de sociale woningbouw. Binnen de gemeentelijke organisatie heeft Mark ook zijn sporen verdiend hij was bijvoorbeeld de trekker van de verjonging van de gemeentelijke organisaties hij was een graag geziene burgemeester op het gak kantoor. Maar niet alleen bij ons ambtenaren maar ook bij werkers in het veld als bij de politie en de brandweer er was Mark erg. Betrokken bij en we hebben gezien bij zijn overlijden dat ook brandweermensen en politiemensen en erg hebben gewaardeerd. Transparant en integer dat waren trefwoorden voor marc witteman zijn burgemeesterschap hij informeerde de raadsleden altijd direct met een zogenaamde informatie brief over gebeurtenissen zoals politie is en grote kan calamiteiten en er was een vraagbaak voor raadsleden over integer handelen en het voorkomen van belangenverstrengeling dat gebeurde meestal in stilte maar aarzelde niet om raadsleden ook direct aan te spreken. En met een aantal raadsleden en ik weet dat heeft hij een hele persoonlijke band opgebouwd en zijn verlies is voor hen dan ook bijzonder moeilijk. Vanaf april 2017 moest marc witteman een gevecht voeren dat hij niet kon winnen en dat wist hij. Hij hoorde in dat voorjaar dat hij longkanker had en dat er geen vooruitzicht op genezing was. Maar 'k witteman Koos ervoor om daar open over te zijn open over deze vreselijke ziekte. Door zijn openheid als publiek figuur is hij voor

andere een enorme steun geweest dat gold voor mensen met kanker maar ook voor hun familieleden en hij ondersteunde ook actief initiatieven zoals het slim against cancer. In de week voor kerst kwam Mark nog langs op gouden zijn om afscheid te nemen van het college en hen een prettige jaarwisseling te wensen. En op donderdag was hij nog aanwezig op de burgemeesters kring met het ferme voornemen om in januari nog allerlei activiteiten bij te wonen op kerstavond is Mark overleden verwacht maar ook weer heel erg. Onverwacht. Vanavond spreken we over de nieuwe raad zou hebben met elkaar afgesproken dat daar op wat voor een plekje dan ook zouden komen van de burgemeesters van onze mooie gemeente. Ergens in die nieuwe raadzaal moet een plekje komen voor de foto van marc witteman met daaronder de jaartallen waarin hij burgemeester was. Het zou mooi zijn als onder die foto het antwoord komt op de vraag die hij zelf stelde zijn jullie nog wel blij met mij? Onder die foto zou kunnen komen te staan volmondig ja maar Mark wij waren blij met jou als onze burgemeester. Ik zou u willen vraagt willen gaan staan. Een aantal momenten stilte zijn. Een herinnering van zowel als 2 prominente bestuurders van onze nog jonge gemeente. Ik dank u wel en wij schorsen deze bijeenkomst even om dit moment z'n plek te laten krijgen dank u wel. Dames en heren. Hoewel de overgang hard is. Weten wij dat er 1 zekerheid is 't het lokaal bestuur altijd doorgaat. Dus ik zou u willen vragen weer plaats te nemen en dan ik de vergadering. En dan neemt het bestuur van onze gemeente weer zijn gewone loop. Met de agenda die ons is toegezonden. Als agendapunt 2 heeft u het spreekrecht voor inwoners staan daar hebben zich geen mensen voor aangemeld? Maar ik heb van de heer op rozen begrepen dat hij van dit moment gebruik wil maken om even kort zei het van een totaal andere orde. Om iets te zeggen. En dat? Kan hij wellicht op dit moment het beste doen meneer Roos heeft het woord? Voorzitter nu lijkt het net alsof ik iets tegen de raad gaan zeggen maar dat is helemaal niet het geval. Want ik wil namens de raad. De ambtelijke organisatie en allen die betrokken zijn geweest bij het afscheid van Mark. Danken voor de inzet die betoont is. Wat ertoe geleid heeft. Dat het geheel op zeer respectvolle wijze heeft plaatsgevonden. U begrijpt dat het. Niet mogelijk is om iedereen bij naam te noemen. Maar toch wil ik in ieder geval even over het voetlicht brengen. De de. Vrijwilligers van de brandweer van kockengen die op uiterst respectvolle wijze. De uitgeleide van Mark hebben gedaan dat was indrukwekkend. Ik wil even noemen onze gemeentesecretaris Annet die een complexe klus geklaard heeft. En ik wil even noemen. Onze afdeling communicatie die u zich.

00:20:10

Speaker 2: Bij deze gebeurtenis.

00:20:12

Speaker 1: Van haar beste kant heeft laten zien. En last but not least. Wil ik ook graag dank zeggen.

00:20:20

Speaker 2: Namens ons.

00:20:21

Speaker 1: Aan u mevrouw van Maastricht voor de wijze. Waarop u uit 1 en ander heeft opgepakt en aangepakt. Wat geleid heeft tot een een.

00:20:30

Speaker 2: Zeer goed.

00:20:31

Speaker 1: Waardig afscheid wij danken u al. Dank voor deze warme woorden het was het minste wat wij konden doen voor voor onze burgemeester. Dat gezegd hebbende gaan wij over naar het vaststelling van de agenda u heeft een agenda toegezonden gekregen en in de voorbereiding naar deze agenda. Hebben wij van een tweetal moties zijn er een tweetal moties aangekondigd die vreemd aan de orde zijn dat zijn moties voor de mensen die meekijken. Die niet staan geattendeerd en ook over een onderwerp gaan waar de raad zich niet op heeft voorbereid. Maar waarvan fracties vinden dat het toch belangrijk is dat we daar vanavond over spreken dat is de motie. Die door groenlinks partij van de arbeid en cda is ingediend die gaat over het kinderpardon. En de motie van de fractie van de pvv die handelt over statushouders of liever gezegd geen statushouders in de nieuwbouw van zwanen kamp. De eerste vraag die wij altijd moeten beantwoorden bij zo'n bij van deze moties is of dat we een vandaag inhoudelijk gaan behandelen omdat het urgent is. Dan kunnen we ze toevoegen aan onze agenda we kunnen ook zeggen nee dit zijn punten die niet urgent zijn die verdienen eigenlijk een. Behandeling in de commissie. U bent gewend dat u burgemeester daar een advies over geeft en? Maar als we kijken naar de motie van groenlinks de partij van de arbeid en cda over het kinderpardon dan

zou ik daarvan kunnen zeggen dat we zouden kunnen zeggen dat in politieke zin het wellicht een actuele motie is. Maar in feitelijke zin het kinderpardon niet terugslaat op een situatie die zich in onze gemeente Stichtse Vecht voordoen dus er in die zin geen. Gen urgentie zit in deze motie we hebben ook bovendien als lokaal bestuur geen lokale zeggenschap over het kinderpardon dus ik zou u in overweging kunnen geven om deze motie door te geleiden naar de commissievergadering. En dat geldt evenzeer voor de motie van de pvv die er op toeziet om uw raad een uitspraak te ontflokken over de nieuwbouw van zwanen Kampen die nieuwbouw van zwanen die zal nog even op zich. Laten wachten en dat betekent dus ook dat voordat bewoners geplaatst kunnen worden in die nieuwbouw. We in ieder geval een. Reden tijd verder zijn dus ook daar is de urgentie er wellicht minder groot dus ik geef u in overweging om beide moties eerst een commissie behandeling te geven. Maar dat is natuurlijk aan de. De indieners. Dus ik kijk even naar de indieners van de motie groenlinks partij van de arbeid en cda waarbij mijn advies zou zijn. Praat er met elkaar een commissieverband over kijk even wie ik daar 't woord op mag geven. Mevrouw schoevaart. Voorzitter. Ik heb even.

00:23:24

Speaker 2: Met het cda.

00:23:25

Speaker 1: En de pvda overleg gehad en wij vinden het toch eigenlijk wel. Dat het vandaag.

00:23:30

Speaker 2: Behandeld zou moeten worden juist.

00:23:32

Speaker 1: Vanwege.

00:23:33

Speaker 2: Dat debat morgen in de tweede kamer.

00:23:38

Speaker 1: Dan kijk ik even of mevrouw brad. Dank u wel voorzitter wat de vvd betreft gaan allebei de moties door naar een commissie om inhoudelijke goede beraadslagingen daarover te kunnen voeren. Die van de pvv. Ja 2 opmerkingen allereerste toelichting op m'n eigen motie het is geen motie om geen statushouders slaan Kampen of een nieuwbouw zouden kan wel om de voorrang van status.

00:24:04

Speaker 2: Ouders.

00:24:05

Speaker 1: In de kan dat de toevoeging en wat mij betreft gelijke monniken gelijke kappen. Als 1 van de 2 moties vandaag behandeld worden dan alle 2 en als 1 van de 2 moties naar de commissie moet dan ook alle 2. Meneer van liempt.

00:24:21

Speaker 2: Dank u wel voorzitter voorbij de motie geldt dat de urgentie op lokaal.

00:24:25

Speaker 1: Niveau nog niet is dat soort als.

00:24:27

Speaker 2: Het inhoudelijk gaan behandelen dat we het liefst in de commissie.

00:24:32

Speaker 1: En de heer Roos streek belangen voorzitter ik sluit me aan bij de vorige spreker en het argument dat het mooi.

00:24:38

Speaker 2: We ging de kamer behandeld wordt.

00:24:39

Speaker 1: Ons doet naar ons idee niet. Dit is een lokale aangelegenheid. Kijk dan de partij van de

arbeid fractie mevrouw. Swets. Dank u wel voorzitter. De partij van de arbeid wil toch even aan geven dat de motie kinderpardon juist als strekking heeft om het debat morgen in de tweede kamer te beïnvloeden. En dat natuurlijk gaat dat debat waarschijnlijk niet helemaal afgerond worden morgen maar het is echt wel iets van wat deze dagen en deze weken gaat spelen dus als wij het verdagen naar de commissievergadering dan zijn we gewoon te laat met deze motie dus ik wil toch graag. Dat met klem zeggen dat deze motie niet over de lokale situatie gaat maar beïnvloeding van landelijk beleid. U wijst op de politieke urgentie ik kijk even de fractie van in 2000 mevrouw havens. 2000 vinden dat deze moties inderdaad vandaag niet behandeld hoeft te worden en naar de commissie verwees kunnen worden. Die roet man.

00:25:45

Speaker 2: De fractie christenunie.

00:25:46

Speaker 1: Sgp heeft.

00:25:47

Speaker 2: Geen moeite mee wanneer we deze motie als eerste.

00:25:49

Speaker 1: Is gaan behandelen. Kijk ik even uit de cda fractie ik heb de indruk dat mevrouw schoevaart mede namens u sprak maar ik check dat even meneer overweg.

00:25:59

Speaker 2: Voor wat betreft onze motie wel dus daar zijn wij voorstander van om die nu te behandelen om politieke redenen.

00:26:05

Speaker 1: Maar.

00:26:07

Speaker 2: Voor wat betreft de andere zie ik inderdaad de urgentie niet.

00:26:13

Speaker 1: Nou dan hebben we nog 2 fracties die zich niet hebben uitgesproken het verse verbond in het stichtse appèl mevrouw hoek heeft u een voorkeur? Het verse verbond vindt dat de motie over het kinderpardon wel vandaag behandeld moet worden juist om een signaal af te geven naar de tweede kamer en dat is dan een signaal. Vanuit de samenleving richting. De tweede kamer. Een de andere motie. Ja ik ik ik weet niet echt hoe urgent het is maar. De de de toevoeging van dat het niet dat het niet gaat om want daar had ik wel zoiets mee ja dat kun je niet maken. Geen statushouders. Maar geen voorrang daar sluit het verse verwond ze bij zich bij aan in is de inhoudelijke discussie maar zou u het er vandaag over willen hebben of zegt u liever naar het maakt mij niet uit het maakt niet uit ik kijk even naar de heer van maanen namens het stichtse appèl.

00:27:02

Speaker 2: Dank u wel voorzitter stichtse peilde is van mening dat beide moties. De commissie behandeld kan worden.

00:27:10

Speaker 1: Dan gaan we eventjes kijken wat dat betekent dan denk ik dat er een meerderheid is om het naar de commissie te verwijzen. Dat betekent dat we beiden moties voor commissie behandeling gaan attenderen en dan vragen we het presidium dat te gaan doen op die manier dan wordt ie. Niet aan onze agenda. Toegevoegd vanavond. Gaan we terug naar de vaststelling van de agenda dat gezegd hebbende mag ik de agenda vaststellen zoals u hem heeft toegezonden gekregen dan gaan we het doen dan hebben we een vastgestelde agenda. Gaan we naar agendapunt 4 we hebben een tweetal besluit lijsten vast te stellen die van 12 en die van 18 december op geen van beide besluiten lijsten zijn opmerkingen ontvang ik geef u beiden besluiten lijsten ter codering voor ja daar gaan we het doen heeft u. Of is dat lukt? Het is aan de orde 't vragen een half uur voor raadsleden een aangekondigd is dat de fractie van de pvv bij monde van de heer uw vraag wil stellen meneer u heeft het woord. Dank u voorzitter ik zal de vragen ze zijn van tevoren schriftelijk ingediend niet letterlijk voorlezen maar de grote lijn zou pakken. Op 12 december hebben op 3 plaatsen de provincie Utrecht de gemeente Utrecht en de

gemeente Stichtse Vecht vraag gesteld of bij civiele kunstwerken en dan met name gedacht worden aan bruggen gauw 6 is.

00:28:43

Speaker 2: Zij werkt.

00:28:45

Speaker 1: Op 10 januari kregen we van de provincie het antwoord dat er 4 bruggen waren in de provincie. Die gewoon 6 bevatten. Waarvan 2 in de gemeente Stichtse Vecht. Tot onze grote verbazing. Ondanks gebeurtenissen in de maand december kregen we het antwoord van de gemeente past 2.

00:29:04

Speaker 2: Weken later.

00:29:05

Speaker 1: Oftewel. Beschikt de gemeente was eigenlijk vraag 1.

00:29:09

Speaker 2: Waarom?

00:29:11

Speaker 1: Heeft de gemeente Stichtse Vecht 7 weken lang gedaan om.

00:29:15

Speaker 2: Of zoiets.

00:29:15

Speaker 1: Vreselijk als. 6 in civiele kunstwerken.

00:29:19

Speaker 2: Omdat.

00:29:20

Speaker 1: Boven tafel te krijgen. 1 van de antwoorden op onze vragen was van een college. Dat er tot op heden geen onderzoek gedaan is de aanwezigheid van bij gemeentelijke en andere sfeer.

00:29:33

Speaker 2: De kunstwerken.

00:29:34

Speaker 1: Kan het college aangeven waarom dat niet is gedaan. En nu komt wat mij betreft het meest schokkende moment van de hele beantwoording. Op de vraag.

00:29:49

Speaker 2: Of?

00:29:50

Speaker 1: Het onderzoek niet nodig zou zijn antwoordt de gemeten en ik citeer letterlijk anders is is en wordt alle aanleg en onderhoud van civiele constructie door de gemeente. Er komen bij deze werkzaamheden medewerkers van de gemeente derhalve niet in contact moet.

00:30:05

Speaker 2: 6.

00:30:06

Speaker 1: Uitermate verwerpelijk nogmaals oftewel de gezondheid van medewerkers van ingehuurde partijen is.

00:30:13

Speaker 2: Dus blijkbaar volgens het college.

00:30:15

Speaker 1: Speelt geen rol. En los van het feit en dat is mijn laatste vraag. Of? Dit moreel verwerpelijk is is het ook in strijd met de arbowet. Een opdracht geven is ten alle tijde verplicht. Ook al sluiten het schriftelijk uit. Om informatie die te maken heeft met de veiligheid gezondheid van medewerkers om die kenbaar te maken alvorens de opdracht verstrekt is en dit wordt dus duidelijk niet gedaan gaan reactie. Dank u wel meneer uw baas kijken naar de voor hun reactie op uw vragen.

00:31:08

Speaker 2: Voorzitter dank u wel. Dank voor de aanvullende vragen gesteld door de heer u was van de pvv. De termijnen waar u het over heeft. Wij hebben eigenlijk hetzelfde als u moeten doen namelijk navraag bij de provincie over de uitkomsten van het onderzoek dus voor ons was diezelfde weg noodzaak kans voor u. Omdat het provinciale bruggen betrof. Op het moment dat wij de informatie binnen hebben gekregen dan is de pvv ook over geïnformeerd voorzitter maar dat werkt nog tijd nodig om dit te verwerken. Het gebeurde namelijk tijdens het kerstreces. Het betrof 2 bruggen inderdaad in onze gemeente. En daarna bij u geïnformeerd zoals u zegt de doorlooptijd was lang dat klopt maar ook wij moesten informatie ophalen die niet uit eisen onze eigen organisatie kwam. De tweede vraag waarom we tot op heden nog geen onderzoek hebben gedaan naar chroom 6 in onze eigen gemeente. Het is zo dat bij een inspectie van alle bruggen en viaducten in een planning hebben en dat is een planning waarin we vanaf nu. Ook de onderzoeken meegenomen maar het was toch niet een algemeen gecontroleerd punt. Naar aanleiding van de berichtgeving van het afgelopen halfjaar hebben voorgenomen om ook die controle mee te nemen daar waar het gaat om lokale kunstwerken. Dan uw vraag of wij onze eigen medewerkers belangrijker vinden dan medewerkers van externe partijen ik moest 2 keer lezen om uw vragen te begrijpen. Natuurlijk niet. Dit college er net zoveel waarde aan medewerkers van een ander bedrijf als van onze eigen organisatie. De interpretatie van de vraag die u schriftelijk even gesteld hebben opgevat hoe wij omgingen met onze medewerkers die in aanraking zouden zijn geweest met groot 6. Onze medewerkers. Het is misschien wat kortzichtig hebben wij gedacht aan een ambtelijke organisatie en die zijn niet in aanraking geweest met. De medewerkers van de externe bedrijven mogelijk wel maar die hebben in opdracht van de provincie gewerkt. En dat is ook meteen een antwoord op uw vierde vraag. U kent de arbo wet goed. Alles wat er staat klopt. 1 ding niet. Voorzitter onze gemeente was geen opdrachtgever van die beide bruggen dat was nou juist de provincie. Dank u wel.

00:33:23

Speaker 1: Dank u wel ik zie dat je überhaupt nog naar aanleiding van iets te vragen heeft. Dank u voorzitter ik wil niet arrogant overkomen maar de arbowetgeving is mijn dagelijkse werkveld dus die kennelijk inderdaad zeer goed en ook het onderliggende arbo besluit uw antwoord klopt niet. Er zijn ook gemeentelijke bruggen. Daarvan is de of de provincie is de gemeente opdrachtgever voor onderhoud en in voor die bruggen. Is het dus ook een informatieplicht en ook een onderzoeksplicht. En dat u zegt. De berichtgeving van de afgelopen 6 maanden. Bij defensie is het al jaren procederen oud defensiemedewerkers over genoegdoening omdat ze in aanraking zijn geweest ik heb nagekeken toen al en dan praat ik over 345 jaar geleden is er al in de pest aan voorgekomen dat ook bij civiele kunstwerken de mogelijkheid van gong 6 aanwezig is en daar rust tussen onderzoeksplicht. Bij. Iedere opdrachtgever dus ook. Gemeente elke gemeente en elke bestuurlijk orgaan en in dat kader heeft dus deze gemeente niet aan de arbowet voldaan. En dat is wat ik bedoel en daar heb ik het niet over de provinciale brugge wat daar stel dat die vraag ook wat dan uiteraard over de brug waarvoor de provincie.

00:34:48

Speaker 2: Week is.

00:34:49

Speaker 1: We moeten nu uitkijken dat we niet in een debat tussen 2 specialisten komen die u Barth wijst op de specialistische verantwoordelijkheid die de gemeente hier heeft me neer wellicht nog een korte reactie. En anders moeten we dit wellicht in een commissie nader bespreken.

00:35:05

Speaker 2: Voorzitter dank u wel ik zou heel kort reageren. Ik heb het over de brug waren de vragen over zijn gesteld door de pvv ik heb ook genoemd in mijn beantwoording dat de controle van onze gemeentelijke bruggen net gestart is. En op dat moment geldt uiteraard die arbowet dank u wel.

00:35:22

Speaker 1: Ze niet meer want dan gaan we een debat voeren ik wil het punt hier af sluiten naar meneer u was het dan gaat het nu niet meer doen als het punt zo belangrijk is dat we daar bijvoorbeeld. Naar aanleiding van het onderhoud plan civiele werken in eigendom van de gemeente nader over moeten spreken dan is dat denk ik goed om dat in een commissie te doen ik kan me zomaar voorstellen dat meneer u was de aanleiding. Ziet. Ik ga met u naar het volgende agenda punt. En dat is de lijst ingekomen stukken en mededelingen. Mevrouw habers heeft daarover een vraag de hier tonen heeft daarover een vraag gaan we het in die volgorde doen mevrouw hamus. Het stuk per 1 overlast scheepvaart op het. Daar zouden wij graag de beantwoording van het college willen zien dit onderwerp heeft mijn fractie al een keer in het vraag halfuurtje aan de orde willen stellen en die zijn toen schriftelijk gesteld. En tot op heden heb ik daar nog niet voldoende antwoord op gekregen hoe nauw toezicht zit. En wat daar om vraagt. De vervolg vraag is als er reacties van het college worden gegeven op de stukken van de raad van state dus daar spee 08 b 09. Dan zou ook onze fractie daar voorstander van zijn. Omdat in het dossier in het raads- informatiesysteem te plaatsen ter inzage voor ons als raad. Op dat punt heeft u mevrouw hebben ze op dat punt heeft u een toezegging dat gebeurt altijd fluistert de griffier in mijn rechteroor prima. En de heer tonen.

00:36:55

Speaker 2: Ja voorzitter een een vraag voorstel naar aanleiding van b 12. Dat is de brief van de heer bos.

00:37:03

Speaker 1: Kerklaan.

00:37:04

Speaker 2: Wil allereerst opmerken dat wij het standpunt van de heer bos dat niet ingrijpen gezagsondermijnd en ongewenst is onderschrijven. Maar los van dit standpunt. Ik heb begrepen inmiddels dat de brief ook naar het college is gestuurd. En de partij van de arbeid wil graag geïnformeerd worden. Over de reactie van het college en ik kan me zo voorstellen. Ook de rest ook de overige gemeenteraadsleden dus dat is mijn verzoek.

00:37:33

Speaker 1: Dank u wel meneer toonde ik heb dus van de heer tonen het verzoek om op b 12 en van mevrouw op b 1 de reactie van het college na de betrokkenen ook de kennisname te brengen aan de raad en ik denk dat ik die toezeggingen kan doen namens het college dan doen we dat op die manier en dan zorgen wij dat de beantwoording ook uw kant op komt. Dan hebben we daarmee denk ik voldoende aandacht aan de ingekomen stukken er zijn geen mededelingen te doen kijk ik even er zijn geen mededelingen te doen dan zijn we een agendapunt 7 de benoeming van leden van de pioniers een groep de pioniers groep. Dat is een groep uit de gemeenteraad. Die bezig is om na te denken hoe we onze werkwijze zo kunnen inrichten dat het nog beter kan en we nog efficiënter en nog meer met burgers betrokken met elkaar kunnen vergaderen ik leg dit uit in de richting van de kijkers thuis. Er zijn een aantal raadsleden had heel actief geweest in die groep en er zijn nu 2 raadsleden die helaas niet langer meer van deze groep deel uit kunnen maken en zij worden nu voorgesteld worden vervangen. Het voorstel is dan om de heer van de wal te. Van de wal toe te laten treden omdat de heer van der kooi. Vertrekt en het voorstel van de cda fractie is om de heer van den boogaard voor te dragen van de pioniers groep omdat ook zij dit hebben die helaas daar geen onderdeel meer vanuit kan maken dan hebben wij de goede gewoonte om als wij stemmen over personen. Dat het schriftelijk te doen tenzij we dat bij acclamatie kunnen doen en ingewikkeld woord voor met handgeklap of hoofd geknik dus als het met handgeklap. Dan dan wens ik de heren van den boogaard en van der wal veel succes in de pioniers groep en ik hoop dat wij gauw van hun goede werk kennissen mogen nee maar daarmee hebben we de benoemingen gehad. Dan hebben we agendapunten 8 dat gaat over de verlenging van een raadslid dat ziek is raadsleden kunnen ook wel eens ziek worden en de gemeentewet die biedt daar een regeling voor. Raadsleden kunnen dan als zij een medische verklaring overleggen voor een periode van 16 weken worden vervangen dat gebeurt op dit moment hoera voor raadslid druppers die is ziek en die wordt vervangen door raadslid kroon en de heer druppers heeft nu een medische verklaring ingediend en hij wil graag zijn ziektemelding met nogmaals 16 weken verlengen en het besluit wat wij als raad moeten nemen is dat we de heer kroon nog met 16 weken in ons midden als raadslid willen nemen en ik stel u ook voor dat te doen op deze manier dat doen wij. Dan gaan wij meneer kroon verwelkomen en een nieuwe 16 weken in ons midden met veel genoegen meneer kroon dank u wel. Dan hebben wij onder agendapunt 9 en verder een aantal hamerstuk en het woord zegt het al dat zijn. Beslissingen die goed zijn doorgesproken in de commissievergadering waarbij raadsleden in de commissie alles tegen

elkaar hebben gezegd wat er te wisselen viel. En waarvan er gezegd wordt daar kunnen we nu. Wel een beslissing opnemen al dan niet met een stemverklaring dus mijn eerste vraag is zijn er haan hamerstukken op de agenda waar 1 van u een stemverklaring op zou willen geven kijk even goed. Dat is bij mevrouw ze het geval mevrouw habers bij welke agendapunten is dat? Nou punt 15 roept bij mij een vraag van orde op voorzitter. Die moet u eventjes het toelichten want dat is geen stemverklaring nee maar de vraag is deze is niet in een commissie behandeld. Dit voorstel en staat nu wel op de agenda. Die geheimhoudingsverklaring. Het is niet in de commissie besproken maar. Als als u dat graag wil doen we dat alsnog maar het is een opgelegde geheimhouding het door de raad als die verloopt moeten de hem zelf verlengen als u zegt dat er redenen zijn om die geheimhouding. Op te breken dan moeten we daar in de commissie met elkaar over spreken. Als u zegt die zijn er niet kan het besluit wil nemen dan kunnen we hier een besluit nemen. Dus als u dank u voor de toelichting. Dan zijn er constateer ik dat er op de aangekondigde hamerstukken geen stemverklaringen zijn en dan ga ik ze met u welnemen weghalen. Ik stel u voor om het bestemmingsplan laan van lake 129 in tienhoven te accorderen. Bij deze onder 10 het onderwijshuisvesting programma 2009 in de raadsbesluit conform. Onder 11 een aanvullend budget voor de nieuwbouw van het kind centrum op het harmonie pleinen raadsbesluit conform. Onder. 12 het gemeentefonds december circulaire van het jaar 2018 de raad die besluit daarover een besluit daarover onder dertiende kader nota 2020 van de veiligheidsregio Utrecht daar besluit de raad over. Er is u voorgelegd het regionaal risicoprofiel daar besluit de raad over om die vast te stellen dat doet u en onder 15 bekrachtigd u de geheimhouding van het client ervaring is onderzoek van de wet maatschappelijke ondersteuning het jaar 2018 ook dat doet u bij deze dank u wel dan zijn nu nu toe aan de bespreek stukken dat zijn stukken die ook allemaal in de commissievergadering zijn geweest waar uitgebreid over gesproken is maar waarbij raadsleden zeggen er zijn toch nog een aantal politiek specifieke punten die wij hier in de raadsvergadering aan de orde willen stellen en het eerste punt dat ik. Hè ter bespreking wil geven dat is de wijziging van de verordening winkeltijden. Er ligt een ik ga even eerst even uitleggen aan de kijkers thuis en ook aan onze gasten wat het hier behelst. Het college heeft een voorstel gemaakt om de winkeltijden binnen onze gemeente aan te passen. Of te verruimen en heeft daar een drietal varianten voorgelegd daar is intensief in de commissie over gesproken en er zijn ook verschillende maatschappelijke organisaties die hun reactie hebben gegeven waaronder de hervormde gemeente te nieuwer ter aa en ook de winkeliersvereniging in bison spoor hebben hun standpunt ter kennisname gebracht aan de raad het is vanavond aan de raad om een beslissing te nemen wie van die 3 voorstellen uiteindelijk het gaat halen dat is altijd. Een ingewikkelde soort besluit want als geen van de opties een meerderheid haalt dan blijft het allemaal bij het oude. Betekent dat wij straks na beraadslaging de 3 verschillende opties in stemming gaan brengen en dat doen we in volgorde van vergaand. En daar heb ik de volgende volgorde in aangebracht we gaan straks eerst over optie b stemmen dat is namelijk de meest vergaande optie omdat dat de grootste verruiming behelst. Daarnaast hebben wij over optie a die weliswaar de gelijke voor ruiming behelst als onder c maar daar is 't openingstijd vroeger dan onder c en dat is een ingrijpende wijziging en als laatste spreken wij over optie c. En dat betekent dus dat als als optie b een meerderheid van u raad krijgt de andere opties niet meer in stemming worden gebracht want we kunnen tenslotte maar 1 openingstijd hanteren dat is de manier waarop we het gaan doen. Dan kijk ik nu even naar mevrouw habers. Gelukkig dankzij uw toelichting want ik was een beetje verbaasd ik had het punt van orde waarom er 3 opties ter stemming werden gebracht na de beraadslagingen in de commissie maar u heeft daar antwoord op geven.

00:44:59

Speaker 2: Dank u wel.

00:45:00

Speaker 1: Is dat zo gaan we het ze doen maar we gaan eerst even kijken wat de politieke inbreng nog is wat er bovenop alles wat al gewisseld is in de commissie nu gaat breng ik kijk even wie de sprekers zijn dat is die er toonde namens de partij van de arbeid. Dit moet ik even administreert zie ik de heer. De ronde zie ik. Ik zie de heer. Meneer van rossum en mevrouw beekman heb ik nu iedereen recht gedaan nee ik heb meneer bomhoff heb ik. Geen recht gedaan bij deze wel. Dan ga ik aan bij de heer tonen beginnen aan meneer tonen u heeft het woord.

00:45:39

Speaker 2: Voorzitter. Ik zou ook graag nog.

00:45:43

Speaker 1: Meneer helling het spijt me ik heb u. Onvoldoende recht gedaan bij deze.

00:45:58

Speaker 2: Dank u wel voorzitter. In de commissie heeft de partij van de arbeid Stichtse Vecht. Met argumenten geprobeerd de overige partijen te laten kiezen. Voor. Openingstijden van 12 tot 8 uur 's avonds. Daar was geen meerderheid voor. Het zij zo. En ik ga hier die commissie niet opnieuw doen wel een paar opmerkingen. Door meerdere partijen is betoogd dat het waardevol is waardevol. Om op zondagochtend winkels gesloten te houden. Uit respect voor kerkgangers bijvoorbeeld. Maar met name groenlinks betoogde en mijns inziens overtuigend. Ook om andere redenen. De brief van de kerk uit nieuwe ter aar geeft die andere redenen. Trouwens ook heel goed weer. Voorzitter. In een volwassen democratie. Houdt de meerderheid rekening. Met de wensen en gevoelens van een minderheid. Zeker als die gevoelens. Diepgaand van karakter zijn. Rekeninghouden. Met de gevoelens van een minderheid. Dat is democratisch handelen. Dat gaat wellicht vanavond niet gebeuren en blijkbaar zijn we met elkaar dus nog niet echt volwassen. In democratische zin. Tweede opmerking. Citaat uit het raadsvoorstel. De winkeliers hebben behoefte aan ruimere openingstijden uit een wel ronde met voorzitters van winkeliersverenigingen. Het is gebleken dat er overwegend positief wordt gereageerd. Einde citaat. De partij van de arbeid de fractie. Twijfelt zeer aan deze conclusie. Enige kwantificering van gegevens hebben wij nergens aangetroffen. Integendeel. De enige kwantificering kwam van een brief. Van de winkeliers uit bison spoor. 75 winkeliers die geen behoefte hebben aan verruiming. Derde opmerking. Citaat raadsvoorstel. Winkeliers zijn niet verplicht mee te doen. Vrijheid dus. Jahjah voorzitter. In de visie van de partij van de arbeid Stichtse Vecht is hier slechts sprake van schijnvrijheid. Als je concurrent winkeltijden verruimt. Kun je niet achterblijven. Ben je gedwongen ook mee te doen? Hoezo vrijheid? Een duidelijk voorbeeld van 't hoog geprezen vrijheidsideaal. Dat in werkelijkheid slechts onvrijheid. Schijnvrijheid voor andere betekent. Voorzitter. Wij zullen dus voor c stemmen. En tegen de andere. Opties. Dank u wel.

00:48:56

Speaker 1: Dank u wel meneer tonen ik zou de Heerde ronde het woord willen geven en dan mevrouw beekman daarna meneer de ronde. Dank u wel.

00:49:24

Speaker 2: Voorzitter. Ik wil eigenlijk is het een compliment maken aan meneer tonen van de p van de a want wat hij. Zo juist naar voren gebracht heeft is zou ik als ze ons. Voor het grootste gedeelte uit het hart gegrepen. In de commissie van 15 januari heb ik namens onze fractie christenunie sgp. Al uitvoerig stilgestaan. Bij onze mening en de vragen over het onderwerp verruiming van de openingstijden. Wij zijn daar niets voor. En zien de huidige regeling als de realiteit van nu. De opmerking dat de tegen openstelling op zondag zijn klopt op zich wel dat dat staat in het vorige gedeelte van het stuk. Maar dat is niet zo verwoord in de commissie. Op onze vragen in de commissie om dit voorstel tot wijziging aan te houden. En eerst een onderzoek te doen naar de echte behoefte bij ondernemers. En de bewoners die te peilen. Werd door de wethouder gezegd dat doen we niet. En dat verbaast ons toch echt. Tegenwoordig wordt voor heel veel onderwerpen eerst onderzoeken gedaan bewoners gepeild enzovoort. En nu niet en waarom niet? Wat lees ik in de brief van de winkeliersvereniging bison spoor. Het gaat om onze winkels en ons is niets gevraagd vreemd toch? Wordt het geen tijd om de eerder door de vvd genoemde mkb toets in te voeren? En zijn er dan alleen maar voordelen te benoemen? Aan de nadelen van de verruiming van de winkeltijden wordt gemakshalve voorbijgegaan. Winkels die open zijn.

00:51:04

Speaker 1: Mmm.

00:51:04

Speaker 2: Ze moeten bevoorrad worden. Bewoners en personeel komen met de auto. Kortom een extra belasting van het milieu. Ook in de brief van de kerken in nieuwe zojuist ook aangehaald. Voor de nadelen van extra openstelling benoemd. Dat kunt u als college toch niet zomaar naast zich neerleggen. Wij hebben vanzelf van heel dichtbij in ons eigen gezin meegemaakt. Dat 1 van de kinderen niet aangenomen wet in de functie omdat zij aangaf. Niet op zondag te willen werken uit principe. Dat voelt zeker niet zijn. Tot slot zou ik willen aangeven. Wij kiezen dan geef ik nu vast voor geen van de opties ja we kiezen voor een optie d die bestaat niet. Zo zou je dat kunnen noemen. Dank u wel.

00:51:59

Speaker 1: Dank u wel meneer de ronde mevrouw beekman en dan daarna de heer van roossum. Dank u wel voorzitter. Zoals u aangaf. Eerder zijn er 3 varianten. Wij hebben al duidelijk 2 andere meningen

mogen horen hiervoor van de pvda en de christenunie sgp. Bij deze wil ik laten weten dat de vvd een duidelijke voorkeur heeft voor optie b. Waarbij het gaat om een verruiming van 10 uur 's ochtends tot 8 uur 's avonds. En ik zal uitleggen waarom. Wat de vvd als liberale partij belangrijk vindt is allereerst de vrije keus. Voor ons staat ondernemersvrijheid voorop. Een winkelier bepaalt dus zelf. Wanneer zijn of haar winkel open is? Wat voor ons ook een bepalende factor is voor onze keus. Voor optie b. Het is de verminderde regeldruk en dat is zeker niet de minste reden. Al sinds lang is het een helder punt van de vvd. Minder regels. Dus regels versimpelen. De regeldruk verminderen. Als ik de huidige verordening pak die dus momenteel geldt voor de winkel. Tijden. Dan zie ik een heel ingewikkeld document. Het bevat verschillende vrijstellingen voor verschillende kernen. Wel voor maarssen breukelen en loenen maar niet voor de overige kernen. In bepaalde branches zijn uitgezonderd zoals doe het zelfzaken en tuincentra. Maar andere zaken kunnen juist weer. Beter een ontheffingsaanvragen. Veel regels dus. Met het huidige raadsvoorstel kunnen een heel aantal van deze regels geschrapt worden. Overbodige regels die onder no ondernemers onnodig in de weg zitten. Optie b van het raadsvoorstel geeft de grootste ruimte qua openingstijden en dus ook de meeste keuzevrijheid en minst extra aanvragen voor ontheffingen. Op het raadsvoorstel is een aantal zienswijze binnengekomen en ook zijn tijdens de commissievergadering een aantal tegenargument op tafel gelegd wij hebben daar zojuist bij de vorige sprekers ook. Al een aantal zaken over gehoord. Het lijkt me dus niet nodig om dat allemaal hier te herhalen. Wel zou ik graag benoemen dat het helder is dat er verschillende belangen en verschillende behoeftes kunnen zijn binnen onze gemeente. Wij zijn er gemeenten met veel of met meerdere kernen. En dat kan aanleiding geven tot verschillende invulling van verschillende openingstijden per care of per winkelgebied. Het staat winkeliers uiteraard vrij hier onderling afspraken over te maken. Tegelijkertijd zou ik ook willen benadrukken dat er geenszins een verplichting uit voortvloeit. Ik hoor hoorde pvda net zeggen. Dat het de druk opvoert voor andere winkel winkeliers om ook open te zijn maar het feit dat de winkel open mag betekent niet dat een winkel open moet. En ik wilde dat graag even illustreren want volgens de winkeltijdenwet mogen winkels doordeweeks op de werkdagen tussen 6 uur 's ochtends en 10 uur 's avonds open en ik heb toch niet het idee dat daardoor ineens alle winkeliers zich gedwongen voelen. Van 6 uur 's ochtends tot 10 uur 's avonds open te zijn iedere dag. Mevrouw beekman uur spreektijd is op. Ja nou is het wel zo dat het mijn eerste keer is achter deze echt. Dat is helemaal nou maar dan dan. Dat ga ik even uitleggen naar onze gister gasten van de raad als iemand z'n maidenspeech heeft dan mag iemand zo lang praten als ie dat. En dat betekent ook dat iemand niet onderbroken wordt dus laten we lekker achteruit gaan. En mevrouw beekman volop de ruimte geeft mevrouw beekman heeft de vloer dank u. U kunt nog 2 alinea is dan ben ik er dus het valt alles mee. Het kan zijn. Goed. Nog 1 dingetje wat ik zeker even wilde wilde zeggen ik ik zie het onderwerp leeft in de gemeente. Ik zag het op twitter rtv Stichtse Vecht heeft een en kijkersvragen over dit onderwerp uitgezet en ook de facebookpagina van de bewoners van Stichtse Vecht. Daar werd een peiling gehouden. Ik had daar inderdaad eerder nog wat uitgebreidere tekst over maar die heb ik ingekort gelukkig van jullie. Maar. Hij heeft van de reacties die ik op beide social media paginas heb gelezen blijkt dat de mening daar vooral is dat de ondernemer moet gaan over zijn of haar openingstijden. Nou dat sterk de vvd uiteraard in ons besluit. Wij gaan mee met het voorstel van het college optie b. Waarbij we winkeliers zoveel mogelijk eigen keus geven en zo weinig mogelijk regels opleggen ten aanzien van. Gewenste openingstijden. Dank u wel mevrouw beekman de heer van rossum heeft het woord aan de heer hessing daarna meneer van rossum.

00:57:23

Speaker 2: Dank u wel voorzitter.

00:57:25

Speaker 1: De cda fractie.

00:57:26

Speaker 2: Vraagt vraagstuk nadrukkelijk af. Welke weg wij hiermee in zijn geslagen? In het verleden hebben wij als raad ingestemd met openings. Het tijden op zondag van mogen op zondag we kunnen op zondag winkelen. We hebben we niet echt overtuigende argumenten gehoord in de commissie ik heb geen insprekers gezien die zeiden dit gaan we nou eens even allemaal veranderen want die behoefte is gigantisch. Volgens mij is die behoefte er alleen in een zondag vlak.

00:57:56

Speaker 1: Voor kerst.

00:57:57

Speaker 2: Dan kan ik me heel goed voorstellen zo'n extra dagje kan ik me heel goed in vinden dan denk ik ja dat moet kunnen daar moeten we mogelijk kunnen maken. Maar al die andere zondagen nog langer als we hier akkoord gaan met de tijden tot 8 uur 's avonds zijn we er langer open in deze gemeente met je sigarenzaak dan de Ikea in Amsterdam. Om maar eens even een vergelijking te maken. Het gaat wel ver voor het midden- en kleinbedrijf en mijn fractie maakt zich daar zorgen over. U maakt zich dus zorgen.

00:58:23

Speaker 1: Om omdat.

00:58:24

Speaker 2: Je hiermee. Na de nek omdraait is misschien wat wat wat veel gezegd. Maar je maakt het er niet makkelijker mee. Want je dwingt steeds meer mensen op zondag toch open te gaan.

00:58:36

Speaker 1: En het is niet alleen een religieuze keuze tuurlijk.

00:58:39

Speaker 2: Zijn er ook bij het CDA de afgelopen dagen mensen tot ons gekomen die zeiden ja maar dan moet je toch niet veel op zondag ja die hebben we ook gehad. Maar. Het gaat veel verder dan dat die rust dat rust momenten in de week die heeft iedereen nodig maar iedereen mag.

00:58:52

Speaker 1: Winkelen.

00:58:54

Speaker 2: Maar die paar uurtjes nog extra waar is die urgentie ik heb die urgentie niet gezien sterker nog wij krijgen een brief. Winkeliersvereniging en die is heel helder. Die zegt wij hoeven het niet we hebben die behoefte niet. En toch.

00:59:11

Speaker 1: En toch moet het op.

00:59:12

Speaker 2: C b en dan moet het nog uitgebreider.

00:59:14

Speaker 1: Wat de CDA fractie betreft.

00:59:16

Speaker 2: Was d'r. Überhaupt geen mogelijkheid tegenkomen hadden we je helemaal niet over gesproken het is goed zoals het nu is hartstikke fijn dat mensen er gebruik van kunnen maken maar gaat het nou niet nog meer uitbreiden de grens is wel bereikt iedereen kan winkelen wanneer die wil die paar uurtjes gaan het echt niets toevoegen. En als u niet overtuigd ben van mijn woorden ben ik heel blij dat de winkeliersvereniging een onderzoek heeft aangedragen dat heeft u in de stuk ook kunnen zien van in retail. Dat is een heel mooi onderzoek waar nog een keer klip en klaarstaat die behoefte is.

00:59:46

Speaker 1: Vrij vrij.

00:59:48

Speaker 2: Minimaal 6 er maar vooral in stedelijk gebied en niet bij ons. Daar wil ik het bij laten.

00:59:53

Speaker 1: Meneer van Rossem voordat u wegloopt die hier Femke wil u nog wat vragen.

01:00:00

Speaker 1: En meneer van Rossum. Ik ik kan redelijk begrijpen wat u zegt en aan de andere kant als u zegt ie die paar uurtjes doen niet ter zake. Dat zou dat betekenen dat de winkels open zijn er ook geen

klandizie krijgen. Neem ik de naam die zullen dan hun hun winkelsluitingstijden aanpassen op aan de hand van de klandizie hebben ze wel van. En je sluit de winkels af dan vertrekken ze denk ik naar de steden naar buiten en dan ben je dat kwijt. Hoe ziet u de relatie met steden als Amsterdam de meern Utrecht ja waarin ze ook terecht kunnen in verband met Stichtse Vecht? Voorzitter dank u wel. Ik ik snap helemaal waar meneer Femke naartoe wil. Tuurlijk zullen er mensen zijn die denken hé de winkel is dicht ja ik wil toch nog voor mijn kat hebben ik heb hem nu nodig wat stom dat ik het ben vergeten die springt meteen in de auto en die rijden naar Amsterdam naar Utrecht of zelfs de de stad met de meren niet maar goed je daarnaartoe. En ze gaan er massaal kattenvoer inslaan dat zou gebeuren maar ik denk dat die ondernemer niet voor dat ene dingetje kattenvoer open wil blijven dat extra uurtje om die inwoner nou nog een heel groot plezier doen ik kan het me niet voorstellen. Nee maar de winkelsluitingstijden zeggen ook niet dat de winkels open moet blijven het is natuurlijk afhankelijk van de klandizie die heeft.

01:01:19

Speaker 2: Meneer van rossum afsluitend.

01:01:21

Speaker 1: Ja dank u wel. We moeten het is eerder ook aangehaald nee d'r moet niks. Maar als je Buren opengaan en alle andere opengaan dan zul je als kleine ondernemer mee moeten gaan en die grote jongens die kunnen nou eenmaal makkelijker open zijn naar die kleine bedrijven dat heeft u gelezen heeft volgens mij de ondernemers gaan u ook aan 't hart u heeft niet de urgentie om dat te doen. Ik wil het hierbij laten.

01:01:42

Speaker 2: Dank u wel meneer van rossum die een helling en hier is daarnaast.

01:02:07

Speaker 1: Dank u voorzitter. Streek belangen. Die zal toch voor optie b kiezen. Wij willen de ondernemers de ruimte geven. Met zo min mogelijk regelgeving. Wij willen dat de winkeliers alle vrijheid krijgen en zelf kunnen bepalen wanneer zij open en dicht zijn. Ik ben zelf ook ondernemer en ik heb geen winkel maar ik moet soms wel 7 dagen in de week werken en. Ja d'r wordt niet gevraagd naar openingstijden en en alles. Ja wij hebben wel respect voor de het betoog van de heer tonen dat dat als streek belangen ondersteunen wij dat. En dragen wij dat ook een warm hart voor maar hard toe maar wij zullen toch optie b voor optie b kiezen.

01:03:03

Speaker 2: Dank u wel meneer helling u mag uw kaartje meenemen in de microfoon weer uitzetten. Dank u wel. De heer en dan sluit straks de heer bomhoff ook met een maidenspeech de rij af. Dank u voorzitter. Tot de vertegenwoordigers van het de.

01:03:25

Speaker 1: Confessionele partijen wil ik zeggen welkom in de eenentwintigste eeuw daar zit ja 19 van de eenentwintigste eeuw. Deze eeuw wordt gekenmerkt door een 24 uur is economie wat wordt er ook van vinden. Ik kan me nog herinneren. Het volgend decennium. De internetverkoop.

01:03:43

Speaker 2: Op.

01:03:45

Speaker 1: Wat is het resultaat van de internetverkoop dat kun je dus 168 uur per week doen. Als je daar als ondernemer niet aan meedoet en dat is een gerechtvaardigde keuze.

01:03:55

Speaker 2: Een kan.

01:03:55

Speaker 1: Ligt de boot mee?

01:03:57

Speaker 2: Missen.

01:03:57

Speaker 1: Alleen het is een keuze van de ondernemers zelf om aan internetverkoop al dan niet. Om mee te doen.

01:04:04

Speaker 2: Als je er niet aan mee.

01:04:05

Speaker 1: Doen dan loop je een ondernemersrisico zo is dat wat mij betreft ook met die winkels sluiting swat. Ik mag er aan meedoen je hoeft niet aan meedoen het is juist.

01:04:16

Speaker 2: Kijkend.

01:04:17

Speaker 1: Als je als gemeente Stichtse Vecht is volgens mij 1 van de weinige die nog geen ruim ruime openstelling kent. Als je die vrijheid voor ondernemers beperkt. Dus.

01:04:32

Speaker 2: Wat ons betreft.

01:04:33

Speaker 1: De openstelling op zondag. Welke van de 3 opties? Gevoelsmatig.

01:04:39

Speaker 2: Zeg ik.

01:04:41

Speaker 1: Zo ruim mogelijk alleen ik kan me voorstellen en misschien is dat in tegenspraak met wat ik net zei dat realiseer ik me terdege dat ook. Winkelpersoneel zondagavond. Eten willen meemaken al was het alleen maar om die oude spreuk spreuken waarmee ik ben opgegroeid van wie snijd het vruchtvlees op zondagmiddag om dat nog gesloten te kunnen doen dus wat dat betreft in eerste instantie openingstijden van 10 tot 6 en als dat dan niet haalt dan stemmen uiteraard voor een ruimere openstelling dank u wel.

01:05:14

Speaker 2: En dan sluiten je bomhoff af ook voor meneer bomhoff is het z'n maidenspeech dat betekent dat meneer bomhoff voor het eerste keer het woord voert in onze raad. Dat betekent dat er geen spreektijd is u kunt dus rustig achteroverleunen en de tijd te nemen en als meneer bomhoff uitgesproken is dan belonen wij hem met een klaterend applaus meneer bomhoff het is helemaal aan u.

01:05:35

Speaker 1: Dank u voor voor voor voorzitter nou het.

01:05:39

Speaker 2: Heel.

01:05:39

Speaker 1: Een goed. Voor u? Voor u staat een. Super zenuwachtig maar zeer trots raadslid. Ik ben lid van de grootste oppositiepartij. Lokaal liberaal. Heel erg leuk. Wij zijn niet een fractie wij zijn een vriendenkring.

01:06:02

Speaker 2: Dus.

01:06:03

Speaker 1: Kijk uit. Wij komen voor elkaar op en we zullen er voor elkaar staan. Om het ijs te breken wilde ik een grapje maken maar die heb ik al eens gemaakt dus die zal ik niet nog een keer doen. Dat ik een uur nodig heb om 5 minuten iets te zeggen. Dat is een beetje. Achterhaald. Nou. Wat wat wilde ik nog meer zeggen op persoonlijke titel? Ik Benin de politiek gegaan om het hier leefbaar te krijgen. Te houden en daar zal ik me voor inzetten met. 100 procent. Dat ziet u niet. Maar dat is wel zo. Haha.

En hoeveel ik dat doen? En wat wilde ik doen ik wil vooral leefbaar houden voor iedereen. Weinig regeldruk. En? Transparantie. Met dat laatste hebben we nog heel wat te stellen. Want daar zijn we niet zo goed in met z'n allen. En dan kijkt de zaal even rond. Dus daar kunnen we nog een inhaalslag maken dat is mooi dat we nog niet alles heel goed kunnen. Want dan hebben we nog wat te leren. Dus dat is leuk. En denkt er ook aan met. Met z'n met z'n allen. Ik wil dus vooral dat alles laagdrempelig blijft en dat. De ambtenaar ook gezien worden. Dat er een. Dunne. Ambtenaar is en daarmee bedoel ik. Toegankelijk voor iedereen. Weinig regeldruk. En? Dan maak ik een heel mooi bruggetje waar ik eigenlijk voor sta. Verstond stond ik ook al voor o ja. Een winkelopening werd ja. Nou u zult begrijpen want eigenlijk stond het al in onze eigen verkiezingsprogramma 5 jaar in voor zo breed mogelijk ondernemen. En ik zeg dat uit hun ondernemers hart. Ik zeg dat ook uit een christelijk hart zou ik zo ook nog even op terugkomen. Wij opteren optie. B. En waarom b? In deze optie mag alles. En er hoeft niks. En dan? We schakelen even terug naar mijn persoonlijke. Betoog droogje. Ik wilde het allemaal zo. Een laagdrempelige mogelijk hebben en zo min mogelijk regeldruk. En met optie b creeren we een raamwerk. Waarin ondernemers kunnen ondernemen. Ze hoeven niks ze mogen niks. Als deze winkel werd het doorkomt mag ik open ik doe het niet. Ze krijgen de. Piep maar. Nu zijn kopen en dat vind ik goed en als ik daar anders over denk heb ik de vrijheid. Niemand anders. Zelfs mijn vrouw niet. Ik heb de vrijheid om open te gaan. Nou.

01:09:22

Speaker 2: Ja ik zat ik zat op een.

01:09:24

Speaker 1: Een een interruptie te wachten marge zit thuis. Dus. Maar even. Eva Eva alle o jee. Even alle gekheid op een stokje dit is wel de weg die ik in wil slaan mijn betogen zal ik proberen met een. Een vleugje humor te brengen. Uit het begrijpelijk te maken voor ons allemaal. En voor de mensen die. Hier niet zo vaak zijn. Ik hoop dat er meer mensen vaker hier komen kijken. En dat we. Wat kunnen betekenen met z'n allen? En dat we er voor de inwoners zijn. En niet omdat we zo gezellig vriendenclubje hier hebben. Tot zover.

01:10:24

Speaker 2: Hartelijke dank dit was de eerste termijn van de. De raad. U? U ziet het dat we als gemeenteraads- en een aantal hele bijzondere een more than hebben en daar is de maidenspeech er 1 van en die is volkomen forum vrij dus mensen mogen daar. In vertellen wat ze willen en daar heeft de heer bomhoff ruime gebruik van gemaakt en mevrouw beekman heeft dat op haar eigen manier gedaan daarmee zei zij volwaardig lid van de gemeenteraad en zijn ze ook vervolgens hun de speciale positie kwijt zo werkt het dan ook wel weer. Dit gezegd hebbende kijk ik even naar de bang van het college ik heb eerlijk gezegd geen vraag of opmerking gehoord dat heeft de heer klomp ze wellicht wel waarop nog gereageerd kan worden en dan gaan we kijken of wij tot stemming over kunnen meneer klomp heeft nog 1 opmerking. Gaat uw gang.

01:11:21

Speaker 1: Ja voorzitter heel kort ik weet niet of de vraag vanuit de christenunie retorisch was waarom geen onderzoek? Dat was eigenlijk de enige die ik heb gehoord u heeft elkaar vanavond horen praten inderdaad. Zoveel personen zelf veel meningen dat is ook juist wat in het voorstel wil. De ruimte bieden om je eigen mening en je eigen keuze te maken en een onderzoek draagt daar niet aan bij.

01:11:45

Speaker 2: Dank u wel meneer klomp ik denk dat er voldoende gewisseld is om tot besluitvorming.

01:11:49

Speaker 1: Voorzitter.

01:11:49

Speaker 2: Dat de heer gem.

01:11:51

Speaker 1: Even 5 minuten kunnen schorsen dat.

01:11:52

Speaker 2: Kan altijd als een voorstel van de orde dat kan iedereen raadslid te doen en dat doet ie er nu

die zegt 5 minuten nodig te hebben om te schorsen en meestal gebruiken raadsleden dat om even met het eigen fractie of met andere collega raadsleden te overleggen ik schors de vergadering wij zijn over 5 minuten terug. Dames en heren wilt u weer plaatsnemen en dan vervolgen we de vergadering. Dames en heren als je weer gaat zitten. En als het dan ook een beetje stil mag worden. Dan open ik de vergadering. En kijk ik hoopvol naar de heer gen komt te kijken of de schorsing hem gebracht heeft wat hij ervan verwachtte. Ja meneer remkes.

01:20:03

Speaker 1: Jazeker.

01:20:04

Speaker 2: Kunnen wij dan naar de besluitvorming toe? Dan. Hebben wij geen tweede termijn nodig en kunnen wij denk ik naar de besluitvorming over de wijziging verordening winkeltijden. Voor de gemeente Stichtse Vecht en zo zoals ik bij.

01:20:20

Speaker 1: Voorzitter van oorlog.

01:20:24

Speaker 2: Schumacher als eerste en je goodman heeft ook nog iets meneer schumacher.

01:20:31

Speaker 1: Hij staat wel op grote kun je niet. Naar aanleiding van de van de heer toner willen we nog even wat verduidelijken. In de commissie. Hij zei al dat er uitgebreid. Gediscussieerd was hè. Hebben wij als groenlinks in ieder geval toen aangegeven. Om voor op cissé te gaan. Wij hebben daarna nog nog een keer in de fractie. Ook weer heel. Uitgebreid gediscussieerd kon het niet helemaal eens worden met elkaar. En wij hebben. Besloten dat wij verdeeld mogen stemmen. Met andere woorden wij gaan niet met z'n allen voor c. Het grootste deel gaat voorbij en er is 1 uitzondering. En dat ben ik. En ik blijf wel bij zijn.

01:21:26

Speaker 2: Dit is in de categorie stemverklaringen want daar daar was ik aan aan toe dat zou mijn volgende vraag geweest maar u u trapt al af het is een goede gewoonte zeg ik even tegen de mensen die onze gast zijn dat voordat wij de besluitvorming aan toe zijn dat we even kijken of er nog een bijzondere persoonlijke politieke opmerking te maken is. Van een raadslid die zegt ik wil bijzonder beargumenteren waarom ik stem zoals ik stem en dat heeft de heer schumacher zojuist gedaan ik kijk ook even naar meneer goodman.

01:21:55

Speaker 1: Ja voorzitter ik uiteindelijk een puntje van orde ik weet niet zeker of de heer schumacher een antwoord heeft gegeven op die vraag maar het is gebruikelijk dat na een schorsing door de gene die de schorsing heeft aangevraagd. Even wordt teruggekoppeld wat de aanleiding en of uitkomst van die schorsing was en ik vermoed dat dat was wat op en neer. Schumacher zojuist zijn maar dat weet ik niet zeker.

01:22:14

Speaker 2: Nee dat heb ik aan de heer gevraagd en die zei dit had ik nodig voor fractieberaad en vervolgens kwam meneer schumacher met dus ik heb die koppeling gemaakt maar daar ben ik wellicht onvoldoende duidelijk in geweest maar dit was het hè ik kijk even verder is er nog een stemverklaring te geven de heer uw.

01:22:30

Speaker 1: Ja dank u bent excuus ik heb hier mijn mond tussen als het onduidelijk is ligt het daaraan.

01:22:34

Speaker 2: Ik krijg het niet snel genoeg weg het is je gelukt. Met dit soort keuzes.

01:22:43

Speaker 1: Is er een dilemma er terecht op gewezen? Omdat ik in mijn betoog zei ik gaven horen. 6 uur. Dan lopen dus het risico dat ze alle 3. Dus ik ga d'r wordt eerste gestemd opening ze de meest ruime openingstijd. Dus dan ga ik voor stemmen. Met in m'n achterhoofd. De optie dat wat ik ook zei

dat als een ondernemer om 6 uur dicht wil of om uur of m'n achterlicht dat ie dan inderdaad die vrijheid heeft.

01:23:12

Speaker 2: Dus. Gegeven de keuze.

01:23:14

Speaker 1: Zal ik dus. In eerste instantie voor 8 uur 's avonds stemmen dank u wel.

01:23:19

Speaker 2: Heel helder daarmee hebben we de stemverklaringen gehad. En breng ik als eerste in stemming optie b en dat betekent dus dat dan de raad gaat besluiten om de openingstijden zo vast te stellen wat er op zon en feestdagen tussen 10 uur 's ochtends en 8 uur 's avonds de winkel open.

01:23:36

Speaker 1: Mag.

01:23:37

Speaker 2: Dat is wat er nu in stemming is en ik kijk even wie er voor dat voorstel is. Dat is de gehele fractie van lokaal liberaal dat is de pvv dat die streek belangen dat is het. Stichtse appèl de fractie van de vvd. De fractie van maarssen 2000 en dat is de fractie van groen links met uitzondering van het lid schumacher. En wie is er tegen dit voorstel en Mieke hoek van het verse verbond excuses mevrouw hoek. En wie is er tegen dit voorstel dat is de fractie van het cda fractie van de partij van de arbeid fractie van christenunie sgp en dat is de heer schumacher een van groenlinks waarmee dit voorstel is aangenomen kijk ik. En dat ja we hebben dus gestemd over optie b en dat betekent dat het voorstel is aangenomen waarbij de verordening zodanig wordt gewijzigd tot de openingstijden worden vastgesteld tussen 10 uur 's ochtends en 8 uur 's avonds. En nu dit voorstel een meerderheid heeft betekent dat we de andere opties niet meer in stemming te brengen want er kan namelijk maar 1 regime gelden. En daarmee hebben we dit agendapunten tot een goed einde gebracht en kunnen wij naar het volgende agendapunt. En het volgende agendapunt is agendapunt aanwijzing wet voorkeursrecht gemeenten. Voor de mensen die deze vergadering meebeleven via rtv Stichtse Vecht of op de tribune het voorkeursrecht gemeente dat is een instrument in handen van gemeenten. Om dingen voor elkaar te krijgen in de ruimtelijke ordening als je als gemeentewoningen wilt bouwen of voorzieningen wilt bouwen dan moet je dat doen op een stuk grond en vaak is zo'n stuk grond in eigendom van een ander. Dan kun je op verschillende manieren proberen om iets gerealiseerd te krijgen op die grond en de eerste manier die je probeert is natuurlijk in goed overleg met een grondeigenaar te komen tot een afspraak. Wat je ook kunt doen en dat is wat voorstel wat hier ligt. Het is een voorkeursrecht vestigen op zo'n perceel en dat is het voorstel wat er nu ligt in deze gemeenteraad en dat betekent dat een grondeigenaar. Als hij er voor kiest om een stuk grond te verkopen dus hij is niet verplicht om een stuk grond te verkopen maar als hij een stuk grond wil verkopen dan moet hij het verplicht als eerste aan de gemeente aanbieden en moeder tussen de gemeente en de grondeigenaar een onderhandeling op gang komen zodat de verkopende partij een redelijke verkoopprijs prijs kan bedingen zodat de gemeente dat stuk grond in aankoop kan nemen. De vraag is nu of deze gemeente rijdt raad bereid is om op een stuk grond gelegen in maarssen dat voorkeursrecht te leggen en dat betekent dan voor de grondeigenaren en dat zijn een drietal zeg ik uit mijn hoofd dat als zij hun grond willen verkopen dat als allereerste aan de gemeente moeten aanbieden en dat is voor onze gemeente Stichtse Vecht past een bijzonder instrument want wij gebruiken dit instrument eigenlijk heel zelden dus het is een vrij unieke situatie die wij hebben en het is een zogenaamd instrument in de ruimtelijke ordening. D'r is in de gemeenteraadscommissie heel uitgebreid over gesproken en het is de bedoeling dat wij nu vanavond het voorkeursrecht. Bevestigen. En daarover nu met elkaar beraadslagen ik kijk even wie ik over dit instrument het woord mag geven daar zie ik in ieder geval de heer tonen. Ik zie mevrouw cox. Ik zie de heer helling. Ik kijk mevrouw. Zie ik nog andere. Nee heb ik voldoende. Mag ik dan bij u beginnen mevrouw hoek? En dan zou ik daarna mevrouw kok ze het woord willen geven. Mevrouw. Hoe heeft het woord? Dank dank u voorzitter. Nou mevrouw hoek van het verse verband kan heel kort zijn wij zijn erop tegen dat het. De de focus recht naar de gemeente toe gaat. Het is een beklemming voor de eigenaar. Als je alle risicos leest dan kan het jaren duren voordat het uiteindelijk tot ontwikkeling kan komen als mevrouw daar al iets zou willen.

01:27:50

Speaker 1: Ontwikkelen.

01:27:51

Speaker 2: En dus ook nog de de de waarde kan gedrukt worden dus dat is ten nadele ook dan weer van de eigenaar. Van de de grond uiteindelijk. En ja 't is somber zon gigantische beklemming dat het misschien wel. Helemaal nooit gaat komen tot een ontwikkeling van een woongebied wat de wens is van de gemeente. Ik zou er een verse voor ons zou zeggen ga gewoon als minder dat wil toe eigenen gaan om de tafel zitten en probeerde samen uit te komen voor een gewone redelijke marktconforme prijs. En in een commissie is ook nog op een gegeven moment een antwoord gegeven nou is het allemaal niet lukt dan gaan we. Onteigenen. Hè zogenaamd maatschappelijke. Voordeel of niet voordeel maar is.

01:28:35

Speaker 1: Maatschappelijke.

01:28:36

Speaker 2: We we willen een maatschappelijke ontwikkeling dus wij kunnen er dan onteigenen nou ik vind dat gewoon een vorm van chantage chantage het verse verbond. En dan zeg je dat zo onder druk en dat vinden vindt dat verse bond geen democratie dank u wel. Helder dank u wel mevrouw hoek mevrouw kok zoals volgende en de heer helling zou ik daarna het woord willen geven aan mevrouw oh meneer toonde zou nog willen interrumpen op m'n vrouw hoek maar mevrouw was zo rap afgerond dat meneer Tholen het even niet kon bijbenen dus zou. Zou u om een gunst willen bewijzen toch nog even terug willen komen meneer? Het gaat toch gaan.

01:29:17

Speaker 1: En mevrouw ook ik heb deelgenomen aan die discussie in de commissie. Volgens mij u niet. En ik kan me niet herinneren dat er gedreigd is met onteigenen. Ik kan me met met volstrekt niet herinneren dus ik vraag me af waar u vandaan haalt dat er in de weekend.

01:29:35

Speaker 2: En als je de band terugluisteren het dan hoort.

01:29:38

Speaker 1: Nou dat gaan we dan misschien nou.

01:29:40

Speaker 2: Samen. Een ander verhaal. Mevrouw mevrouw wu krijgt een aanbod waar ze niet van gediend is meneer tonen. Ook dat. Dat ligt niet alleen op band waren ook op beeld vast. En nu heeft een rode das maar ik zou bijna zeggen u loopt een blauwtje. Ja voorzitter. Het is erg lastig om iets serieus te behandelen na zo'n zo'n opmerken ik ga toch even proberen. De commissie heeft lokaal liberaal ook al heeft aangegeven dat wij niet kunnen instemmen met het voorstel wat hier voorligt. En ik zal u even uitleggen waarom lokaal liberaal dat vindt. Onze gemeente voert al jaren geen actief grondbeleid en wij zien ook eigenlijk geen reden om dat nu aan te passen. De grond waar we het over hebben is ondanks de wvg die we hier eventueel zouden toekennen nog mogelijk jarenlang in particulier eigendom zolang deze niet te koop wordt aangeboden. Mochten deze ontwikkelingen op tafel komen van wie die ontwikkelingen eventueel ook komen moet er hoe dan ook een bestemmingsplan wij wijziging op plaatsvinden dat betekent dat in alle gevallen de plannen langs de raad zullen moeten komen. Er moeten worden voorgelegd. Hiermee heeft de de raad wat lokaal liberaal voldoende sturing op de beoogde ontwikkeling en hoeft hiervoor geen eigendom van de gemeente te zijn. Het voegt in onze ogen dus werkelijk niets toe mede omdat het moment van aankoop nog zeer onzeker is. Wij begrijpen maar zien ook de noodzaak van het bouwen van nieuwbouw. Maar realistisch gezien zal de mogelijkheid voor het bouwen op de locatie van de gemeentewerf in de nabije toekomst tot de mogelijkheden kunnen behoren en de rest is echt koffiedikkijken. Meneer tonen misschien kom ik dan nu toch gaan uw vraag die u net een mevrouw hoek stelde. Waar wij het namelijk ook het meeste overvullen is het is de mogelijkheid dat in de procedure beschreven staat. Dat het passieve instrument van de wvg omgezet zou kunnen worden naar een. Wat actiever instrument en dat is inderdaad onteigening. Als er een ruimtelijke ordening is procedure zou worden opgestart dan is het alsnog mogelijk om om via die wijzen de weg. De grond alsnog in bezit te krijgen. En deze tekst zeggen we eigenlijk tegen onze inwoners het is van jullie. Zolang als dat wij het niet willen hebben. Dat is iets waar lokaal liberaal zich niet in kan vinden de eigendom van onze inwoners zijn. Het mogen zij aannemen veilig in hun eigen bezit maar eigenlijk zijn ze dus niet zo veilig als dat men dat denkt. Wij zullen dus tegen dit voorstel stemmend dank u wel. Dank u wel mevrouw cox. De heer helling heeft het woord aan de heer tonen als laatste.

01:32:35

Speaker 1: Voorzitter dank u wel. Streek belangen is wel voor het voorkeursrecht. Wij willen wij. Zo zullen dit ondersteunen en. Temeer daar bij het beschikbaar komen van deze gronden waar je ook woningbouw kunnen gaan doen. In het op het sociale vlak in het midden dit mede u vlak. Wij kunnen op deze manier directer over de grond beschikken. En? Ja. Wij dragen die woningbouw een zeer warm hart toe want die is echt nodig. Dank u wel.

01:33:17

Speaker 2: Dank u wel meneer helling en de heer tonen heeft het woord.

01:33:24

Speaker 1: Dank u wel voorzitter ik had even de neiging om vrouw koks te interrumpen maar 2 keer op een avond een blauwtje daar niet echt heel veel zin in. Dus. En ben ik ook niet gewend trouwens maar dat is niet haalbaar.

01:33:43

Speaker 2: Dit gaat niet van der sar.

01:33:44

Speaker 1: Ik tijd af hè. De spreektijd lopen al dan moet ik opschieten. Voorzitter in de commissie heeft de partij van de arbeid beargumenteerd aangegeven. Waarom wij dit voorstel steunen en dat blijft zo een korte samenvatting. Als een gemeente. De grond in bezit heeft. Kan de gemeenteraad van Stichtse Vecht veel meer invloed uitoefenen? Op de bij de ontwikkeling betrokken ontwikkelaars. En op de door ons gewenste realisatie van een bestemmingsplan onze wil is dan wit. Dat is bij grond. In particulier eigendom niet. In die mate. Het geval. Laat u natuurlijk heeft ook dan de raad de mogelijkheid. Om via een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan stevige invloed uit te oefenen natuurlijk. Maar. De gemeente kan een grondeigenaar nooit dwingen. Een bestemmingsplan op die manier te realiseren. Zoals de gemeenteraad idealiter zou willen. Met andere woorden de gemeente is dan veel afhankelijker. En kan veel minder sturend optreden. Dan wanneer de grond in eigendom van de gemeente is. Daarom is de partij van de arbeid Stichtse Vecht in principe. In principe voorstander. Van het verwerven van grond in eigendom van de gemeenschap. Als dat wenselijk mogelijk en redelijk is. Ook. Ook voor nieuwe mogelijkheden die zich in de toekomst wellicht zullen gaan voordoen. Voorzitter een enkele opmerking over de brief van de wijk commissie zocht wetering dichters en lanen. In de beantwoording van de zienswijze geeft het college aan. Blij te zijn. Dat de wijk commissie mee wil denken over die landschappelijke aspecten. En leefbaarheid aspecten als die in de toekomst aan de orde komen. Die blijdschap delen wij. Hetzelfde geldt natuurlijk ook. Voor het meedenken van de scouting. Dank u wel.

01:35:53

Speaker 2: Ik dacht even dat u een lichte buiging zou maken dank u wel meneer het tonen. Ik heb goed naar de in de sprekers geluisterd en ik heb daar geen vragen of opmerkingen gehoord die nog een bijdrage van het college vragen en ik zie de wethouder inderdaad dat beeld bevestigen. Ik denk dat we voldoende met elkaar gewisseld hebben om tot besluitvorming over te gaan voorligt. Het voorstel van het college om 't voorkeursrecht te. Vestigen en ik vraag wie voorstander is van dat voorstel dus wie ondersteunt dat voorstel? Voorzitter voorzitter stemverklaringen stemverklaringen hij heeft gelijk. Helemaal waar mevrouw beekman u heeft gelijk. Dat betekent dat u een stemverklaring zou willen afleggen gaan dank u. Als vvd en zijn wij voor het toepassen van de wvg bij dit specifieke voorstel maar wij willen aangeven dat. Deze toepassing wel als een uitzondering op de regel wordt gezien door ons in het niet vanzelfsprekend is. Dat bij een eventueel toekomstig voorstel. Wij ook weer akkoord zullen gaan. En als tweede wil ik daarbij vermelden dat wij verdeeld zullen stemmen. Dank u wel mevrouw beekman dat geeft de gelegenheid de andere fracties nog te bevragen op eventuele stemverklaring. Dat is niet het geval. Dan ga ik terug naar waar ik gebleven was namelijk wie is er voor dit voorstel en dan kijk ik goed rond dat is de fractie van de pvv streekplannen. Het cda dat is de fractie van de vvd met uitzondering van het lid van nieuwenhoven de fractie van de partij van de arbeid maarse 2000 de fractie van christenunie sgp en de groenlinks fractie. Wie is daar tegen? Dat is de fractie van lokaal liberaal het stichtse appèl dat is de Jos van nieuwenhoven namens de vvd en dat is mevrouw hoek namens het verse verbond waarmee het voorstel is aangenomen ik dank u wel. Dat brengt ons bij agendapunt 18. En dat is het voorstel. Waarbij er gevraagd wordt om een extra krediet beschikbaar te stellen. Voor de verbouwing van het koetshuis in bomen en bos in breukelen om daar een raadszaal te gaan maken de gemeenteraad van Stichtse Vecht heeft zolang de gemeente bestaat. Nog niet over een eigen raadszaal beschikt. Er zijn verschillende beraadslagingen over geweest en

uiteindelijk heeft de raad besloten om een raadzaal te gaan vestigen. In het pand boom en bos voor de mensen die dat kennen het hoofdgebouw van boom en bos wordt op dit moment benut als vergadercentrum. Maar naast dat pand staat een zogenaamd koetshuis en het voornemen van de gemeenteraad was. Of wellicht is om in dat koetshuis op de bovenverdieping ruimte te maken voor raadszaal daar is destijds een plan voor gemaakt er is een aanbesteding voor gemaakt. En er is door de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld nu blijkt dat na de aanbesteding het geld dat de gemeenteraad over heeft voor de bouw van die raadszaal niet toereikend is om die raad zou ook echt te realiseren en de vraag ligt nu voor is de gemeenteraad bereid. Om het extra geld dat nodig is om de raadszaal te realiseren op de bovenverdieping van het koetshuis. Of is de gemeenteraad dat niet en mocht de gemeenteraad niet bereid zijn om dat? En geld ter beschikking te stellen dan zal de gemeenteraad opnieuw moeten gaan nadenken op welke manier ze haar raadsvergadering of de raadszaal vorm gaat geven en dan is er geen enkele optie uitgesloten dat betekent dat eventueel ook de optie in bomen in het bos weer. Op ter bespreking zou komen maar dat betekent dan in ieder geval dat de huidige aanbesteding dat die niet gegund kan worden dus waar we vanavond over beraadslagen is of dat de lopende aanbesteding of die kan worden gegund en dat kan alleen maar als we meer geld beschikbaar stellen dus wij stemmen vanavond over het al dan niet beschikbaar stellen van extra.

01:39:56

Speaker 1: Geld.

01:39:58

Speaker 2: Daar is in de commissie uitgebreid over gesproken d'r is ook al een peiling geweest voor af en we staan nu voor de finale beraadslagen hierover en besluitvorming. Ik kijk even. 4 keer over het woord mag geven dat is de heer. Pubers in ieder geval dat is mevrouw van vliet dat is de heer overbeek. Dat is de heer ver waaien. Dat is de heer verstopt. Het is mevrouw hoek. Dat is mevrouw en dat is de heer wisseborn. En dat is meneer van dijk. Heb ik dan en de heren goodman. Heb ik hiermee iedereen recht gedaan. We hebben we dat heb ik gedaan. Dan ga ik eens even kijken aan welke kant ik ga beginnen zou ik de juffen waar je mogen uitnodigen als eerste en dan ga ik zo op.

01:41:04

Speaker 1: Voorzitter dank u wel. Is al gezegd over het dossier raadszaal. Voorstanders tegenstanders van het koetshuis van andere opties. Inwoners raadsleden. Ieder had wel een mening of heeft een mening over. Wat een raadszaal behelst. Doen we dat in 4 en 1 doen we het niet in 4 en 1 kiezen voor het gak. Kiezen we voor 't koetshuis kiezen we voor een andere optie. Voor de fractie van lokaal liberaal staat als een paal boven water dat deze gemeente in grootte de vierde van de provincie Utrecht raad zou verdient die. Recht doet. Aan datgene wat wij met elkaar in dit huis. We bespreken voor namens en met de inwoners. We hebben het in de fractie.

01:41:52

Speaker 2: Die.

01:41:53

Speaker 1: Want de besluitvorming zolder genoemd en dan hebben we het over de optie koetshuis. Enkele van u en helaas voor de inwoners daar was u overwegend niet bij. We hebben vorige week een commissievergadering gehad in het prachtig koetshuis van slot zuilen en dat was werkelijk waar een prachtig mooie zolder. En dat was een prachtig mooie zolder. Mooie Houten balken dik. We moest af en toe een beetje bukken. Om. Je plek te kunnen vinden. En dat had wel iets romantisch. Maar dat is natuurlijk geen raadszaal. En dat is nou precies. Dames en heren. Collega raadsleden. Wat mogelijk wel voorligt als wij instemmen.

01:42:38

Speaker 2: Met het.

01:42:39

Speaker 1: Extra sorteren van dit krediet.

01:42:41

Speaker 2: Dan wordt namelijk een aanbesteding gegund.

01:42:44

Speaker 1: Die tot doel heeft het realiseren van een raadszaal op een koetshuis zolder.

01:42:51

Speaker 2: En dat?

01:42:53

Speaker 1: Het lijkt ons. Geen goed idee. Niet op dit moment. Het lijkt ons verstandiger om te zeggen we gaan nu niet aanbesteden. We gaan nu niet gunnen. We gaan eerst nog eens goed kijken naar de overige opties die voorliggen is even goed doorrekenen wat die opties eigenlijk kosten ten opzichte van het nu voorliggende plan. Want nu niet aanbesteden betekent niet hetzelfde als nooit aan besteden het betekent wel dat je nog eens goed nadenkt welke keuze maken wij hier alle 33 met elkaar niet alleen voor zoals wij nu zitten maar ook voor al die raden die in de komende decennia na ons nog. Voor en met de inwoners de besluiten nemen. En welk huis gunnen wij die raadsleden?

01:43:40

Speaker 2: Om die beslissingen.

01:43:42

Speaker 1: In te nemen. Hoe kijken we aan tegen het ontvangen van onze inwoners het ontvangen van mensen uit de regio noem maar op wat is de representatieve functie van zo'n huis? Het lijkt een fractie van lokaal liberaal heel zinvol om daar met elkaar nog eens goed over te hebben en dus het nu voorliggende voorstel niet aan te nemen en te kiezen voor de optie 3 in het raadsvoorstel. En daarbij nog eens goed naar alle opties te kijken ik dank u wel.

01:44:09

Speaker 2: Dank u wel. Meneer verwaaien ik werd zojuist door de griffier we ingefluisterd dat ik bezig ben een misverstand in de wereld te houden namelijk dat de raadszaal op de zolder van het koetshuis terechtkomt ik begrijp dat het plan zodanig is vormgegeven dat het. De raad zal op de begane grond komt maar dat de eruit gaat zodat we die mooie balken waar de heer. Verwaaien is zojuist zo schilderachtig over sprak wel degelijk kunnen zien. Maar we dus strikt genomen niet op zondag maar op de begane grond terechtkomen maar wel met zicht op de dakconstructie dus we waar we hebben allebei een beetje gelijk. Maar het beeld dat we op zolder terechtkomen moeten we in die zin dat corrigeren maar wel met zicht op de dak constructie daarvan akte want ik wil dat misverstand graag uit de wereld helpen de heer heeft het woord aan mevrouw van vliet en aan de beurt.

01:45:10

Speaker 1: Dank u voorzitter ik wil even heel snel reageren op de opmerking van de heer verwaaien over de Stichtse Vecht als vierde gemeente van de provincie ze net heeft gegoogled. En Stichtse Vecht loopt 244 inwoners achterop Veenendaal dus ik roep de inwoners van Stichtse Vecht op om daar. Met illegaal wellicht van vanavond wat tegen te doen zodat we volgend jaar om deze tijd de derde gemeente van de provincie zijn.

01:45:39

Speaker 2: Anders kan de bal verwachten. Hij is heel makkelijk.

01:45:44

Speaker 1: Nu naar het onderwerp.

01:45:50

Speaker 2: Als democratie.

01:45:51

Speaker 1: Zij zijn wij. En blijf wij van mening dat eenmaal genomen besluiten dat je democratisch genomen besluiten dat je die moet respecteren. Alleen en daar ben ik het ook met de opmerking van van de heer verwaaien in de commissie eens. Dat Stichtse Vecht wellicht een historische vergissing begaat.

01:46:09

Speaker 2: Als die situatie.

01:46:10

Speaker 1: Zie zich voor doet en in onze ogen doet zich voor wellicht een historische vergissing dan. Mag je? Zo besluit herroepen. Er is een consultatie rolde december geweest toen werd was de uitkomst van de consultatie ronde tot het extra krediet niet ter beschikking zou worden gesteld.

01:46:29

Speaker 2: Ik vraag me nu echt.

01:46:30

Speaker 1: In.

01:46:32

Speaker 2: Af.

01:46:32

Speaker 1: Waarom is die consultatie 100 überhaupt geweest waarom toen niet gewoon besloten altijd al deze beraadslagingen in een commissie hier vanavond vermeden kunnen worden? Wij. We zijn tegen en we zullen ook tegen het voorstel te voor die 3 Ton stemmen en kondigt nu al aan. Hè want er is genoeg in de commissie gezegd over gebrek aan parkeergelegenheid mochten koetshuis doorgaan en mocht. 't koetshuis of de parkeergelegenheid bij het koetshuis een probleem worden dan gaan we een motie indienen zodat alle raadsleden per taxi. Opgehaald worden voor commissievergaderingen en raadsvergaderingen want dan kan dat geld ook wel ter beschikking gesteld worden om zo'n ben je parkeert. Parkeert tekort.

01:47:15

Speaker 2: Te lijf te gaan. Dank u wel meneer mevrouw van vliet heeft het woord aan de heer overbeek daarna mevrouw van vliet. Dank u wel voorzitter. Het bomen in het bos in het koetshuis hebben een cultureel historische waarde. Dit pand het koetshuis is een kroonjuweel voor Stichtse Vecht. En in het bijzonder voor de noordelijke kernen van onze gemeente. Wij staan ook. Daarom voor. En? De raad zou in het koetshuis. Wij hebben ook in de stukken gelezen. Dat mocht er een voor een ander scenario gekozen worden het koetshuis en boom en bos eventueel te koop aangeboden zou worden. Onze vraag is wat levert het op als je dit pand gaat verkopen? Dit pand is. Gebaseerd op sentiment. En niet op de waarde van de stenen en de functie. Levert zo'n pand voldoende op. Om een nieuw pand te gaan bouwen bij bijvoorbeeld gouden Stijn. Alle scenarios hebben de revue al gepasseerd. En onze vraag is gaan we weer. Een herhaling van zetten doen. Kunnen we de lijn die de vorige raad heeft gekozen niet beter voortzetten. Of wil de raad opnieuw starten met onderzoek waardoor de kosten alleen maar op gaan lopen. Streek belangen wilde ik niet. Wij stellen wij zijn bereid om het bedrag van 3 in. 3000 sorry. 338000 euro beschikbaar te stellen. En de aanbesteding te gunnen. Dat was. Heel goed dank u wel mevrouw van vliet de je overbeek heeft het. Wordt en daarna de heer van dijk. Excuus daarna de heer wisseborn.

01:49:33

Speaker 1: Dank u wel voorzitter. Voor de cda fractie is de extra kredietaanvraag. Voor het realiseren van een raad zal in het koetshuis. De reden geweest. Om te heroverwegen of de raad zal in het koetshuis nog steeds. De meest verstandige keuze is. En het antwoord daarop is voor onze fractie nee. Wij zijn niet bereid een extra krediet beschikbaar te stellen. Wij kiezen voor een vergadercentrum bij het gemeentekantoor. Vanwege financiële redenen. Maar ook en vooral. Omdat die optie een meerwaarde biedt. Namelijk. Er is dan wel voldoende ruimte voor onze inwoners. Voor de publieke tribune. Het kan multifunctioneel gebruikt worden. Een regionale functie hebben. Het is flexibeler. En kan ook door de ambtelijke organisatie gebruikt worden. Kortom. Het is toekomst bestendiger. Ook boom en bos gaat ons aan het hart. En wat ons betreft kan dat een veel steviger en mooiere maatschappelijke functie krijgen. Dan een beperkt aantal vergaderingen per jaar. Het lijkt erop. Dat er vandaag met een kleine meerderheid een besluit wordt genomen om toch? De raad zal in het koetshuis te gaan realiseren. Maar dat hoeft niet vandaag we kunnen er ook voor kiezen. Om de variant bij het gemeentekantoor in maarssen eerst goed te laten uitwerken. En dan een weloverwogen besluit te nemen. Over die raadszaal laten wij als raadsleden ons die tijd gunnen. Om nog een keer goed die afweging te maken. Voor zover voorzitter.

01:51:26

Speaker 2: Dank u wel meneer overbeek de hier wisseborn en daarna de heer van dijk. De interruptie van. De heer verstoep.

01:51:42

Speaker 1: Dank u wel mevrouw de voorzitter meneer overbeek u gaf aan in uw betoog dat ie om financiële redenen overweegt voor een andere optie te gaan kunt u dat nog wat meer duiden. Op dit moment wordt gevraagd om een extra krediet beschikbaar te stellen en was al een behoorlijk kredieten beschikbaar gesteld. Tevens. Wordt er natuurlijk bij bouwman bos ook het hoofdgebouw beschikbaar gehouden het park en 't koetshuis dus we houden. Een heel ensemble. Als gemeente aan voor een beperkt aantal vergaderingen en dat is in mijn ogen. En veel kostbaarder optie. Dan aan dat we kiezen om aan vergadercentrum te realiseren bij het gemeentekantoor. Maar klopt mijn redenering dat we helemaal niet weet hoe duur die andere op 6. Het klopt dat de exacte berekeningen daarvan die zijn niet bekend. En dat is ook de reden voor mijn pleidooi om dat eerst uit te zoeken omdat niemand in de raad daar over die informatie beschikt. En daarom vinden wij verstandiger om dat eerst te onderzoeken. In de vorige periode is dat niet onderzocht. En nu nog steeds zijn die gegevens niet boven water.

01:53:02

Speaker 2: Mevrouw wil u ook nog wat vragen meneer verbeek. Gezondheid meneer. Ja dank u voorzitter. Ik hoor u ook zeggen dat het cda de maatschappelijke waarde van het historisch ensemble in breukelen. Ook hoog op waarde 8 maar niet geschikt als die voor een. Zou je dan tevens in het onderzoek de ruimte willen nemen om te kijken welke maatschappelijke invulling deze historische ensemble in breukelen zou u daar dan voor voelen om dat initiatief dan mee te nemen en dat bij het college voor te leggen.

01:53:34

Speaker 1: Ja dat vind ik een hele goede suggestie dat dat vind ik heel goed.

01:53:40

Speaker 2: Dank u wel meneer Overbetuwe hier wisseborn is inmiddels naar voren gekomen.

01:53:48

Speaker 1: Dank u wel voorzitter. Bij de vvd kiest voor het toekennen van extra krediet voor de nieuwe raadzaal. De aanbesteding is het resultaat van een zorgvuldige en langdurige afweging door de raad. De vorige raad is daarbij. Niet over 1 nacht ijs gegaan. Het resultaat van de aanbesteding valt hoger uit dan het beschikbaar gestelde krediet. De laagste inschrijver is 24 procent hoger dan een krediet en 18 procent hoger. Dan het definitieve ontwerp robins ingeschreven. In de huidige markt een zeker een meevallend resultaat vooral omdat het hier een verbouwing van een monument betreft. Op basis hiervan kiest de vvd voor het toekennen van extra krediet waardoor we in 2020 een nieuwe raad zou kunnen betrekken. Met fotos van de burgemeesters aan de muur artikel 1 van de grondwet aan de muur en zonder het gebrom van een ijsmachine.

01:54:36

Speaker 2: Dank u wel meneer wisseborn. De heer. Van dijk gaat u het stokje van u overnemen en daarnaast zal mevrouw hebben ze het woord voeren.

01:54:51

Speaker 1: Ja voorzitter dank u wel. Aan de keuze voor 't koetshuis heeft een langdurig en uitgebreid en langdurig traject is daaraan voorafgegaan en wij hebben geen behoefte om dat dat hele traject over te doen. Wat er feitelijk als nieuw element nu voorligt is dat er sprake is van een hogere prijs waarvoor een extra krediet wordt gevraagd aan de raad. Dus de raad wordt gevraagd bent u bereid om 338000 euro als krediet extra te ten behoeve van de realisering van de raad zal in het koetshuis het antwoord daarop is voor de pvda haar ja. Wij vinden dat een verantwoorde besteding van middelen gelet ook op de manier waarop dat ook wordt afgeschreven in een x aantal jaren en daarom stemmen wij voeren het voorstel wat hier voorligt.

01:55:35

Speaker 2: Dank u wel meneer van dijk mevrouw hamer is d'r nog ja meneer verwaaien.

01:55:44

Speaker 1: Voorzitter dank u wel ik heb een verduidelijken de vraag aan de heer van dijk van de pvda. Als u dit zo'n goed voorstel vindt en als u zich. Ten aanzien van de financiën beroept op het feit dat het gaat om een afschrijving over een x aantal jaar en dat er dus. Kennelijk wel meevalt met de kosten die we met elkaar maken wat zou u dan weerhouden om het voorstel zoals door lokale liberaal gedaan is om te kijken wat een nieuwbouw optie zou kosten zodat u die financiële afweging ook kunt maken?

Maar aan dit is het verhaal van de raad van het koetshuis heeft een heel uitgebreid traject heeft is daaraan voorafgegaan dus daar geen was als heeft de vorige raad van Stichtse Vecht heeft daar. En wat ook andere zijde is niet over 1 nacht ijs gegaan. Uiteindelijk heeft de raad besloten voor het realiseren van een koetshuis. Van de raadszaal in het koetshuis in breukelen. Dat er dat ze dat ze het besluit van de raad respecteren wij het feit het enige feiten dat nu voorligt is dat hier sprake is van een. Extra kosten op basis van de de aanbesteding die die uitgevoerd is in de vraag die voorligt bij de raad is bent u bereid om laten we zeggen het krediet te verhogen met die 338000 euro dat is het nieuwe feit wat nu voor ons is dat nieuwe feit dat hebben we gewogen en wij zijn bereid om dat extra krediet beschikbaar te stellen om die raad zal te realiseren in het.

01:57:03

Speaker 2: Thuis.

01:57:03

Speaker 1: Voorzitter als u mij toestaat dat nou voor een vraag aan de heer van dijk. Gaat uw gang dank u wel. Zou het wellicht een optie zijn voor de fractie van de p van de a als we toch zo'n vergaande beslissing gaan nemen met elkaar over die raadszaal dat u nog eens goed nadenkt over alle opties en ook de mogelijkheid van een andere optie namelijk bijvoorbeeld nieuwbouw bij het gak of de corridor in breukelen door uw fractie benoemd als mogelijke alternatieven voor 't koetshuis toen dat niet. Om dat te onderzoeken waarom houdt u? Waarom lijkt u zo vast te houden aan dat eerder genomen besluit terwijl er mogelijkwijs een? Een beter voorstel op tafel.

01:57:43

Speaker 2: Voor kan komen.

01:57:44

Speaker 1: Zo met elkaar de ruimte nemen om om om nog eens heeft van een paar maanden te pakken om daar goed met mekaar naar.

01:57:48

Speaker 2: Kijk uw vraag is helder en ik meen dat meneer van dijk daar al op antwoord het.

01:57:52

Speaker 1: Wordt wel even op reageren wij hebben die afweging in de vorige raadsperiode gemaakt als fractie dus er is een aantal keren hebben hier als raad gesproken over. Het realiseren van van de nieuwe raad zal voor de gemeente Stichtse Vecht daarin zijn verschillende opties de revue gepasseerd. En heeft de fractie van de partij van de arbeid gemeend dat de optie die voorlag uiteindelijk uiteindelijk optie het realiseren van een in het koetshuis een goede optie is daar staan er nog steeds achter en wij hebben geen behoefte om het hele traject met zoeken naar andere locaties over te doen en stemmen dus daarom ook in met het voorstel wat nu voorligt met het extra krediet om die raad zat te realiseren.

01:58:28

Speaker 2: Helder. Mevrouw hebbes en de heer goodman daarna. Ja dank u wel voorzitter. Er is al veel gezegd over het 't koetshuis. En de financiering daarvan en toch zou ik toch graag een stap in de tijd terug willen doen. Het eerste voorstel wat er lag. Kwam met een wild financieel wild plan van 8, 2 Ton waarmee koetshuis gerealiseerd zou kunnen worden. Daar is meerdere keren naar de raad gegaan om extra krediet een extra financiële ruimte te vragen. Dit wordt de derde keer dat de raad gevraagd wordt om voor dit voorstel nog een ruime budget beschikbaar te stellen. In totaal komen dan uit op bijna een miljoen meer dan initiëren in het plan was voorgesteld aan de raad. En ik wil u dat toch echt ter overweging geven. We praten over 1, 8 miljoen voor een raadszaal die beperkt aan het plan van eisen voldoet. Dat betekent dat deze ruimte niet toekomstbestendig zal zijn voor toekomstige raden. En nu gaat van een financiering uit die meerjarig en langdurig duurzaam wordt neergezet. En daar wil ik echt nog heel erg benadrukken. Dat met een pioniers groep die bezig is om te kijken naar. Bestuurlijke vernieuwing hoe gaan we dat doen u heeft vanavond de voorzitter gehoord misschien gaan we digitaal meer met inwoners misschien gaan we meer met ze in gesprek. Voldoet dan deze ruimte. Aan de eisen des.

02:00:00

Speaker 1: Thijs en met de toekomst. Mevrouw haar fractie mevrouw hoek wil u wat? Dank u voorzitter ik wil opmerken verse verbond dat in de toekomst de raden alleen maar kleiner zullen

worden dus sowieso is de. Koetshuis. De juiste. En het goede besluit voorzitter er ontbreekt een vraag Mike. Ik wil graag op de opmerking van mevrouw hoek ingaan. Misschien dat de rare kleiner worden maar de burgerparticipatie van inwoners gaat toenemen en ook juist die bewonersgroepen horen thuis in een huis van democratie want zo zie ik een raad. Zou mij toestaat daar hebben we ook nog de commissiekamers voor hun die zijn ruim dus we kunnen het heel goed splitsen er ontbreekt een vraag dat gaf mevrouw hebben ze terecht aan u krijgt zo nog de gelegenheid uw eigen standpunt de heer verwaaien wil wellicht nog wel wat vragen mevrouw ja ik ik weet even.

02:00:56

Speaker 2: Niet zo goed hoe ik dat moet doen maar ik wil.

02:00:58

Speaker 1: Eigenlijk interrumpen op de interrupties.

02:00:59

Speaker 2: Van mevrouw hoek want ik hoor iets wat.

02:01:01

Speaker 1: Zult u nog even wachten want mevrouw hoek gaat straks nog praten en dan kunt u vragen hoe wij die raadsleden kwijtraken want dat was ook wel mijn zorg nou.

02:01:10

Speaker 2: Ik ik zou mevrouw hoek op willen roepen om vooral even te herbenoemen in haar betoog dat de rare kleiner worden dan kom ik daar graag aan terugdenkt.

02:01:18

Speaker 1: En anders gaan we dat in de derde helft nog even aan mevrouw hoek vragen waar die raadsleden gebleven zijn mevrouw haventje was nog niet helemaal klaar en de derde helft voorzitter Cees dekker naar huis sorry. Maar het is een ernstig onderwerp het gaat om grote bedragen het wij zijn namens onze inwoners staan wij hier als vertegenwoordiging we praten hierover 1,8 miljoen is geen slordig bedrag waarvan dan nu extra 3 komma. 338000 euro geformuleerd moeten worden voor de voor de verbouwing van een koetshuis. De even ingaat op wat streek belangen aangaf en wat ook eigenlijk het cda aangaf zou mijn fractie graag mee willen nemen want wij zien ook zeker het maatschappelijk en historisch en cultureel belang. Van boom en bos koetshuis en. Daar denken we als 2000 niet lichtzinnig over. Dat we daar ook in dat onderzoek mee gaan nemen hoe we dat maatschappelijke invulling en ik zou daar graag een initiatiefvoorstel willen indienen dus ik hoor graag van andere fracties of ze daarmee akkoord gaan en daarmee zou ik het onderwerp extra financiering voor 't koetshuis ter beschikking voor de raadszaal. Ik adviseer om tegen te stemmen en onszelf meer de ruimte te gunnen. Om tot de juiste besluitvorming te komen daarbij wou ik het laten voorzitter dank u wel mevrouw havens de heer woodman.

02:02:33

Speaker 2: Dank u wel voorzitter. Ja wij willen de commissievergadering natuurlijk ook niet overdoen maar weg te om ook in deze openbaarheid aan te geven. Waar wij waar wij staan en hoe we daar terecht zijn gekomen. De vorige spreekster ze gaf al aan dat er. Wezenlijke groei in financiering is is ontstaan. En bij. Gesproken hebben over 't koetshuis op basis van bepaalde informatie die wij hadden. En het daarom heel goed gebruiken is om inderdaad niet op genomen besluiten zomer terug te komen maar als de argumenten veranderen. Dat het dan wel degelijk goede reden is om op genomen besluit mogelijkerwijs terug te komen. En dat argument is dat er nu nog eens een extra bedrag gevraagd wordt voor het koetshuis. En? We nu in een situatie terecht zijn gekomen dat wij als fractie zeggen het bedrag is al met al nu zo hoog geworden. Dat. Dat wat wij in onze afweging hebben meegenomen met betrekking tot het idee koetshuis. Eigenlijk wel daartegen afgezet moet worden. En hoewel compromissen zijn gesloten om in het koetshuis aan de slag te gaan en de waren wij het op zich ook mee eens het feit dat het dus nu meer geld gaat kosten dat voortschrijdend inzicht. Dat zorgt ervoor dat wij zeggen ja dat dan moeten we toch een pas op de plaats maken. Wij zouden graag zien dat dit besluit wordt genomen met een zo groot mogelijke meerderheid en wij denken dat overigens niet het zoeken naar een andere locatie want dat is eigenlijk niet eens zozeer genoemd wordt slechts voorgesteld. Om. Een specifiek alternatief te onderzoeken en we denken.

02:04:08

Speaker 1: Dat het.

02:04:10

Speaker 2: Helder hebben van die informatie ons alleen maar kan bevestigen in 't besluit wat we nemen namelijk dat die informatie of ons duidelijk maakt ja wij moeten inderdaad met elkaar dan het koetshuis en dan met een grotere meerderheid in deze raad. Dat besluit nemen of dat we met elkaar zeggen verdraaid nog aan toe. Fijn dat we dit onderzocht hebben maar hier hebben een alternatief waardoor we met elkaar tot een ander inzicht komen en dat zou ik graag willen benadrukken dat is voor ons de reden om om toch? Ja dit besluit niet te nemen dus dat bedrag niet te. Maar dat alternatief te onderzoeken dank u voorzitter.

02:04:44

Speaker 1: Dank u wel meneer rietman hier verstoep.

02:05:01

Speaker 2: Ja dank u wel mevrouw de voorzitter. Allereerst. Heb ik me voorgenomen om heel waarden ze vanavond de raad toe te spreken. En?

02:05:11

Speaker 1: Er met het feit dat we eigenlijk.

02:05:13

Speaker 2: De commissie ferrari niet overgedaan hebben en dat we.

02:05:15

Speaker 1: Vanavond zien dat elke partij hij.

02:05:18

Speaker 2: Zijn eigen afweging heeft en ook duidelijk heeft laten zien tijdens de commissievergadering om hier een standpunt in te nemen. En dat waardeert groenlinks. Groenlinks heeft. De rond de commissievergaderingen ook echt alle argumenten van deze partijen meegenomen. Wel moeten we stellen en dat hebben we ook met name vanuit ons hart gedaan. Dat wij ons af wegens kader niet veranderd zien worden behalve dan dat we de financiële. Een tegemoetkoming zullen geven zullen aanreiken dus het benodigde bedrag beschikbaarstellen. Het laat zien is. Dat veel partijen dit aan een andere afweging schade hebben maar. Dat het toch nog dingen zijn die. Vinden vinden wij te weinig genoemd zijn. Als je kijkt naar. De politieke nabijheid. Van in breukelen. En dan ook de goede bereikbaarheid.

02:06:12

Speaker 1: Is.

02:06:13

Speaker 2: Vinden we dat echt een pluspunt? Wij willen heel dicht. Tegen de dna van Stichtse Vecht aan schurken. Wij vinden de waren de cultuurhistorische waarde van Stichtse Vecht belangrijk en wij denken dat als die locatie dat. Herbergt dat het ons goed zou doen. Daarnaast hoor ik ook.

02:06:30

Speaker 1: Veel mensen praten.

02:06:30

Speaker 2: Veel partijen over de compacte opstelling. Van deze nieuwe zou je kan het ook. Wat kleiner noemen maar voldoet aan het programma.

02:06:39

Speaker 1: Meneer rietman wil je wat vragen en de heer verwaaien wil zich ook in het gesprek mengen meneer.

02:06:45

Speaker 2: Dank u wel voorzitter. Meneer verstoep. U haalt ook als vele andere sprekers aan de de de cultuurhistorische waarde. Van boom en bos. Maar. Het idee dat ie bewaard moet blijven voor de

gemeente Stichtse Vecht. Dat lijkt toch ook wel. Ja hoe hoe stelt u zich dat voordat het niet bewaard zou blijven want je kunt die dat ensemble er ook niet uittillen dus dat? Bomen en borst blijft gewoon in Stichtse Vecht staan hoe hoe ziet u dat het dan toch niet? Voor de gemeente Stichtse Vecht van. Waar zou kunnen blijven terwijl het wel blijven staan?

02:07:23

Speaker 1: U heeft het.

02:07:25

Speaker 2: Zal allemaal bewaard blijven maar waar het in mijn betoog over ging is dat het ook bewaard blijft in de omgeving van de raad dat wij die raadsvergadering die. Het dna van Stichtse Vecht kunnen houden dat het ons goed zou doen.

02:07:37

Speaker 1: De heer verwaaien.

02:07:39

Speaker 2: Voorzitter de heer rodman had om een rondje grasmaaien gedaan maar gelukkig was niet al het gras weg. Toch nog een aanvullende vraag aan de heer verstoep. U spreekt over cultuurhistorische waarde maar. Het is nou het vestigen van een raadszaal in dat pand de enige manier waarop we die cultuurhistorische waarde. Kunnen behouden kunnen we niet met elkaar een creatieve denkprocessen opstarten waarbij we zeggen hoe kunnen we nou recht blijven doen aan dat prachtige ensemble daar aan de vecht. Zonder dat we daar coûte que coûte en raadszaal in willen vestigen en wat is daarop uw mening? Nou de verschillen we van mening over kijk dat het bewaard blijft dat een belangrijke cultuurhistorische waarde blijft ie daar zijn we het over eens alleen wij vinden als fractie. Dat er ook een uitstekende raadszaal kan komen te kan komen en dat het een extra dimensie geeft om daar de raadsvergadering te houden.

02:08:35

Speaker 1: Helder mevrouw. Ja dank u voorzitter. Zou nou juist voor een cultuurhistorisch ensemble als boom en bos en koetshuis en park.

02:08:45

Speaker 2: Dat is een ensemble wat bij elkaar wordt.

02:08:48

Speaker 1: We gaan het inzet als vergaderde locatie waar we maar een paar keer per jaar gebruik van maken zou het niet veel meerwaarde hebben voor de samenleving als ze zouden zeggen hé de donner ateliers moet weg bij de straatweg misschien zou daar een potentie liggen bij juist een cultuurhistorisch gebied.

02:09:03

Speaker 2: Als boom en bos.

02:09:04

Speaker 1: En 't koetshuis hoe een staat tegenover. Je soep?

02:09:09

Speaker 2: Ja ik sta heel positief tegen het goed gebruik maken van zo'n mooie monumentaal pand en zo is het ook gebruikelijk is zoals ze dat ook noemde een democratisch huis. Lijkt het me uitstekend om zoveel mogelijk allerlei inwoners groepen et cetera daar hun vergadering te kunnen laten houden dus laat het vooral niet blijven alleen bij een raadsel maar laten we het huis openstellen voor belangrijke vergaderingen van betrokken inwoners.

02:09:35

Speaker 1: Mevrouw hebben ze nog een keer. Misschien een ietwat technische vraag. Maar dat plan van eisen zoals die nu voorliggen waar dit krediet voor bedoeld is laat dat niet toe is groenlinks soms van mening dat het plan van eisen om aangepast moet worden. Meneer verstoppt.

02:09:50

Speaker 2: Ja ik vind het een vrij technische vraag.

02:09:51

Speaker 1: Maar.

02:09:52

Speaker 2: Ik ken de gemeente niet dat als wij een pand hebben kijk een raad zou met een vergaderruimte zoals bonobos. Dan is mijn ervaring dat wij die ook openstellen voor initiatieven van inwoners om naar een vergadering te houden om de maatschappelijke functie van zo pand ook in ere te houden.

02:10:06

Speaker 1: Ik denk dat dit voldoende is op dit moment meneer een verstoep heeft nog spreektijd over wilt u nog?

02:10:15

Speaker 2: Ik ga door met met een betoog van onze fractie over hoe wij waarderen kijken naar bomen en bos. Ik heb net gezegd over dna van deze van dit monumentaal pand waar wij trots op zijn en waar wij ook trots op zijn als we daar onze raadsvergaderingen kunnen houden. Wat we ook prettig vinden.

02:10:32

Speaker 1: En is.

02:10:32

Speaker 2: De compacte opstelling daar is de zogeheten lagerhuis opstelling. Wij denken dat het een prima manier is om politieke besluiten die belangrijk zijn van Stichtse Vecht met elkaar te nemen en elkaar dichtbij recht in de ogen in een intieme sfeer die vergadering te kunnen houden.

02:10:54

Speaker 1: Meneer verwaaien en ik zie ook dat de heer van Rossum zich zo met het gesprek gaat bemoeien en misschien zelfs meneer meneer verwaaien.

02:11:02

Speaker 2: Dank u wel voorzitter. U het mij toch even. Als u weleens op parlement kijkt dan ziet u daar het engelse lagerhuis. En die kijken in m'n kamer heel beperkt aan omdat daar 3 bankjes achtermekaar staan. Waarbij een deel van het parlement elkaar dus niet kan aankijken. Volgens mij hebben wij met elkaar gezegd zoals we dat ook hier toen. Dat we mekaar allemaal graag aan willen kijken dus. Bent u als groenlinks dan van mening veranderd dat u dat niet meer deelt en wilt u dat? Daarom een andere opstelling of hoe moet ik dit duiden want u? Verlaat nu toch het standpunt wat volgens mij door de hele raad is gebezigd. Juist die ruimtelijkheid juist het met elkaar het debat kunnen voeren mekaar kunnen aankijken mekaar echt. Kunnen en willen begrijpen die non verbale communicatie met elkaar die is juist zo belangrijk om met elkaar dat debat voeren. Wat vindt u daarvan?

02:11:59

Speaker 1: We moeten wel dicht blijven bij het voorstel en we hebben het hier over het beschikbaarstellen van extra krediet niet over het programma van eisen dat gesprek hebben we gehad maar ik begrijp dat u inhaakt op wat de heer verstoep zegt dus wellicht dat u daar kort op kunt reageren. Dat je niet al te ver afdwalen meneer verstoep dank.

02:12:14

Speaker 2: U wel mevrouw de voorzitter meneer verwaaien u geeft eigenlijk zelf al antwoord op uw vraag. De compacte opstelling in bomen bos vinden wij een voordeel omdat je dus meer van elkaar ziet dus die non verbale signalen waar u het over heeft. We zitten zitten ze inderdaad compacte op elkaar nou even los van de opstelling wij vinden pret.

02:12:32

Speaker 1: Als.

02:12:33

Speaker 2: Hij dicht bij elkaar dit zojuist signalen kunnen opvangen.

02:12:37

Speaker 1: Ik denk dat dit voldoende is meneer verwaaien de heer van Rossum.

02:12:40

Speaker 2: Voorzitter dank u wel. 2 punten allereerst over de goede bereikbaarheid nou als je vanavond op dit tijdstip nog terug wil naar nieuwer ter aa vreeland of nichten vecht kom je niet thuis met ov dus je zult de auto moeten pakken ja wat dat betreft is dat argument. Bereikbaarheid denk ik alweer van tafel ja dat zou bijna nooit voor de hele gemeente kunnen. Daarna mijn vraag. Ja die compactheid waar je het over zegt zit dit dicht op elkaar ja ik zit wel heel dicht straks op elkaar en ik vraag me af hoeveel mensen überhaupt nog kunnen kijken hoe wij aan het vergaderen zijn en ik vraag me af. Hij is uitgevallen. Volgens voorzitter punt van Nederland.

02:13:34

Speaker 1: Ik heb de indruk dat het materiaal zich met de discussie bemoeit. Meneer van Rossum gaat door.

02:13:43

Speaker 2: Voorzitter ik merk wel dat het materiaal in ieder geval toe is aan vernieuwing die nu nog de raadszaal.

02:13:51

Speaker 1: Het is een punt van orde meneer.

02:13:56

Speaker 2: Ja het is eigenlijk een oproep aan mijn mede raadsleden. Om. Onze inderdaad. Te beperken tot dat vraagstuk met betrekking tot dat krediet. En niet te praten over opstellingen en en en dat soort zaken want dat is inderdaad met betrekking tot het koetshuis allemaal al besproken.

02:14:15

Speaker 1: Het is goed dat u dat nog even herhaald meneer Woodman ik ik hoorde meneer van Rossum dat ook in zin bespreken maar het zou goed zijn meneer van Rossum had u nu naar uw vraag toewerkt zodat meneer verstoep daar antwoord op kan geven meneer van Rossem.

02:14:31

Speaker 2: Nou voorzitter daar ga ik mee met het voorstel van meneer Goodman en het is inderdaad een goed punt ik denk dat we er allemaal scherper moeten zijn en als mijn collega daar scherp ophoudt. Dan zal ik het hierbij afgeronde we zij we hebben een andere mening.

02:14:42

Speaker 1: Dan gaan we misschien nog niet.

02:14:43

Speaker 2: Er komen dus ik hou het maar hierbij dank u wel.

02:14:46

Speaker 1: Dank u wel meneer van Rossum de heer.

02:14:49

Speaker 2: Dank u voorzitter.

02:14:51

Speaker 1: Op zich zijn ik werd getrokken door het woordje compactheid het is inderdaad zo compact. Dat ik meestal als ik niet 20 minuten van tevoren bouwcommissie in vergadering komen wel niet alle.

02:15:00

Speaker 2: Raadsleden.

02:15:01

Speaker 1: Aanwezig zijn gewoon niet kan parkeren ik heb aangekondigd dat ik met een aanvullende motie kon hè voor taxivervoer komt u dan met een aanvullende uw motie om extra voor extra files serie van parkeergelegenheid. Ook hier dreigen wij weer van het voorstel af te geraken we zitten hier

echt op het krediet voor de bouwkosten. Dus meneer fors verstoep zou u door willen gaan met uw betoog?

02:15:27

Speaker 2: Ja we hebben dus werd aangegeven waarom dat wij bomen bos nog steeds dat het besluit van de vorige raad respecteren waarderen. Dat we koetshuis nog steeds een prima optie vinden. En dat we eigenlijk geen verder onderzoek willen naar andere opties en dat we het bedrag graag beschikbaar willen stellen. Dank u wel.

02:15:48

Speaker 1: Dank u wel meneer verstoep mevrouw hoek namens het verse verbond. Dank u voorzitter. Het verbond heeft al heel vaak of niet veel maar wel vindt het verse verbond de juiste dingen gezegd tijdens de commissievergadering in het kort samengevat wij zijn voor 't koetshuis. D'r is al veel geld uitgegeven aan allerlei ontwerpen en dergelijke en het mooie is dat is dan toch wel heel mooi voor meneer van waar je hoeft niet meer te bukken wat zal niet blij zijn want het plafond wordt eruit gehaald en dan kunnen we in een mooie ruime zaal zitten. In ieder geval naar boven toe. En dan gaat meneer van mij natuurlijk weer zeggen u zegt naar boven toe wat bedoelt u daarmee ja dat bedoel ik maar er is natuurlijk ook in de breedte en op de begane grond ruimte. En het is helemaal niet zo erg als we elkaar niet aankijken want ik zit daar ik kan deze hele rij nooit aankijken ik kijk alleen maar die kant op en die kant op en die zei te ver. Ja veel te ver weg dus die kan ik niet eens zien. Dus. Is natuurlijk. Oké dat is heel veel geld uitgegeven al aan het ontwerp en dergelijke en als we dat allemaal gewoon weer allemaal opnieuw moeten gaan doen. Dan zijn we er 2 a 3 jaar verder. Dan breken inderdaad alle speakertjes van de. Van de microfoons af. Maar goed dat even terzijde dan moeten we natuurlijk ook weer bij elkaar optellen wat het kost om hier langer te blijven 2 a 3 jaar 2 of 3 jaar dat is minimaal dus dan komt er weer een nieuwe raadsperiode. Dan zijn we er weer verkiezingen had hallelujah en dan gaat er weer hebben we allemaal nieuwe mensen daar gaan we weer eens even opnieuw bekijken waar we nu eigenlijk naartoe gaan dus laten we je dan nog een keertje 3 jaar blijven zitten dat willen wij niet dat wil het verse verbond niet. En? Een volgend jaar dan ja als we nu gewoon voor dat krediet gaan. Dan kunnen we volgend jaar heel fijn en gelukkig zijn dat we in een hele mooie prachtige nieuwe raad zal komen. En ik zal zelf maar even reageren wat ik net zei dat waarschijnlijk. De het aantal raden waarschijnlijk zal gaan verkleinen. Hollands Kroon in de kop van noord holland heeft al niet eens meer een gemeenteraad die loopt enorm voor op het op alles dat weten wij maar daar hebben ze besloten. Om als ik even m'n zin af mag maken is heel kort. Om het veld in te gaan wat eigenlijk de bedoeling was van het duale stelsel maar misschien weten dat niet maar. Meneer verwaaien gaat.

02:18:35

Speaker 2: Maar als ik u mag corrigeren de gemeente Hollands Kroon heeft geen gemeentekantoor meer en ze hebben ambulante ambtenaren ze hebben nog wel een huis waar zij de gemeenteraad organiseren laten we dat even. Ter laten we laten we dat even goed benoemen want de de gemeente Hollands Kroon is inderdaad wat dat betreft een voorbeeld gemeenten voor het nieuwe werken zoals dat zo mooi noemen maar dat heeft niets te maken met de gemeenteraad en om in te gaan op uw opmerking en ik zal het in de vragende vorm dient voorzitter want er zijn interrupties voor. Uw stelling dat gemeenteraden kleiner worden waar baseert u die stelling op?

02:19:11

Speaker 1: Als je kijkt naar de cijfers van meneer van waar je met respect en herinnerend aan de oproep van discussiëren hierover de beschikbaarheid van een krediet we zitten hier echt in een andere discussie.

02:19:21

Speaker 2: Ik zou het toch te doen.

02:19:22

Speaker 1: Aan willen geven met u met het.

02:19:23

Speaker 2: Hoe sneller waarom ik dit een relevante vraag 8.

02:19:26

Speaker 1: We gaan even luisteren als wij.

02:19:28

Speaker 2: Nu met elkaar besluiten dat wij voor 33 raadsleden plus griffie plus wat ondersteunende diensten raad zou realiseren en deze gemeenten wordt groter wij stijgen naar 70000 en 1 inwoners dan hebben wij het al over een grotere raad die in dat koetshuis dus geen plek meer heeft. De raad wordt eerder groter dan kleiner is het niet door ik zal het woord hier even niet noemen herindelingen dan is het wel door autonome groei waarmee het rijk gewoon bepaalt nu heeft u een raad van 3539 of misschien wel 45 raadsleden dat past niet in het koetshuis mevrouw hoek. Wat vindt u daarvan?

02:20:08

Speaker 1: We zitten weer op het niveau van het programma van eisen en ik heb het dossier in die zin gelezen dat ik in ieder geval weet dat met de autonome groei van 2 raadsleden in het programma van eisen ruimte is gehouden als ik in die zin mevrouw aanvulling op prinsjesdag voor de voordat wij overgaan tot 70 raadsleden nou dan kunnen we beter naar de tweede kamer gaan want daar heeft wel genoeg ruimte. Dus dit is gewoon in de toekomst kijken en Veenendaal inderdaad werd net afneemt groeit harder dan bij ons want wij hebben op dit moment te weinig woningen en dit en dat we moeten allemaal nog maar zien en door het duale stelsel inderdaad d'r zijn de wethouders waren voorheen ook raadsleden die zijn nu wethouder wethouders geworden en er zijn weer nieuwe raadsleden bijgekomen. En er zijn ook signalen dat men de kiesdeler wil gaan verhogen waardoor er ook weer minder raadsleden komen dus er is van alles achter de schermen in beweging.

02:21:00

Speaker 2: Om.

02:21:00

Speaker 1: Te kijken hoe moeten wij hier verder mee omgaan je want er zijn als wij gaan stijgen. Terwijl het aantal inwoners als je me nog toestaat met een vrouw ja ik heb nog 37 minuten nee seconden. Maar dan ja we hebben krimp gemeentes en de ene keer is een school te groot en de andere keer is een school te klein en zo kunnen we wel doorgaan het is allemaal koffiedikkijken.

02:21:24

Speaker 2: Voorzitter als toestaat.

02:21:26

Speaker 1: En nu we gaan het nu af echt afronden meneer verwaaien want we we we zitten nu in de beschouwing in de breedte over de dynamiek van het lokaal bestuur en de koffiedik van mevrouw ook dat moeten we echt nu niet gaan.

02:21:39

Speaker 2: Maar mag ik mijn vraag nog stellen ontstaat er weer die niet meer toe ik?

02:21:42

Speaker 1: Sta er niet meer toe meneer verwaaien ik ik kijk even of wij in eerste termijn voldoende hebben gewisseld en of er van de kant van het college nog vragen te beantwoorden zijn ik heb de indruk van niet er zijn hooguit een aantal retorische vragen met een blik in de verre toekomst gesteld die op dit moment geen beantwoording vragen. Ik kijk eventjes of er behoefte is aan een tweede termijn dan zijn we aan de stemverklaringen toen meneer rietman van de orde of van de stemverklaringen. U toch u wilt toch voor de tweede termijn zijn er nog meer mensen er zijn nog meer mensen dan gaan we voor een volledige tweede termijn ik ga even in kaart brengen wie dat wil dat is de heer roet man ik zag de heer verwaaien die dat wil ik kijk even of er nog meer tweede de heer overbeek voor een tweede termijn en mevrouw h was voor een tweede termijn. Zijn er nog meer mensen voor een tweede termijn nee. Dan ga ik. Heel even kijken of de rust kan terugkeren en dan ga ik de heer man als eerste vragen dan mevrouw habers. En dan ga ik via de heer overbeek naar meneer verwaaien dan ga ik tegen de klok in de heer goodman.

02:22:50

Speaker 2: Dank u wel voorzitter. De debat trainingen hebben mij geleerd dat je op enig moment ook moet constateren dat je. Nou dat het niet zoveel meer toevoegt om nog weer een keer te herhalen dat met elkaar toch iets anders zouden moeten stemmen. Ik wil daar een van mijn tweede termijn gebruik maken. Om de raad mee te delen dat wij. Niet tegen het koetshuis zijn als locatie waar een raadszaal komt dat dat wel duidelijk is. We hebben slechts een argument vernomen op grond waarvan men gezegd we zouden moeten heroverwegen dat zullen we ook zometeen. Stemmen. Maar ik wil u nu al

toe toezeggen het blijft natuurlijk een. Min of meer. De onderneming die met risico's met zich meebrengt. En? Wij. We kunnen ons voorstellen dat er gaandeweg toch nog wel een keer. Iets uit de hoge hoed zou kunnen komen. En ik wil het bij deze toezeggen wij zullen op dat moment dan niet zeggen. Zie je wel de dachten wij al want we zullen ons dan scharen achter een besluit. Wat deze raad heeft genomen dank u wel.

02:23:56

Speaker 1: Dank u wel meneer mevrouw. Dank u wel voorzitter. In de eerste termijn heb ik andere fracties gevraagd te reageren of mocht er niet voldoende ruimte zijn voor een extra krediet voor raadszaal. Of er dan? Steun is om een initiatiefvoorstel te doen om onderzoek te doen of we boom en bos koetshuis en park als cultureel historisch huis voor onze samenleving en graag zou ik in de tweede termijn van fracties daaronder nog.

02:24:38

Speaker 2: Een reactie willen vragen dank u wel voorzitter.

02:24:42

Speaker 1: Mevrouw dus ik denk dat u door uw vraag stellen in een lichte verwarring heeft veroorzaakt omdat u zij mochten er onvoldoende steun zijn ik heb bij de eerste termijn voorzichtig meegeteld maar ik heb het beeld dat er wel voldoende steun is dus het kan zijn dat ook hebben meegeteld en dat als redenen hebben gezien om niet te reageren op uw vraag. Voorzitter dan ga ik daar op in dan zou het betekenen als fracties. Allemaal hetzelfde stemmen het zou kunnen zijn als we een hoofdelijke stemming vragen dat misschien mensen afwijken en persoonlijk daar anders in staan dus. Ik ben nog niet zo zeer overtuigd of iedereen individueel als raadslid daadwerkelijk op dit voorstel.

02:25:18

Speaker 2: Akkoord zal stemmen.

02:25:20

Speaker 1: Dan hoor ik in uw bijdrage 2 dingen namelijk het verzoek om zometeen hoofdelijk te gaan stemmen en ik hoor dat u nog steeds behoefte heeft aan de mening van uw collega raadsleden op uw mogelijk initiatiefvoorstel. Meneer overbeek.

02:25:33

Speaker 2: Dank u wel voorzitter. Ja het verzoeken om hoofdelijke stemming is al gedaan dat dat had ik ook willen doen en ik wil nog 1 keer mijn meedoen raadsleden vragen om daar goed over na te denken.

02:25:46

Speaker 1: Om.

02:25:47

Speaker 2: Omdat het voor ons en daar wil ik ook aansluiten bij wat de heer goodman duiken over zijn wij zouden een veel mooier vinden als er een besluit over de raad zal veel breder genomen zou worden. En we vragen u daarom. Gun. Ik gun het gunnen onszelf die tijd om nog een keer die andere variant ook iets verder uit te werken zodat we het altijd weloverwogen besluit breder kunnen nemen. Dank u wel.

02:26:10

Speaker 1: Dank u wel meneer overbeek en hiervan waaien.

02:26:25

Speaker 2: Voorzitter dank u wel. Ik mag de de heer overbeek eigenlijk wel danken voor het uitspreken van de tekst die ongeveer in gedachten had. Ik sluit me bij zijn betoog aan laten we met elkaar nog eens goed nadenken over wat we met. De boom en bos zouden kunnen. Maken we daar geen raad zou van. Laten we met elkaar nog eens goed kijken naar de financiële onderbouwing laten we nog eens goed kijken naar de ruimtelijkheid parkeer effect en al die zaken die meespelen zoals wij te doen gebruikelijk doen om in dit huis een goede beslissing te nemen. Ik ondersteun het het de fractie van lokaal liberaal moet ik zeggen voorzitter ondersteunt het pleidooi van 22000 om met een initiatiefvoorstel te komen om eens te kijken hoe kunnen van boom en bos een een een? Maatschappelijk relevant cultureel relevant plek maken voor de inwoners van onze gemeente de dan in

zogenoemd uitstekend initiatief. Wat dat betreft zou ik. Mijn mede raadsleden van harte te willen oproepen. Om nu nog wat tijd te nemen nu die gun ik niet te doen en met elkaar te kijken wat voor deze gemeente en voordat ensemble de beste keuze is. Voordat ik mij ga herhalen besluit ik hierbij mijn betoog en ik ondersteun tevens de oproep voor hoofdelijke stemming.

02:27:38

Speaker 1: Dank u wel meneer verwaaien ik heb de indruk dat alles gezegd is wat er op dit moment gezegd moeten worden is gevraagd om hoofdelijke stemming.

02:27:46

Speaker 2: Dat is een punt van orde.

02:27:48

Speaker 1: Een punt van orde kijk even bij de heer woodman vandaan.

02:27:51

Speaker 2: Zou 'k mogen vragen om een schorsing van ongeveer 3 minuten.

02:27:54

Speaker 1: 3 minuten. Dan gaan wij de vergadering schorsen en dan zijn wij over 3 minuten terug.

02:27:59

Speaker 2: Voorzitter even ter toelichting ik vraag deze schorsing aan. Om mijn raadsleden in de gelegenheid te stellen 3 minuten lang even. Te reflecteren op wat er gezegd is zodat.

02:28:11

Speaker 1: We een moment van contemplatie alstublieft. Dames en heren de 3 minuten zijn voorbij mag ik u weer aan tafel nodigen. Dames en heren als u plaats weer inneemt. Dames en heren als u plaats weer inneemt dan open ik de vergadering en dan kijk ik even naar meneer rietman of de schorsing hem gebracht heeft wat ie daarvan heeft verwacht. Meneer rietman.

02:32:12

Speaker 2: Ah voorzitter ik gaf net al aan dat ik de schorsing eigenlijk een beetje ook vroeg mijn voor mijn mede raadsleden vroeg en ik hoop dat het hen ook gebracht heeft ja wat? Wat zij nodig hebben om tot een weloverwogen besluit op dit punt te komen.

02:32:24

Speaker 1: En ik hoorde dat van de heer van liempt zojuist bevestigen dus u heeft hem in ieder geval een plezier gedaan dan zijn wij toe aan. We kijken nog even of de Heerde ronde. Hij moet. Nu ben ik meneer ook kwijt nee meneer de ronde die trekt een sprintje heel goed. Dan zijn wij aan besluitvorming toe maar voordat wij hoofdelijk gaan stemmen kijk ik even of er behoefte bestaat meneer de ronde werd gemist. Of er behoefte bestaat aan een stemverklaring dat is bij de heer verwaaien zo wellicht persoonlijk dan wel namens zijn fractie meneer verwaaien.

02:33:06

Speaker 2: Voorzitter dank u wel. De fractie van lokaal liberaal beseft dat we met het nemen van een besluit van dit besluit. Een? Een besluit nemen wat verstrekkende gevolgen heeft voor niet alleen deze gemeenteraad maar ook gemeenteraden. Die na ons komen. En wellicht die nog daarna komen voor onze inwoners bereikbaarheid van het huis van de gemeente al deze zaken die vanavond de revue zijn gepasseerd. We spelen daarin mee. De fractie van lokaal liberaal zo. Omdat het zo'n belangrijk besluit is. Tegen het voorliggende besluit stemmen omdat de fractie van mening is dat het het waard is. Om hier met elkaar nog eens heel goed naar te kijken. Om eens te kijken of dat koetshuis wat we met elkaar. Of wat een aantal van u voorstaat. Echt de beste keuze is en het is niet een keuze die we. Coûte que coûte hoeven maken dat kan ook over een half jaar of over een jaar als we met elkaar weten wat de opties die mogelijkkerwijs. Vergelijkbaar. Of die daarmee vergeleken zouden kunnen worden wat die voor voor- of nadelen hebben.

02:34:23

Speaker 1: Dank u wel meneer verwaaien mag het kosten stemverklaring is 1 a 2 zinnen maar u bent u het betoog aan het herhalen volgens mij is helder wat u wat u wilt vastgelegd hebben ik kijk even of er nog meer stemverklaringen zijn op dit punt? Als dat niet het geval is dan heb ik het voorrecht om de

magische koperen trommel te beroeren voor de mensen die daar niet mee bekend zijn in. Deze trommel zitten en 33 het al kokertjes die allemaal zodanig zijn dicht gemaakt met een elastiekje of anderszins dat niet van buitenaf te zien is wat voor nummertje daarop staat het is de bedoeling dat ik zometeen grabbel en eentje uithaal die overhandigen aan onze griffier en dat dan de griffier het kokertje ontvouwt en daar het nummer op voorleest wat daarop geschreven staat. Vervolgens het is het is een ja het is een een primaire vorm van lokaal bestuur bingo vervolgens ga ik naar de presentielijst en ga ik naar de naam die correspondeert met het nummer dat op de presentielijst staat vervolgens ga ik de namen van af dat nummer voorlezen en wordt u gevraagd als u uw naam wordt om voor dan wel tegen te zeggen dat wordt nauwkeurig geadmistreerd door de? Mensen aan mijn rechterhand en dan hebben wij nadat wij alle mensen hebben voorgelezen ook een uitslag van de stemming dus dat is wat er nu gaat gebeuren. Dan gaat nu het grote grabbelen gebeuren.

02:35:51

Speaker 2: Aan de orde.

02:35:52

Speaker 1: Meneer de Roos. Het is toch wel duidelijk over welk punt van het besluit.

02:35:58

Speaker 2: We gaan stemmen.

02:36:00

Speaker 1: Ja dat dat dat is misschien heel goed om dat nog even te herhalen waar wij zometeen over besluiten is agendapunt 18 en als u zometeen zegt dat u voor bent dan besluit u om een extra krediet beschikbaar te stellen van 300000. 339. 338 en ik ben heel blij dat ik niet de enige ben 338000 euro beschikbaar te stellen om op die manier de nieuwe raadzaal in het koetshuis van boom en bos beschikbaar te maken en de jaar lasten die dat oplevert op te gaan nemen in de nota van 2020 dank u wel meneer Roos dat u dat nog even. In herinnering riep dan gaat nu het magische grabbelen beginnen. Nummer 24 tonen het ook nog eventjes aan de aan. 24. En meneer. Dan gaan we bij 24 beginnen en dan wordt u gevraagd als u uw stem uitbrengt dat ook eventjes te doen met indrukken van de. Van uw stem uw spreken sleutel. En nummer 24 heeft getekend dat is de Heerde ronde.

02:37:26

Speaker 2: Tegen.

02:37:28

Speaker 1: De heer van dijk.

02:37:30

Speaker 2: Voor.

02:37:31

Speaker 1: Die mevrouw brett. Voor. De heer kroon.

02:37:37

Speaker 2: Tegen.

02:37:38

Speaker 1: Mevrouw de vries. Voor. De heer bomhoff. Tegen. De heer. Tegen. De heer ferrer waaien.

02:37:51

Speaker 2: Tegen.

02:37:52

Speaker 1: De heer van nieuwenhoven. Voor. De heer van liempt.

02:37:58

Speaker 2: Tegen.

02:38:00

Speaker 1: De heer Roos. Voor. De heer tonen. Voor. Mevrouw schoevers. Voor. Heer wisseborn.

02:38:12

Speaker 2: Voor.

02:38:15

Speaker 1: De heer van rossum.

02:38:16

Speaker 2: Tegen.

02:38:18

Speaker 1: De heer and.

02:38:19

Speaker 2: Voor.

02:38:23

Speaker 1: Nu word ik voor een dilemma geplaatst omdat ik moeite heb met het ik denk dat dit mevrouw hamer is mevrouw havens heeft een doktershandschrift mevrouw havens. Tegen. Mevrouw. Tegen. De heer overbeek.

02:38:39

Speaker 2: Tegen.

02:38:41

Speaker 1: Mevrouw lindenber. Tegen. Teunen.

02:38:48

Speaker 2: Voor.

02:38:49

Speaker 1: De heer schumacher.

02:38:52

Speaker 2: Voor.

02:38:53

Speaker 1: De heer.

02:38:55

Speaker 2: Voor.

02:38:57

Speaker 1: Mevrouw cox. Tegen. Mevrouw beekman. Voor. Mevrouw. Volg. Mevrouw hoek. Voor. Meneer helling.

02:39:12

Speaker 2: Voor.

02:39:15

Speaker 1: Mevrouw van vliet. De microfoon de voor. De heer tijd gehad.

02:39:23

Speaker 2: Tegen.

02:39:25

Speaker 1: De heer van maanen.

02:39:27

Speaker 2: Tegen.

02:39:28

Speaker 1: De heer verstoep.

02:39:31

Speaker 2: Voor.

02:39:32

Speaker 1: En de heer.

02:39:34

Speaker 2: Tegen.

02:39:36

Speaker 1: Hiermee hebben we alle raadsleden om een beslissing gevraagd. Nu worden de vergelijkingen gemaakt hè. Het betekent dat er 18 raadsleden voor dit voorstel hebben gestemd en 15 raadsleden tegen waarmee het voorstel is aangenomen en het extra krediet is. Verstrekt. Hiermee zijn wij tevens gekomen aan het laatste agendapunt van deze vergadering ik dank u allen. Voor uw aanwezigheid en voor uw bijdrage hieraan ik sluit de vergadering en nodig u uit om nog heel eventjes na te blijven zeg ik maar in schoolse termen ik sluit de vergadering.