

# Menukaart lijst maatregelen en effecten sociaal domein

28 mei 2019

## Maatregelen en effecten

Naar aanleiding van overleg met de woordvoerders op 5 februari en op 26 maart 2019 is een lijst met maatregelen opgesteld. Voor zowel programma 4 als programma 5 zijn verschillende soorten maatregelen in kaart gebracht. Destijds is besproken dat er niet zo zeer een wens bestaat financiële scenario's in beeld te brengen, maar een soort 'menukaart' van maatregelen. Daarom hebben we ons tot nog toe gericht op de knoppen die er al zijn. Naar aanleiding van het beeld dat in de kadernota is ontstaan, is de vraag uitgebreid naar nieuw beleid.

In dit document worden maatregelen geformuleerd op verschillende aggregatieniveaus: enerzijds ingrijpende maatregelen waarmee wij teruggaan naar onze wettelijke taken en mogelijk indruisen tegen de beweging die wij op dit moment richting preventie en vroegsignalering maken, anderzijds maatregelen waarmee wij inzetten op een minder ruimhartig/versoerd (participatie-)beleid.

## Mogelijkheden om het tekort terug te dringen/op te vangen

Financiële maatregelen in het sociaal domein zijn voor het overzicht ingedeeld in vier categorieën:

- Transformatiemaatregelen
- Efficiencymaatregelen
- Kostenbesparingen
- Verlagen ambitie- en voorzieningenniveau

De maatregelen die we dekking voor de kadernota 2020 hebben opgevoerd, zijn hier groen gemarkeerd.

## Incidentele maatregelen 2019

LET OP: Onderstaande maatregelen zijn bedoeld als mogelijkheid om een eventueel tekort in 2020 te dekken.

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico
Korten op nota sterke basis	1.	Nieuwe initiatieven niet meer toekennen.	Geen kosten	1. €109.000 2. €40.000	1. €109.000 2. €40.000	Initiatieven die een extra impuls geven aan de sociale basis in Stichtse Vecht worden niet meer toegekend.	Opdracht vanuit de raad.
	2.	Niet gestarte projecten uit ESB niet door laten gaan.					
Per direct stoppen mantelzorgcompliment	3.	Per direct stoppen met het mantelzorgcompliment in 2019 levert incidenteel een besparing op.	Geen kosten	€90.000	€90.000	MZC wordt verstrekt aan groep langdurige & intensieve mantelzorgers als aanmoediging. Die aanmoediging valt weg.	(1) Afschaffen kan op onbegrip stuiten. (2)Financieel: afschaffen zonder versterkte preventieve ondersteuningsmaatregelen leidt mogelijk tot toename duurdere maatwerkvoorzieningen.

## Transformatiemaatregelen

Algemeen risico: brengt niet verwachte besparing op

Beleids-terrein	Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect
Taakstelling Jeugdhulp	<p><b>Mede door investering op projecten voor de transformatie verwachten we tekorten terug te kunnen dringen hiervoor nemen wij een taakstelling op. Voorbeelden van projecten zijn:</b></p> <p><b>4. Procesregie</b> (Regie vanaf 3) Vanaf het derde jeugdhulptraject, zien we dat de uitstroom uit jeugdhulp afvlakt.. Om dit te doorbreken wordt bij de vierde 'hoog risico verwijzing' een zogenaamde 'pitbull' ingezet die zijn tanden in de zaak zet en niet loslaat. Er wordt op rij zet gezet welke hulp de jeugdige en het gezin al hebben gehad, waarom en of het heeft geholpen.</p> <p><b>5. Maatwerktafels</b> Maatwerktafels worden georganiseerd op het moment dat 1) door de bij het kind/gezin betrokken lokale team en/of SAVE-medewerker wordt ingeschat dat bij ongewijzigde inzet een plaatsing in een driemilieuvoorziening of JeugdzorgPlus nodig is of 2) op verzoek van een hulpverlener op zoek naar passende hulp bij meervoudige problematiek.</p> <p><b>6. POH-jGGZ</b> Blijven inzetten van de praktijkondersteuner. Deze helpt huisartsen op het gebied van geestelijke gezondheid voor jeugdigen.  Zie maatregel <b>21</b> voor andere mogelijkheid om POH-jGGZ af te schaffen..</p>	Geen extra kosten t.o.v. kadernota 2020	PM	Taakstellend €300.000	<p><b>Procesregie:</b> Jeugdige krijgt meer en beter perspectief en het netwerk van de jeugdige wordt betrokken.</p> <p><b>Maatwerktafel:</b> Door een triagist de lokale teams te laten ondersteunen neemt de kwaliteit van verwijzingen toe. Door de gecombineerde kennis en ervaring van jeugdige, gezin, eventueel een JIM, het netwerk, betrokken hulpverleners en experts worden zorgstapeling en residentiële jeugdhulp verminderd.</p> <p><b>POH-jGGZ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vroegsignalering GGZ-problematiek</li> <li>- Korte en lichte ondersteuning, zonder doorverwijzing</li> <li>- Betere doorverwijzing indien dat nodig is</li> </ul>

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer zicht op verwijzingen vanuit huisartsen</li> <li>- Versterken van de samenwerking met huisartsen</li> </ul>
WMO	7.	<b>Beweging naar de wijk</b> Doorzetten ondersteuning steeds meer in de wijk en in de leefwereld van de inwoner organiseren.	Geen extra kosten t.o.v. kadernota 2020	PM	PM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- voorkomen dat kleine problemen groter worden. Daarmee proberen we de inzet van zwaardere en duurdere zorg en ondersteuning te voorkomen.</li> </ul>
Werk en Inkomen	8.	<b>Ken je klant</b> In het kader van het actieplan Stichtse Vecht Werkt wordt de komende periode extra ingezet op re-integratie. In het plan wordt allereerst stevig ingezet op het beter in beeld brengen van het bijstandsbestand (Ken je Klant)	Geen. Uitvoering wordt ingevuld binnen de bestaande budgetten.	PM	Taakstellend: €125.000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer inwoners aan het werk.</li> </ul>
	9.	<b>Businesscase verhoogde uitstroom</b> Met dit betere beeld verwachten we dat gericht ingezet kan worden op re-integratie en bemiddeling. Specifieke doelgroepen, waaronder ook met name statushouders, hebben hierbij de bijzondere aandacht. Door deze extra inzet verwachten we dat het klantenbestand af zal nemen. Dat leidt vanaf 2020 tot een hogere uitstroom en lagere uitkeringslasten.	Inzet incidentele extra middelen	PM	Taakstellend: €125.000	

## Overige transformatiemaatregelen

Dit betreft **nieuwe** maatregelen die we nog in gaan of kunnen gaan zetten, waarmee wij uiteindelijk verwachten een balans te vinden tussen inkomsten en uitgaven. **Risico bij deze maatregelen is dat het de verwachte opbrengst niet wordt gerealiseerd.**

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect
Inrichting Sociaal Domein	10. a.  b.  11.	<p><b>Meer voorzieningen algemeen toegankelijk maken</b> Momenteel bereiden wij de nieuwe inkoop van jeugdhulp en Wmo voor en komen we tot een invulling van het cluster Preventie en Welzijn. Met de nieuwe inrichting willen wij meer voorzieningen algemeen toegankelijk maken.</p> <p>De verwachte besparing is tweeledig, namelijk in:</p> <p>a. <i>Efficiëntere samenwerking in het voorveld:</i> doordat partijen een gezamenlijke verantwoordelijkheid krijgen en minder administratieve lasten ervaren.</p> <p>b. <i>Opwaartse druk naar specialistische zorg beperken:</i> doordat meer vragen tijdig, laagdrempelig en in de leefwereld van inwoners opgelost kunnen worden (demedicaliseren en normaliseren).</p> <p><i>Uitvoeringskosten eigen organisatie:</i> doordat in de nieuwe situatie minder uitvoering in onze eigen toegang georganiseerd hoeft te worden.</p>	PM	PM	<p>Taakstellend:</p> <p><b>10. A.</b> Voorschot op besparing van 20% op grootste partijen in het voorveld per 2021. Helft daarvan voor 2020 is €313.970</p> <p><b>B. PM</b></p> <p>11. Vanaf 2021 €100.000</p>	Inwoners worden sneller vanuit één punt geholpen en ondersteuning kan eerder en dichterbij in hun omgeving georganiseerd worden.

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect
Jeugdhulp	12.	Verder uitbouwen maatregelen zoals maatwerktafels en casusregie.	PM	PM	PM	Jeugdige krijgt meer en beter perspectief en het netwerk van de jeugdige wordt betrokken.
Taakstelling WMO	13.	<i>Instroombeperking</i> Het beperken van de instroom kan plaatsvinden door de criteria voor het beroep op voorzieningen aan te scherpen	PM	PM	Netto besparing van circa €200.000 in 2020	De maatregelen treffen een (kwetsbare) groep inwoners die nu al ondersteuning ontvangen vanuit de Wmo of hiervoor in aanmerking komen. Inwoners komen mogelijk minder snel in aanmerking voor ondersteuning vanuit de Wmo of kunnen hier korter gebruik van maken. Hierdoor wordt een nog groter beroep gedaan op de zelfredzaamheid van inwoners. Van inwoners wordt nog meer verwacht dat ze elkaar ondersteunen bij hulpvragen.
	14.	<i>Uitstroombevordering</i> We gaan analyseren op welke manier de gemeente invloed kan hebben op de uitstroom van cliënten. Op basis hiervan gaan we met aanbieders in gesprek over de mate waarin zij uitstroom bevorderen.				
	15	<i>Onderzoeken andere vormen van dagbesteding</i> We gaan onderzoeken of er andere vormen van dagbesteding ingezet kunnen worden en of het inzetten van arbeidsmatige dagbesteding meer gestimuleerd kan worden.				
	16	<i>Afschalen Wmo-indicaties</i> Door vaker te toetsen of de geleverde zorg of ondersteuning nog passend is en door kortere indicaties af te geven kan er mogelijk sneller worden afgeschaald.				

## Verlagen ambitie- en voorzieningenniveau

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's
Generieke taakstelling subsidies	17	<p>Een korting toepassen op alle of enkele subsidies die SV jaarlijks verstrekt aan alle instellingen in de gemeente.</p> <p><b>Let op:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deze maatregel gaat over meerdere programma's heen.</li> <li>- Deze maatregel kan niet doorgevoerd worden tegelijk met de taakstellende bezuiniging voor het voorveld.</li> </ul>	Geen kosten	Afhankelijk van de hoogte van de korting.	Afhankelijk van de hoogte van de korting.	In brede zin zullen gesubsidieerde instellingen het ambitieniveau verlagen. Inwoners die een beroep doen op deze instelling, zullen daarmee minder of minder goed bediend worden. Een mogelijk effect van de maatregel zou ook kunnen zijn dat gesubsidieerde instellingen (een deel van) de eigen kosten zelf kunnen opvangen door te snijden in kosten samenwerking of het verhogen van de inkomsten.	<p>Een risico bestaat dat een deel van de hulpvragen dat nu bij de gesubsidieerde instellingen terecht komt, niet meer opgepakt kan worden. Dat kan op termijn leiden tot een groter beroep op (duurdere) ondersteuning.</p> <p>De samenwerking of opgebouwde relatie met de partij kan tevens onder druk komen te staan.</p>
	18	Selectieve of generieke uitgavenstop	PM	PM	PM	PM	PM



## Programma 4

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomensafhankelijk?
Algemeen	19	Meerjarenperspectief gemeentefonds aanwenden t.b.v SD	Geen kosten	Afhankelijk van de hoogte meerjarenperspectief	idem	Afhankelijk van bestemming meerjarenperspectief. Indirect meer of betere dienstverlening in het sociaal domein	Geen risico's	Nee
Jeugdhulp	20	<b>Wijkteam jeugd- en gezinswerk versoberen/stoppen:</b> (a) formatie van wijkteam jeugd halveren. (b) Het wijkteam voor jeugd- en gezinswerk afschaffen. De ambulante zorg die nu als voorziening in de wijk wordt geboden, niet meer bieden. Ondersteuning kan in die situatie enkel worden ontvangen middels een indicatie uit de hooggespecialiseerde gemeentelijke toegang.	(a) & (b) Dit vraagt <i>structureel</i> een intensievere inzet in onze gemeentelijke toegang, doordat wij meer beschikkingen moeten afgeven. Hier is echter nog geen bedrag aan te koppelen. Daarbij komen <i>incidentele</i> kosten als gevolg van het Sociaal Plan, en de CAR-UWO (kosten begeleiding naar ander werk etc), mogelijke herplaatsing en frictiekosten.	(a) €350.000 (b) €700.000	(a) €350.000 (b) €700.000  <b>Minus de structurele kosten</b>	(a) Gezinnen zullen langer op ondersteuning moeten wachten, doordat wachtlijsten bij het wijkteam hoog zullen oplopen. Ook neemt de druk bij de gemeentelijke toegang toe. (b) Gezinnen kunnen minder laagdrempelig geholpen worden in de wijk. Zij moeten actief contact opzoeken met de gemeente voordat zij ondersteuning ontvangen. Wanneer zij eenmaal in contact zijn en zorg nodig blijkt, dienen zij een indicatie te krijgen voor de zorg. Dit traject zal aanzienlijk langer duren. Op deze manier kan minder aan preventie en vroegsignalering gedaan worden, waardoor	- Kosten in de ingekochte hulp nemen mogelijk toe, doordat ambulante lichte ondersteuning later geboden wordt.  - Wanneer jeugdigen of gezinnen niet snel genoeg geholpen worden, brengt dit ook een politiek risico met zich mee.	Nee

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomens afhankelijk?
						problemen sneller zullen verergeren.		
Preventie jeugd	21	<p><b>Verlagen ambitieniveau POH-jGGZ door verminderen capaciteit of stoppen.</b></p> <p><i>Gaat in tegen maatregel 6: doorzetten POH-jGGZ.</i></p> <p>De praktijkondersteuner helpt huisartsen op het gebied van geestelijke gezondheid voor jeugdigen. Met als doel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Korte en lichte ondersteuning, zonder doorverwijzing</li> <li>- Betere doorverwijzing indien dat nodig is</li> <li>- Meer zicht op verwijzingen vanuit huisartsen</li> <li>- Versterken van de samenwerking met huisartsen</li> </ul>	Geen directe kosten.	€ 110.488 Structureel bij volledig stoppen na afbouw subsidie. Niet in één keer mogelijk per 2020.	Idem	<p>Jeugdigen komen sneller onterecht in het gespecialiseerde jeugdhulpcircuit terecht en komen naar alle waarschijnlijkheid minder snel op de goede plek terecht.</p> <p>GGZ-problematiek wordt daarnaast naar verwachting minder snel gesignaleerd bij huisartsen.</p> <p>De samenwerking met huisartsen is in het laatste jaar erg versterkt. Indien de POH-er wordt afgebouwd of gestopt, schaadt dit de samenwerking.</p>	<p>Bij niet tijdig signaleren van GGZ problematiek is het risico dat zich ernstige incidenten voordoen met de daaraan gekoppelde politieke gevolgen.</p> <p>Indirect meer kosten door meer verwijzingen naar specialistische GGZ en basis GGZ. We zien nu dat de POH-er 60% van de jeugdigen niet doorverwijst naar 2e lijns jeugdhulp</p>	Nee
	22	<p>Stoppen met pilot <b>Buitenschoolse Opvang+</b>. Kinderen die net niet terecht kunnen op de reguliere groep kunnen hiermee met extra ondersteuning bij hun eigen BSO blijven.</p>	Geen	€38.000 structureel met inachtneming van eventuele afbouw subsidie	€38.000	Naar verwachting zullen 5 tot 10 kinderen niet meer op de reguliere BSO opgevangen worden. Deze zullen waarschijnlijk doorverwezen worden naar dagbesteding. Een alternatief is dat ouders zelf	<p>Politiek</p> <p>Indirecte kosten zijn mogelijk hoger dan investering doordat hogere instroom in dagbesteding ontstaat. De kosten hiervoor bedragen naar schatting €52.000 structureel. Waarmee de</p>	

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomens afhankelijk?
						de ondersteuning voor hun kind moeten arrangeren.	kosten hoger zijn dan de te verwachten besparing.	
<b>Participatiewet</b>	23	Korten op participatiebudget	Geen directe kosten.	Afhankelijk van de hoogte van de korting op het participatie budget. Tot maximaal ca. €650.000	De hoogte van de korting vermindert met de extra kosten voor bijstandsvestrekking en minimavoorzorgingen.	Het participatiebudget wordt benut om mensen die zich bij de gemeenten melden op zoek naar werk te ondersteunen bij de re-integratie. Door te korten op het budget kunnen er minder trajecten voor deze groep worden ingezet. Een deel van deze groep zal ook zonder ondersteuning werk vinden, maar het is aannemelijk dat een ander deel niet aan het werk komt en langer in de bijstand blijft.	<p>Politiek Mogelijk vallen opbrengsten lager uit dan de extra kosten die hierdoor worden veroorzaakt op inkomensvoorzorgingen.</p> <p>Structureel is het risico groot dat inwoners niet of minder snel uitstromen naar werk. Dit heeft naast hogere kosten voor bijstandsuitkering naar verwachting ook afgeleide kosten tot gevolg zoals hogere kosten voor minimavoorzorgingen en hogere zorgkosten.</p>	nee
<b>Bijstand minima</b>	24	<p>Taakstellende bezuiniging op het minimabeleid, zie hieronder enkele voorbeelden van hoe dat gerealiseerd kan worden.</p> <p>Dit kan gerealiseerd worden door onderstaande maatregelen op minimabeleid. Gezien ruimhartigheid van de collectieve zorgverzekering,</p>	Geen directe kosten	PM	Taakstellend €350.000	<p>Inwoners met een laag inkomen worden met extra kosten geconfronteerd.</p> <p>Minder ruimhartig minimabeleid leidt tot het verkleinen van de armoedeval, waardoor werken aantrekkelijker wordt (voor die mensen die kunnen werken).</p>	<p>Een besparing op het minimabeleid betekent een verhoogd risico op hogere uitgaven op andere terreinen, zoals bijzondere bijstand, SHV en zorg.</p> <p>Hogere kosten voor de doelgroep leiden tot een groter risico op armoede en/of schuldenproblematiek</p>	

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomens afhankelijk ?
		biedt deze regeling de meeste ruimte om dit te realiseren. De wijze waarop is nader uit te werken. <b>Zie maatregel 27 voor de mogelijkheden.</b>					bij een al kwetsbare groep inwoners. Met alle gevolgen die daar weer uit voort kunnen komen: sociaal isolement, zorgmijding, slechtere gezondheid, etc.	
	25	Kwijtschelding gemeentelijke belastingen (a) versoberen: berekening kosten van bestaan naar 90% ipv 100% (doelgroep kleiner) (b) afschaffen (c) gedeeltelijk afschaffen: bijv. kwijtschelding op rioolbelasting afschaffen.	Geen directe kosten.	(a) € 47.000 (b) € 472.000 (c) € 250.000  Alle tussenvormen zijn mogelijk	(a) € 47.000 (b) € 472.000 (c) € 250.000	Inwoners met een laag inkomen worden met extra kosten geconfronteerd.  Minder ruimhartig minimabeleid leidt tot het verkleinen van de armoedeval, waardoor werken aantrekkelijker wordt (voor die mensen die kunnen werken).	Besparing op deze regeling betekent een verhoogd risico op hogere uitgaven op andere terreinen, zoals bijzondere bijstand, SHV en zorg.  Hogere kosten voor de doelgroep leiden tot een groter risico op armoede en/of schuldenproblematiek bij een al kwetsbare groep inwoners. Met alle gevolgen die daar weer uit voort kunnen komen: sociaal isolement, zorgmijding, slechtere gezondheid, etc.	
	26	Verlagen inkomensgrens bijzondere bijstand met 10%	geen	Afhankelijk van het percentage maximaal €270.000	Maximaal: €270.000	Zie hierboven.	idem	

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomens afhankelijk ?
	27	<p>Er zijn verschillende manieren om te besparen op de CZM:</p> <p>(a) Versoberen CZM van 130% naar 120%</p> <p>(b) Versoberen CZM, gemeentelijke vergoeding voor iedere deelnemer maximaal €15 per maand (nu tot maximaal €50)</p> <p>(c) Afschaffen CZM</p>	geen	<p>(a) €176.760</p> <p>(b) €530.000</p> <p>(c) €930.000 Zijn gekoppeld aan de verschillende benaderingen. Op de CZM is dus een maximale besparing te realiseren van €930.000.</p>	<p>(a) €176.760</p> <p>(b) €530.000</p> <p>(c) €930.000 Afhankelijk van de keuze.</p>	<p>In varianten b en c van de maatregel leidt het tot minder uitgaven, en een minder aantrekkelijke regeling.</p> <p>Dit verkleint de armoedeval op het moment dat mensen gaan werken boven de gestelde grens uitkomen.</p> <p>Daarnaast wordt een kwetsbare groep (met name de groep met hoge zorgkosten) op deze wijze geconfronteerd met hogere kosten. En daarbij ook het risico tot zorgmijding en/of schulden.</p>	<p>Idem</p> <p>Een deel van de groep zal besluiten om geen verzekering af te sluiten met alle daaraan gekoppelde maatschappelijke en financiële effecten.</p> <p>Gezien het hoge gebruik van de regeling op dit moment leidt versobering of afschaffing tot maatschappelijke onrust.</p>	

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomens afhankelijk ?
Wmo	28	Verhogen eigen bijdragen voor regiotaxi	Aantal ritten maal de verhoogde eigen bijdragen levert meer inkomsten op. Vanwege de afbouw van de subsidie voor de regiotaxi zal dit echter geen besparing opleveren. De tarieven voor de regiotaxi mogen niet veel afwijken van de tarieven voor het openbaar vervoer.	Afhankelijk van de verhoging van het tarief voor de eigen bijdrage.	Afhankelijk van de verhoging van het tarief voor de eigen bijdrage. Tot maximaal €16.000	Een kwetsbare groep inwoners krijgt te maken met hogere kosten.	Een hogere financiële drempel zorgt waarschijnlijk voor een afname gebruik door inwoners en daarmee het vermogen om te participeren	???
Welzijn	29	Mantelzorgcompliment (MZC) versoberen/afschaffen	Geen kosten	Tot maximaal €190.000	Tot maximaal €190.000	MZC wordt verstrekt aan groep langdurige & intensieve mantelzorgers als aanmoediging. Die aanmoediging valt weg.	(1) Afschaffen of versobering zal op onbegrip stuiten. (2)Financieel: Geheel afschaffen zonder versterkte preventieve ondersteuningsmaatregelen leidt mogelijk tot toename duurdere maatwerkvoorzieningen.	???
Welzijn	30	Beursvloer Stichtse Vecht met een half jaar opschuiven, van najaar 2020 naar voorjaar 2021	Geen kosten	Incidenteel: €16.500	Incidenteel: €16.500	Beursvloer vindt nu 1x per anderhalf jaar plaats. Effect zal zijn dat maatschappelijke organisaties hun wensen een half jaar moeten 'opsparen'.	Doorbreken vaste ritme van anderhalf jaar kan betrokkenheid van ondernemers en vrijwilligersorganisaties doen afnemen.	Nee
Welzijn	31	Reduceren stimuleringsbudget Welzijn	Geen kosten	Maximaal 30.000	Maximaal 30.000	Maatschappelijke initiatieven om de	Politiek risico.	Nee

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomsafhankelijk?
		in subsidieprogramma van met maximaal €30.000.				samenredzaamheid en het welzijn te stimuleren kunnen niet of minder gehonoreerd worden.		

### Programma 5 - Verlagen ambitie- en voorzieningenniveau

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomsafhankelijk mogelijk?
Onderwijs achterstandenbeleid	32	Afschaffen van Boekenpret dat door de Bibliotheek verzorgd wordt op 17 VVE gecertificeerde locaties	Geen kosten	€ 8.000	€ 8.000	De VVE geïndiceerde kinderen krijgen minder aanbod d.m.v. passend materiaal. De ouders leren niet tijdig om met hun kinderen boeken te lezen. Waardoor preventie aan de voorkant wordt gemist.	Doordat op jonge leeftijd niet voldoende passend materiaal aanwezig is, stromen kinderen mogelijk met een achterstand het PO in.	??
Onderwijs achterandenbeleid	33	Afschaffen van Taalvisite waar 25 gezinnen met jonge kinderen op jaarbasis gebruik van maken. Taalvisite wordt uitgevoerd door de Bibliotheek	Geen kosten	€ 8.000	€ 8.000	25 gezinnen met jonge kinderen kunnen geen gebruik meer maken van ondersteuning middels Taalvisite: een voorziening t.b.v. het verkleinen van taalachterstand en problemen met begrijpend lezen én op het vergroten van leesplezier bij de kinderen en wordt geboden thuis in het gezin.	Kinderen ontwikkelen mogelijk een (taal-)achterstand. Het zal het imago van de Bibliotheek en de gemeente mogelijk schaden wanneer wij besluiten te stoppen met Taalvisite.	??

Beleids-terrein		Maatregel	Kosten voor het doorvoeren van de maatregel €	Opbrengst van de maatregel in €	Netto effect in €	(Maatschappelijk) effect	Risico's	Inkomens afhankelijk mogelijk?
Sport	34	Afschaffen Jeugdfonds Sport €20.000.	Geen kosten	€20.000	€20.000	150 kinderen kunnen geen gebruik meer maken van een vergoeding voor sportcontributie, -kleding en -attributen. Door afschaffing van het Jeugdfonds sport maken we de ambities niet waar om iedere inwoner van Stichtse Vecht de kans te bieden om te sporten.	Kinderen kunnen niet meedoen met leeftijdsgenootjes, groter risico op gezondheidsproblemen, overgewicht en sociaal isolement.	Ja?
	35	Afschaffen structureel extra budget binnensport €75.000.	€16.800,- behouden tarief compensatie. Of met ingang van 2020 tarieven verhogen.	€75.000	€58.200	Afschaffing materialenfonds: materialen die afwijken van de KVLO eis komen volledig voor rekening van sportclubs. Stoppen met verbetering onderhoud, beheer en schoonmaak: onvrede onder gebruikers & verhoogde veiligheidsrisico's. Stoppen met capaciteitsuitbreiding: tekort aan sportzaalruimte wordt niet verholpen. (optioneel: tariefsverhoging binnensport)	In strijd met amendement 'verlagen tarieven binnensport' gemeenteraad d.d. 7 nov 2017.	Nee