

Technische
raadsuragen
Programma-
Begroting
2020

Leeswijzer

Voor u liggen de antwoorden op de technische raadvragen die, in het kader van de Programmabegroting 2019, door de fracties zijn gesteld.

In dit document treft u per onderdeel van de Programmabegroting, de vragen die de fracties hebben gesteld en de antwoorden op deze vragen.

De fracties van Lokaal Liberaal, Maarssen 2000 en PvdA hebben geen technische vragen gesteld over de Programmabegroting 2020.

Inleiding

CU/SGP

Pag.	Vraag 1
5	Tweede alinea van onderen. Hier staat 'Het meerjarenperspectief is nog wel positief.' Dit klinkt wat dreigend. Is een verdere achteruitgang van dit perspectief aannemelijk? <i>Ja dat is aannemelijk. Als het Rijk in 2020 wederom minder geld uitgeeft, betekent dit dat ook de gemeenten minder gelden ontvangen uit het gemeentefonds.</i>

Pag.	Vraag 2
5	Meicirculaire. Door welke onderdelen in de uitkering van het Gemeentefonds wordt de negatieve acres ontwikkeling (vooral) beïnvloed? <i>Voor de uitleg van de Meicirculaire verwijzen wij u naar het raadsvoorstel "Gemeentefonds Meicirculaire 2019" welke is vastgesteld in de raad van 9 juli 2019.</i>

CDA

Pag.	Vraag 3
8	<p>"Lagere onttrekking egalisatievoorziening riolering". De huidige toelichting is voor ons niet duidelijk. Graag zien we een uitgebreide tekstuele en cijfermatige onderbouwing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • waarin ingegaan wordt op het effect van de rekenrente • waarin ingegaan wordt op het (her)prioriteren van investeringen • en uitgelegd wordt hoe dat leidt tot ruim 8 ton extra tekort op de begroting?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Over afgesloten investeringen worden kapitaallasten berekend. Deze bestaan uit een afschrijvingsdeel en een rentedeel. Het rentepercentage dat bij riolering aan het totale besteedde investeringsbedrag bedraagt 2%. Om de doorwerking van renteschommelingen over meerdere jaren op te vangen, de rente meer in lijn te brengen van de huidige marktrente en te komen tot een meerjarige stabiele tariefstelling heeft uw raad besloten om het rentepercentage vast te stellen op 2%. Door het naar beneden aan te passen van het rentepercentage op deze investeringen wordt er minder rente doorberekend bij de kapitaallasten.</i> • <i>Door capaciteitsproblemen en door het gelijktijdig vervangen van zowel de riolering als wegen zijn investeringen her geprioriteerd.</i> • <i>Dit bedrag heeft te maken met de kostendekkendheid van de rioleringsbudgetten, de lasten en baten moeten in evenwicht zijn. Wanneer de rekenrente wordt aangepast heeft dit ook gevolgen voor de kapitaallasten. Wanneer de rekenrente naar beneden wordt aangepast, dalen de kapitaallasten en is er dus ook minder onttrekking uit de voorziening nodig.</i>

GroenLinks

Pag.	Vraag 4
6	<p>Nieuw aanzienlijk negatief saldo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe kan het zijn dat er enkele maanden na de kadernota, waarin forse bezuinigingen werden voorgesteld, opnieuw een aanzienlijk tekort blijkt? • Is de veronderstelling juist dat monitoring op de uitgaven voor verbetering vatbaar is? • Op welke wijze kan geborgd worden dat de uitgaven en inkomsten goed ingeschat worden en hoe kan voorkomen worden dat in de komende maanden en jaren opnieuw dergelijke verrassingen zich voordoen? • Wat is de invloed van de septembercirculaire 2020 op het saldo van 2019 en de begroting 2020?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>In de tabel op pagina 6 kunt u zien dat er, na het opstellen van de Kadernota, autonome ontwikkelingen en noodzakelijke aanpassingen zijn doorgevoerd. De toelichtingen op de tabel staan beschreven vanaf pagina 7. Deze ontwikkelingen bleken met name negatief door te werken in de Programmabegroting.</i> • <i>Wij delen uw veronderstelling niet. De cyclus begint met de Kadernota in het voorjaar, waarin de hoofdlijnen voor de Programmabegroting van het volgende jaar worden geschetst. In de Programmabegroting wordt meer ingegaan op detailniveau. Tussen het vaststellen van de Kadernota en het opstellen van de Programmabegroting zitten enkele maanden, waardoor inzichten door de tijd kunnen zijn achterhaald. Deze cyclus wordt landelijk gehanteerd.</i> • <i>Wij blijven de autonome ontwikkelingen monitoren en wanneer nodig nemen wij deze op in het eerstvolgende P&C product.</i> • <i>Via RaadsInformatieBrief 62 hebben wij u geïnformeerd over de hoofdlijn van de (voorlopige) uitkomsten van de Septembercirculaire 2019.</i>

Pag.	Vraag 5
6	<p>Het kabinet heeft zoals bekend voor de jaren 2019 tot en met 2021 één miljard euro aan gemeenten ter beschikking gesteld voor de jeugdzorg. Gemeenten mogen in hun meerjarenbegroting voor 2022 en 2023 een stelpost 'extra middelen jeugd' opvoeren. Ze mogen, met andere woorden, 'doen alsof' ze ook in 2022 en 2023 extra jeugdzorggeld van het rijk krijgen. Dat is voor de zomer afgesproken met de provinciaal toezichthouders, het ministerie van Binnenlandse Zaken en de VNG. Daarmee wordt het iets makkelijker om een sluitende meerjarenbegroting te maken en hoeft er minder worden bezuinigd. Bijna zestig procent van de gemeenten volgt deze methodiek, blijkt uit een peiling onder 86 gemeenten (bron: Binnenlands Bestuur).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volgt Stichtse Vecht het voorbeeld van de meerderheid van de gemeenten? • Zo ja, wat is daarvan het effect op de begroting • Zo neen, wat zou voor Stichtse Vecht het effect op de begroting kunnen zijn? • Wat is in dat geval de reden om het niet te volgen gezien de financiële tekorten waarmee de gemeenten geconfronteerd wordt. <p><i>Bij het door u aangehaalde onderzoek en de daaruit getrokken conclusie plaatsen wij een aantal kanttekeningen.</i></p> <p><i>In 2019 telt Nederland 355 gemeenten. Als in een onderzoek ongeveer 50 gemeenten/respondenten van de in totaal 355 gemeenten/respondenten aangeven voor iets te zijn, dan is dit ongeveer 14% van de totale populatie. Hiermee is er geen sprake van een 'meerderheid van de gemeenten'. De besluitvorming over de Programmabegroting 2020 zal in oktober en november 2019 in de Nederlandse gemeenteraden gaan plaatsvinden. De door de respondenten aangegeven keuze voor het wel of niet opnemen van een bepaalde inkomstenpost en de wijze waarop dit in de Programmabegroting 2020 zal worden opgenomen loopt naar onze mening vooruit op de uiteindelijke besluitvorming. Tot slot is niet duidelijk in hoeverre de respondenten voor 'een gemeente' zouden kunnen spreken. Zeker als de besluitvorming hierover in de gemeenteraden nog moest plaatsvinden, zoals ook in Stichtse Vecht.</i></p> <p><i>Zoals in het raadsvoorstel van de meicirculaire 2019 staat beschreven ontvangen wij in 2020 en 2021 ongeveer € 800.000 van de extra middelen voor de jeugdhulp. Hierbij is ook gewezen op de hierbij behorende risico's als aanpassing van de verdeling van deze middelen en de lopende onderzoeken naar de herijking van (delen van) het Gemeentefonds. In onze meerjarenraming hebben wij in 2022 en 2023 deze extra middelen niet opgenomen.</i></p> <p><i>Vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de provinciale toezichthouders zijn voorwaarden gesteld aan de opname in 2022 en 2023 van de mogelijke inkomsten voor de jeugdhulp. Zo wordt onder andere verwacht van gemeenten die deze mogelijke inkomsten voor 2022 en 2023 opnemen dat deze als risico wordt opgenomen in de risicoparagraaf in de Programmabegroting 2020. Tegenover dit risico dienen deze gemeenten dan weer voldoende weerstandsvermogen te plaatsen. Hiermee is voor ons duidelijk waarom de titel van het door u aangehaalde artikel spreekt over een 'boekhoudkundige truc'. Zoals beschreven op bladzijde 10 van de Programmabegroting 2020 sluit onze meerjarenraming in 2022 en 2023 met de positieve saldi van € 309.716 en € 2.239.090. Wij staan voor 'een financieel gezonde gemeente' (Collegewerkprogramma). Hierbij past onzes inziens niet het inzetten van een 'boekhoudkundige truc'.</i></p>
Pag.	Vraag 6
6	<p>Er worden in de programmabegroting wel tussentijdse aanpassingen weergegeven die extra geld kosten naar aanleiding van nieuwe inzichten en werkelijke kostenontwikkelingen, maar er wordt geen of amper rekening gehouden met aanpassingen die geld opleveren. Zoals de onderbesteding op posten. Ook daar moet een beeld van bestaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag verzoeken wij het college deze inzichten met de raad te delen <p><i>De positieve én negatieve bijstellingen zijn verwerkt in de Programmabegroting en meegenomen in de tabel op pagina 6.</i></p>

Pag.	Vraag 7
6	<p>Het genoemde saldo na de kadernota 2020 is € 102.572. Dit wijkt af van de kadernota 2020 na bijstellingen zijnde € 9.872 (pag. 24 kadernota). Waarom dit verschil?</p> <p><i>Bij de Kadernota 2020 is per abuis het verkeerde saldo "begrotingssaldo aanvang Kadernota 2020" opgenomen. (€ 496.320 dit moest zijn € 596.320). Dit is in de Programmabegroting 2020 gecorrigeerd.</i></p> <p><i>Begrotingssaldo aanvang Kadernota 2020 (€ 596.320) minus het saldo Kadernota (€ 443.748) minus de motie intensivering re-integratie uitkeringsgerechtigden (€ 50.000) = € 102.572.</i></p>

Pag.	Vraag 8
7	<p>Verhoging loonsom. Stijging 3,25 Cao-lonen in 2019 en 3 % in 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moet de Cao-stijging geheel of gedeeltelijk gezien worden als stijging van de loonprijsindex als genoemd in het CWP? • Is rekening gehouden met de stijging van de loon en-of prijsindex in de voorstellen en waar komen die bedragen terug? <p><i>In zijn geheel</i></p> <p><i>Ja hier is rekening mee gehouden. Zie hiervoor de toelichting op pagina 11 van de Programmabegroting.</i></p>

Pag.	Vraag 9
7	<p>Vrijval stelpost achteruitgang.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat bepaalt het maximum van € 951.000. • Is dit regel-of wetgeving of eigen beleid? Waarom wordt het maximum gehanteerd? • Kan hiervan afgeweken worden en kunnen middelen hieruit vrijgemaakt worden in 2020 en 2021? <p><i>Het Rijk hanteert als stelregel dat bij 'tussentijdse wijzigingen in het verdeelstelsel van het Gemeentefonds' het maximale nadeel voor gemeenten maximaal € 15 per inwoner mag zijn. Uitgaande van ongeveer 63.400 inwoners is dit een bedrag van € 951.000 voor Stichtse Vecht. Zoals op bladzijde 10 toegelicht ramen wij jaarlijks in de Programmabegroting € 951.000 in deze stelpost. De omvang van de stelpost was in 2022 en 2023 hoger dan € 951.000 en daarom wordt voorgesteld om het surplus te laten vrijvallen. In de Kadernota 2020 hebben wij u dit reeds toegelicht en heeft u besloten om deze stelpost in 2020 incidenteel te verlagen tot € 634.000. In de Programmabegroting 2020 wordt voorgesteld om deze stelpost in 2020 met € 57.066 te verlagen naar € 576.934.</i></p>

Pag.	Vraag 10
7	<p>Herwaardering functies. In het CWP is afgesproken dat de formatie niet uitgebreid wordt en dat de loonsom gelijk gehouden wordt. De extra kosten door de herwaardering van functies staat hiermee op gespannen voet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom wordt de benodigde extra € 65.272 niet opgevangen binnen het vastgestelde budget van de personele kosten? <p><i>Medewerkers hebben recht op een onderzoek naar de waardering van hun functie, dit kan leiden tot een herwaardering. Wij zien een herwaardering van de functies als een autonome ontwikkeling. De herwaardering heeft plaats gevonden op basis van een onderzoek door een externe partij. In de loonsom bestond geen ruimte om deze stijging op te vangen.</i></p>

Pag.	Vraag 11																																																																	
7	<p>In de tekst wordt geen uitleg geven over 'overige autonome ontwikkelingen'. Met name in 2020 en 2023 leidt dit tot substantiële bijstellingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Graag een toelichting 																																																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Overige autonome ontwikkelingen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Extra stembureauleden bij verkiezingen</td> <td>6.800</td> <td>6.800</td> <td>6.800</td> <td>6.800</td> </tr> <tr> <td>Loonsom Raad</td> <td>15.887</td> <td>16.204</td> <td>16.204</td> <td>16.204</td> </tr> <tr> <td>Loonstijging NRG'ers</td> <td>4.416</td> <td>8.920</td> <td>8.920</td> <td>8.920</td> </tr> <tr> <td>VNG bijdrage verhoging 3,2%</td> <td>8.346</td> <td>8.346</td> <td>8.346</td> <td>8.346</td> </tr> <tr> <td>Documenten BUZA</td> <td>-25.373</td> <td>-63.170</td> <td>-52.896</td> <td>2.264</td> </tr> <tr> <td>Riolering organisatiekosten Verlaging</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>BghU</td> <td>-4.789</td> <td>-4.663</td> <td>-3.951</td> <td>-4.032</td> </tr> <tr> <td>Afval organisatiekosten verlaging BghU</td> <td>-5.403</td> <td>-5.260</td> <td>-4.762</td> <td>-4.548</td> </tr> <tr> <td>Stijging kosten OZB schoolgebouwen</td> <td>29.000</td> <td>29.000</td> <td>29.000</td> <td>29.000</td> </tr> <tr> <td>Office 365 - structureel</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>58.000</td> </tr> <tr> <td>Prijsindexaties 1,5%</td> <td>27.237</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>56.121</td> <td>-3.822</td> <td>7.662</td> <td>120.955</td> </tr> </tbody> </table>	Overige autonome ontwikkelingen					Extra stembureauleden bij verkiezingen	6.800	6.800	6.800	6.800	Loonsom Raad	15.887	16.204	16.204	16.204	Loonstijging NRG'ers	4.416	8.920	8.920	8.920	VNG bijdrage verhoging 3,2%	8.346	8.346	8.346	8.346	Documenten BUZA	-25.373	-63.170	-52.896	2.264	Riolering organisatiekosten Verlaging					BghU	-4.789	-4.663	-3.951	-4.032	Afval organisatiekosten verlaging BghU	-5.403	-5.260	-4.762	-4.548	Stijging kosten OZB schoolgebouwen	29.000	29.000	29.000	29.000	Office 365 - structureel	0	0	0	58.000	Prijsindexaties 1,5%	27.237	0	0	0		56.121	-3.822	7.662	120.955
Overige autonome ontwikkelingen																																																																		
Extra stembureauleden bij verkiezingen	6.800	6.800	6.800	6.800																																																														
Loonsom Raad	15.887	16.204	16.204	16.204																																																														
Loonstijging NRG'ers	4.416	8.920	8.920	8.920																																																														
VNG bijdrage verhoging 3,2%	8.346	8.346	8.346	8.346																																																														
Documenten BUZA	-25.373	-63.170	-52.896	2.264																																																														
Riolering organisatiekosten Verlaging																																																																		
BghU	-4.789	-4.663	-3.951	-4.032																																																														
Afval organisatiekosten verlaging BghU	-5.403	-5.260	-4.762	-4.548																																																														
Stijging kosten OZB schoolgebouwen	29.000	29.000	29.000	29.000																																																														
Office 365 - structureel	0	0	0	58.000																																																														
Prijsindexaties 1,5%	27.237	0	0	0																																																														
	56.121	-3.822	7.662	120.955																																																														

Pag.	Vraag 12
8	<p>Lagere onttrekking egalisatievoorziening riolering</p> <ul style="list-style-type: none"> Graag uitleg over deze post, omdat tekst voor GL ontoereikend is. Ook de toelichting op pagina 25 is ons niet duidelijk Waarom doet dit beroep op extra middelen zich nu pas voor, wat dit niet eerder te voorzien? Kunt u uitleggen wat het betekent dat er gewerkt wordt met een fictieve interne rekenrente van 2 %. Waarom wijkt deze af van de rekenrente bij inkomsten afval (1 %, zie ook volgende vraag) Wat is de relatie met hetgeen op pag. 17 besproken wordt over de lagere interne rekenrente (verlaging van 1,3% naar 1%)? (Zie ook vraag bij pag.17) Kan aanpassing van de rekenrente leiden tot een verlaging van de genoemde 824.157 benodigd in 2020? Kan door een andere benadering (begrotingstechniek) het bedrag van 824.157 neerwaarts bijgesteld worden? Klopt het dat binnen SV is afgesproken dat het riool kostendekkend behoort te zijn? Zo ja, is lastenverzwaring (bijvoorbeeld verhoging belasting) op dit punt overwogen? Waarom wel of niet?
	<ul style="list-style-type: none"> Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) is na vaststelling door uw Raad verwerkt in de Programmabegroting. Om de rioolheffing voor de inwoners niet te snel te laten stijgen is in het GRP rekening gehouden met een onttrekking uit de egalisatievoorziening riolering om de totale kosten te dekken. In het vastgestelde GRP was rekening gehouden met hogere kapitaallasten, door herprioritering van investeringen worden in 2020 minder kapitaallasten uitgegeven dan eerder begroot in het GRP. Door de lagere kapitaallasten is er ook een lagere onttrekking uit de egalisatievoorziening nodig dan eerder was voorzien. Sinds het vaststellen en het verwerken van het GRP in de Programmabegroting is al rekening gehouden met een onttrekking uit de egalisatievoorziening riolering. Het beroep op extra middelen doet zich daarom niet nu pas voor maar gebeurt al sinds de verwerking van het GRP in de meerjaren Programmabegroting sinds 2017. Over afgesloten investeringen worden kapitaallasten berekend. Deze bestaan uit een afschrijvingsdeel en een rentedeel. Het rentepercentage die wij toerekenen bij riolering aan het totale besteedde investeringsbedrag bedraagt 2%. Om de doorwerking van renteschommelingen over meerdere jaren op te vangen en te komen tot een meerjarige stabiele tariefstelling is gekozen om het rentepercentage vast te stellen op 2%. De investeringen van riolering worden over een lange looptijd van 40 jaar op een <u>annuïtaire</u> wijze afgeschreven, hierdoor is gekozen om een vast rentepercentage te hanteren van 2%. Dit om de

	<p>doorwerking van renteschommelingen over meerdere jaren op te vangen en te komen tot een meerjarige stabiele tariefstelling. Conform de Nota Waardering en afschrijving wordt bij onder andere rioleringsinvesteringen een annuïtaire afschrijvingswijze en een vast rentepercentage gehanteerd. Omdat bij de afvalinvesteringen, net zoals bij de overige investeringen, gebruik wordt gemaakt van een <u>lineaire</u> afschrijvingswijze volgen deze het percentage van de interne rekenrente van 1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zie voorgaand antwoord. • Het aanpassen kan leiden tot een verlaging van het genoemde bedrag. Echter heeft dit bedrag te maken met de kostendekkendheid van de rioleringsbudgetten, de lasten en baten moeten in evenwicht zijn. Wanneer de rekenrente wordt aangepast heeft dit ook gevolgen voor de kapitaallasten. Wanneer de rekenrente naar beneden wordt aangepast, dalen de kapitaallasten, maar stijgt de onttrekking. Wanneer de rekenrente naar boven wordt aangepast, stijgen de kapitaallasten, maar daalt de onttrekking. Dus per saldo verandert er dan niets. • De BBV schrijft deze benadering verplicht voor, deze volgen wij. • In het vastgestelde collegewerkprogramma (CWP) is besloten dat leges en heffingen maximaal kostendekkend mogen zijn. Daarnaast schrijft het BBV voor dat de heffing voor riolering maximaal kostendekkend mag zijn. Wanneer er geen kostendekkendheid is, zal het gedeelte dat niet gedekt wordt door de rioolheffing of egalisatievoorziening, moeten worden gedekt door andere (nog niet begrote) dekkingsmiddelen. • Verhoging van de rioolheffing kan betekenen dat de kostendekkendheid boven de 100% komt te liggen, dit is niet toegestaan. Wanneer er meer inkomsten via de rioolheffing binnen komen, zal er minder worden onttrokken uit de egalisatievoorziening riolering. Hierdoor wordt het nadeel hoger dan € 824.157.
--	---

Pag.	Vraag 13
8	<p>Aanpassing inkomsten afval</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom doet dit beroep op extra middelen zich nu pas voor, was dit niet eerder te voorzien? • Waarom is de rekenrente bij de investeringen bij afval 1 % en bij het vorige punt (Riolering) 2%? • Net als bij de vorige vraag, kan door een andere benadering (begrotingstechniek) het bedrag van 243.587 neerwaarts bijgesteld worden? • Klopt het dat binnen SV is afgesproken dat de afvalvoorziening kostendekkend behoort te zijn? • Zo ja, is lastenverzwaring (bijvoorbeeld verhoging van belasting) op dit punt overwogen? Waarom wel of niet?
	<ul style="list-style-type: none"> • Bij de programmarekening 2018 en de Bestuursrapportage 2019 is aan uw Raad reeds gerapporteerd dat er grote tekorten zijn binnen de afvalbudgetten en de redenen hiervan. Bij het opstellen van de Programmabegroting 2020 zijn de budgetten weer in lijn gebracht met de werkelijkheid. • Zie beantwoording bij dezelfde vraag op het onderwerp riolering. • De BBV schrijft deze benadering verplicht voor, deze volgen wij. • In het vastgestelde collegewerkprogramma (CWP) is besloten dat leges en heffingen maximaal kostendekkend mogen zijn. Daarnaast schrijft het BBV voor dat de heffing voor afval maximaal kostendekkend mag zijn. Wanneer er geen kostendekkendheid is, zal het gedeelte dat niet gedekt wordt door de afvalstoffenheffing of egalisatievoorziening, moeten worden gedekt door andere (nog niet begrote) dekkingsmiddelen. • Op dit moment worden alle kosten binnen de afvalbudgetten 2020 gedekt door de inkomsten. Verhoging van de afvalstoffenheffing leidt tot meer dan 100% kostendekkendheid. Dit is niet toegestaan.

Pag.	Vraag 14
8	<p>Ophoging CAO WSW</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom is vooraf geen rekening gehouden met de reguliere loonontwikkeling? (Vergelijkbaar met de stijging van de CAO lonen ambtelijk apparaat)? • Was dit bedrag reeds opgenomen in de begroting van het Werkbedrijf, zoals dit de raad is voorgelegd?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bij het opstellen van de Kadernota waren de gevolgen van de nieuwe Cao Sociaal Werk nog niet bekend. We hebben gewacht met het opvoeren van het juiste percentage van loonaanpassing in de programmabegroting 2020 tot werkgevers- en werknemersorganisatie met het onderhandelaarsakkoord konden instemmen.</i> • <i>Nee, dit betreft de loonsom van de Wsw-medewerkers. De gemeente is formeel werkgever en de salariskosten zijn daarom in de Gemeentebegroting opgenomen. In de begroting van het Werkbedrijf zijn uitsluitend de loonkosten opgenomen van het “Niet-regeling gebonden” personeel. Dit betreft kosten voor directie, ondersteuning, werkbegeleiding etc.</i>

Pag.	Vraag 15
8	<p>Aframen onttrekking risico reserve SD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt rekening gehouden worden met een daling van het aantal cliënten ipv de veronderstelling in begroting 2018 van een stijging. Dan is deze aframing toch niet nodig?
	<p><i>In de loop van 2017 verwachtten wij voor de begroting van 2018 een groei van het gebruik van de Bijstand, onder andere door een toename van het aantal statushouders. Meer bijstandsgerechtigden betekent meer lasten op gebied van re-integratie en minimabeleid/bijzonder bijstand. Deze meerkosten van € 100.000 werden gedekt door een uitname van de risicoreserve. Deze uitname is niet meer mogelijk omdat de reserve uitgeput is in 2020. De daling van het aantal bijstandsccliënten werkt niet één op één door in een verlaging van de lasten op minimabeleid en re-integratie.</i></p>

Pag.	Vraag 16
9	<p>Herijking indirecte personeelslasten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom zijn deze de afgelopen jaren niet meegegroeid? • In het CWP is afgesproken dat de formatie niet uitgebreid wordt en dat de loonsom gelijk gehouden wordt. De extra kosten door de herijking staat hiermee op gespannen voet. Waarom wordt de benodigde extra € 70.786 niet opgevangen binnen het vastgestelde budget van de personele kosten? • Kunt u toelichten voor wie de consignatievergoedingen zijn?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>De afgelopen jaren hebben wij dit kunnen opvangen binnen het budget van de indirecte personeelslasten. De realisatie laat nu zien dat dit budget niet meer toereikend is. Hierdoor hebben wij een herijking doorgevoerd vanaf 2020. Zoals u in de bijlage bij vraag 25 kunt zien is de formatie tussen 2016 en 2020 met bijna 87 FTE toegenomen. De extra indirecte personeelslasten die deze toename met zich meebrengt zijn inmiddels niet meer binnen het huidige budget op te vangen.</i> • <i>Deze lasten (indirecte personeelslasten) staan los van de loonsom (directe personeelslasten). Daarnaast bestond geen ruimte binnen de loonsom om deze stijging op te vangen.</i> • <i>Dit is een vergoeding voor personeel dat buiten werktijden beschikbaar moet zijn voor eventuele calamiteiten (CAR-UWO Art. 19:18: De vrijwilliger die zich ter beschikking moet houden om opgeroepen te worden voor werkzaamheden ontvangt een consignatievergoeding). Denk aan medewerkers zoals communicatieadviseurs, systeembeheerders, medewerkers van het team Openbare Orde & Veiligheid en het team Buiten.</i>

Pag.	Vraag 17
9	<p>Herijking telefonie. In het CWP is afgesproken dat de formatie niet uitgebreid wordt en dat de loonsom gelijk gehouden wordt. De extra kosten door de herijking telefonie en met name de stijging van de formatie staat hiermee op gespannen voet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom worden de benodigde extra kosten niet (deels) opgevangen binnen het vastgestelde budget van de personele kosten?
	<p><i>Deze lasten (indirecte personeelslasten) staan los van de loonsom (directe personeelslasten). Daarnaast bestond geen ruimte binnen de loonsom om deze stijging op te vangen.</i></p>

Pag.	Vraag 18																
9	<p>Er wordt gesproken over frictiekosten jeugdzorg € 110.000,- Graag een toelichting op en concretisering van deze hoge kosten.</p> <p><i>De samenwerking met onze huidige Jeugdzorgverstrekker wordt dit jaar beëindigd. De taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden worden naar een andere partij overgedragen. Dit brengt frictiekosten met zich mee. Met deze middelen kan een interim kwartiermaker het proces leiden, kunnen de dossiers van de huidige naar de ontvangende partij worden overgedragen en is het systeem om dit te realiseren op orde. Zie onderstaand een overzicht van de kosten per kostenpost.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Posten</th> <th>Bedrag</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Interim teamleider/kwartiermaker</td> <td>38.000</td> </tr> <tr> <td>2. Dossieroverdracht:</td> <td>37.000</td> </tr> <tr> <td>- Projectleider</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Systeem – applicatie aanpassing</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Huisvesting</td> <td>25.000</td> </tr> <tr> <td>4. ICT/telefoon/laptops</td> <td>10.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>110.000</td> </tr> </tbody> </table>	Posten	Bedrag	1. Interim teamleider/kwartiermaker	38.000	2. Dossieroverdracht:	37.000	- Projectleider		- Systeem – applicatie aanpassing		3. Huisvesting	25.000	4. ICT/telefoon/laptops	10.000	Totaal	110.000
Posten	Bedrag																
1. Interim teamleider/kwartiermaker	38.000																
2. Dossieroverdracht:	37.000																
- Projectleider																	
- Systeem – applicatie aanpassing																	
3. Huisvesting	25.000																
4. ICT/telefoon/laptops	10.000																
Totaal	110.000																

VVD

Pag.	Vraag 19
5/6	<p>Op bladzijde 5 staat een negatief begrotingssaldo voor 2020 van € 595.783,00 negatief. Op bladzijde 6 is het saldo van de Programmabegroting 2020 € 589.063 negatief. Welke uitleg is er voor het verschil?</p> <p><i>Hier is sprake van een typefout. Het juiste bedrag moet zijn € 589.063. Wij hebben dit inmiddels in de tekst aangepast.</i></p>

Pag.	Vraag 20
7	<p>Welke investeringen vanuit de activamodule zijn doorgeschoven naar 2020 en welke zijn de oorzaken hiervoor?</p> <p><i>Zie bijlage 1.</i></p>

Pag.	Vraag 21
6/7	<p>De rente langlopende en kortlopende leningen is positief voor € 210.418,00 op bladzijde 6 in het overzicht. Op bladzijde 7 staat voor de langlopende leningen € 187.227,00 positief genoemd en voor de kortlopende leningen een verlaging van € 50.000,00. Opgeteld een voordeel van € 237.227,00 wat € 26.809,00 hoger is dan het bedrag op bladzijde 6 in het overzicht. Welke uitleg is er voor het verschil?</p> <p><i>Op bladzijde 7 hebben wij de twee grootste posten toegelicht. Echter zijn er nog een tweetal componenten die komen tot een positief verschil van € 210.418. € 187.227 is het verschil ten opzichte van 2019. Tussen 2019 en 2020 zat al een verschil van € 12.350 (voordeel) waar vervolgens nog € 174.877 aan rentelasten langlopende leningen is verlaagd = € 187.227. € 174.877 + € 50.000 - € 14.459 (terugloop rentebaten) = € 210.418, het gesaldeerde bedrag is in het financieel meerjarenperspectief opgenomen.</i></p>

Pag.	Vraag 22
7	<p>Hoeveel en welke functies in de overhead zijn er geherwaardeerd? Waarom was deze herwaardering noodzakelijk en welke schaa sprong is hiermee gerealiseerd?</p> <p><i>Dit betreft functies medewerker beleidsuitvoering, tactisch leidinggevende en medewerker facilitair bij de teams Burgerzaken, Centrale dienstverlening, Omgevingskwaliteit en Facilitaire zaken. De waardering van genoemde functies zijn per 1 januari 2020 allemaal met 1 schaal verhoogd. Medewerkers hebben recht op een onderzoek naar de waardering van hun functie, dit kan leiden tot een herwaardering. Wij zien een herwaardering van de functies als een autonome ontwikkeling. De herwaardering heeft plaats gevonden op basis van een onderzoek door een externe partij.</i></p>

Pag.	Vraag 23
8	Was in de Programmabegroting 2019 al rekening gehouden met een CAO stijging van de Wsw-medewerkers? <i>Zie het antwoord bij vraag 14.</i>

Pag.	Vraag 24
9	Kunnen de aanpassingen van de webformulieren niet in eigen beheer worden uitgevoerd in plaats van door een externe leverancier en zo nee waarom niet? <i>De aanpassingen aan de formulieren worden door de gemeente zelf uitgevoerd. Het gaat hier om de aanpassingen van het systeem van de webformulieren. Deze kunnen niet door de gemeente zelf worden uitgevoerd, maar alleen door de leverancier van het systeem.</i>

Pag.	Vraag 25
9/16	Op bladzijde 9 wordt onder telefonie aangegeven dat de formatie in de afgelopen jaren is gestegen en op bladzijde 16 wordt bij de toegerekende personeelslasten aangegeven dat de kosten niet zijn meegegroeid met de organisatie. Hoe groot is de formatie van Stichtse Vecht vanaf 2016 en latere jaren in voltijds fte en bij welke taakvelden heeft een groei of krimp plaatsgevonden? <i>Zie bijlage 2.</i>

Pag.	Vraag 26
13	Wordt de Europese aanbesteding van een nieuw Zaak- en Document Management Systeem gedaan door alleen Stichtse Vecht of samen met andere gemeenten en/of de VNG? <i>Deze aanbesteding wordt alleen door Stichtse Vecht gedaan.</i>

CU/SGP

Pag.	Vraag 27
6	Rente lang- en kortlopende leningen bijgesteld met € 210.418. In begeleidende tekst op blz. 7 verklaring voor € 50.000. Vanwaar dit verschil? <i>Zie het antwoord bij vraag 21.</i>

Pag.	Vraag 28
6	Lagere onttrekking egalisatievoorziening riolering bijgesteld met € 824.157. In toelichting op blz. 8 wordt niet duidelijk of dit hogere of lagere lasten of baten zijn. Hoe zit dit? <i>De onttrekking uit de egalisatievoorziening riolering wordt gezien als een baat binnen het taakveld riolering. Door een lagere onttrekking dan eerder begroot, zijn er lagere baten.</i>

Pag.	Vraag 29
6	Vertraging verhuur bestuurlijk centrum Breukelen bijgesteld met € 40.640 minder baten. In toelichting op blz. 8 voert u aan dat dit komt door vertraging in de verbouwing. Welke verbouwing bedoelt u? Kunt u toelichten hoe deze verbouwing van invloed is? <i>Dit betreft de verbouwing van het Koetshuis in Breukelen (Raadszaal). Hierdoor is het niet mogelijk om deze ruimte te verhuren. Hoewel de ruimtes in Boom en Bosch op zich wel verhuurbaar zijn, hebben de plannen om te komen tot exploitatie op zich laten wachten. Dit omdat lang onzekerheid bestond omtrent het doorgaan van de bouw van de raadszaal.</i>

Pag.	Vraag 30
6	Tweede alinea van onderen. 'De bijdrage aan BghU is € 141.603 lager....' Hebben we aan de BSWW te veel betaald? Hoe komt dit verschil?
	<i>Nee. Door onder andere schaalvoordeel is de bijdrage aan de BghU lager dan aan de BSWW.</i>

Pag.	Vraag 31
8	Eerste alinea. Op welke manier is rekening gehouden met een verdere stijging van het uurtarief van de ODrU in de toekomst?
	<i>In de planning en control cyclus wordt de stijging van het uurtarief van ODRU meegenomen.</i>

Pag.	Vraag 32																					
8	2e alinea. Welke financiële gevolgen (aard en omvang) voor de meerjarenbegroting vanaf het jaar 2021 voorziet u?																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Onderwerp</th> <th>Omschrijving</th> <th>Totaal nodig</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PGS 31</td> <td>Richtlijn voor gevaarlijke vloeistoffen in tanks</td> <td>€ 18.500</td> </tr> <tr> <td>IPPC</td> <td>Vergunningen voor zware / risicobedrijven die de grootste gevolgen voor het milieu kunnen hebben</td> <td>€ 13.875</td> </tr> <tr> <td>Besluit emissiearme huisvesting</td> <td>Stoppersregeling van het Actieplan ammoniak</td> <td>€ 59.015</td> </tr> <tr> <td>LAP3</td> <td>Landelijk afvalbeheerplan / Actualiseren afvalverwerkende bedrijven aan LAP3</td> <td>€ 4.995</td> </tr> <tr> <td>Toezicht sloop/asbest</td> <td>Asbestverbod op daken</td> <td>€ 23.125</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>€ 119.510</td> </tr> </tbody> </table>	Onderwerp	Omschrijving	Totaal nodig	PGS 31	Richtlijn voor gevaarlijke vloeistoffen in tanks	€ 18.500	IPPC	Vergunningen voor zware / risicobedrijven die de grootste gevolgen voor het milieu kunnen hebben	€ 13.875	Besluit emissiearme huisvesting	Stoppersregeling van het Actieplan ammoniak	€ 59.015	LAP3	Landelijk afvalbeheerplan / Actualiseren afvalverwerkende bedrijven aan LAP3	€ 4.995	Toezicht sloop/asbest	Asbestverbod op daken	€ 23.125			€ 119.510
Onderwerp	Omschrijving	Totaal nodig																				
PGS 31	Richtlijn voor gevaarlijke vloeistoffen in tanks	€ 18.500																				
IPPC	Vergunningen voor zware / risicobedrijven die de grootste gevolgen voor het milieu kunnen hebben	€ 13.875																				
Besluit emissiearme huisvesting	Stoppersregeling van het Actieplan ammoniak	€ 59.015																				
LAP3	Landelijk afvalbeheerplan / Actualiseren afvalverwerkende bedrijven aan LAP3	€ 4.995																				
Toezicht sloop/asbest	Asbestverbod op daken	€ 23.125																				
		€ 119.510																				

Pag.	Vraag 33
8	Aframen onttrekking risico reserve Sociaal domein. Wat bedoelt u met 'Omdat de reserve in 2019 uitgeput raakt, moet deze dekking geschrapt worden.' Tekorten in het Sociaal Domein zouden toch uit de Algemene reserve worden gedekt?
	<i>Bij de Bestuursrapportage 2017 heeft de raad besloten alle afwijkingen van programma Sociaal te verrekenen met de risicoreserve Sociaal Domein (en dus niet met de Algemene reserve).</i>

Pag.	Vraag 34
9	3e alinea. Waarom zijn de eenmalige kosten van € 40.000 niet bij de nieuwe leverancier gelegd? Zij willen de gemeente graag als klant (nemen wij aan).
	<i>Het contract met de nieuwe leverancier is onderdeel van de Europese aanbesteding nieuwe telefooncentrale die namens circa 250 gemeenten door de VNG is uitgeschreven. Door deelname aan deze aanbesteding hebben wij ons geconformeerd aan de uitkomst hiervan. Specifieke eenmalige organisatiekosten voor de overgang maken geen deel uit van de aanbesteding en niet worden verhaalt op de leverancier.</i>

Pag.	Vraag 35
9	<p>5e alinea. Wanneer is een nieuw voorstel over het onderhoud van begraafplaatsen te verwachten?</p> <p>Aanvullende verduidelijking vraagstelling: In 2018 is een beleidsvoorstel gemaakt over de gemeentelijke begraafplaatsen. Dit voorstel is na behandeling ingetrokken. Tot op heden hebben we geen nieuw beleidsvoorstel gezien. Door het niet afstoten van enkele begraafplaatsen etc is er nu voor 2020 een tekort op de onderhoudsbudgetten van 50.000 euro. Onze vragen: Hoe denkt het college dit tekort op te vangen? Minder onderhoud aan de begraafplaatsen, etc.. Wanneer kan de raad een nieuw beleidsvoorstel tegemoet zien om verdere oplopende tekorten tegen te gaan.</p> <p><i>Voor zover de vraag betrekking heeft over het beleidsvoorstel kenmerken wij het als een niet-technische vraag. De tekorten zijn in de begroting verwerkt.</i></p>

Pag.	Vraag 36
9	<p>Frictiekosten Jeugdzorg. Deze bedragen € 110.000. Dit is een aanzienlijk bedrag. Kunt u nader specificeren hoe u aan dit bedrag komt?</p> <p><i>Zie het antwoord bij vraag 18.</i></p>

Pag.	Vraag 37
9	<p>Stelpost Onderwijshuisvesting. Zijn de kosten voor Onderwijshuisvesting voor zover het de energietransitie betreft ergens anders (op een meer programmatische wijze) opgenomen?</p> <p><i>Nee, deze kosten zijn niet elders opgenomen.</i></p>

Pag.	Vraag 38						
7	<p>Regionale samenwerking</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u nogmaals in heldere taal uitleggen wat het verschil is tussen U10 en U16 en dan met name het inhoudelijke verschil • Kunt u tevens aangeven wat de totale financiële bijdrage voor 2020 is van Stichtse Vecht voor respectievelijk de U10 en de U16. • Bent u bereid de samenwerking binnen de U10 te stoppen en zo bijvoorbeeld de periodieke kosten voor RES10 37k en RES 16k te besparen. <p>• <i>De samenwerking in de Utrechtse regio is ontstaan vanuit 10 gemeenten: Utrecht, Zeist, De Bilt, Stichtse Vecht, Nieuwegein, Houten, IJsselstein, Woerden, Bunnik en Vijfherenlanden (oorspronkelijk: Vianen). Later zijn hier Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug aan toegevoegd. Bovendien wordt momenteel ook samengewerkt met De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater en Lopik. Deze 4 gemeenten zijn agenda-lid en in 2020 wordt besloten op hun aanvraag tot toetreding.</i></p> <p><i>Onder de vlag van de U10 wordt onder het motto 'Gezond Stedelijk Leven' gewerkt aan een gezamenlijk REP (Ruimtelijk Economisch Perspectief en Programma) en RES (Regionale Energie Strategie). Zowel de REP als de RES wordt ontwikkeld door de 16 genoemde gemeenten. Daarom wordt in de praktijk ook wel gesproken van U16. Er is besloten om de naam 'U10' niet te veranderen, omdat het een sterk merk is. Het cijfer '10' staat voor 'uitmuntend' en dus niet meer voor het aantal samenwerkende gemeenten. Inhoudelijk is er dan ook geen verschil tussen U10 en U16. Het zijn verschillende namen voor dezelfde samenwerking U10.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Bijdragen 2020 aan de U10:</i> <table> <tr> <td>Jaarlijkse inwonersbijdrage</td> <td>: 72.029</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage voor REP</td> <td>: 37.105</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage voor RES</td> <td>: 16.397</td> </tr> </table> <p><i>Daarnaast is in de begroting voor het jaar 2020 een eenmalig budget opgenomen van 150.000 om capaciteit in te zetten voor het ontwikkelen en uitvoeren van de regionale strategie. Het gaat dan om de vraag welke bijdrage Stichtse Vecht wil en kan leveren aan de grote maatschappelijke opgaven en ook over de vraag wat zij wil halen uit de regionale samenwerking (positionering van Stichtse Vecht in de regio).</i></p> • <i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i> 	Jaarlijkse inwonersbijdrage	: 72.029	Bijdrage voor REP	: 37.105	Bijdrage voor RES	: 16.397
Jaarlijkse inwonersbijdrage	: 72.029						
Bijdrage voor REP	: 37.105						
Bijdrage voor RES	: 16.397						

Pag.	Vraag 39
7	<p>Rente langlopende geldleningen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gezien de renteontwikkelingen die voor 2020 voorspeld zijn, had de rente dan niet meer dan met € 50.000,- verlaagd kunnen worden? <p><i>Nee, de verlaging van € 50.000 betreft de rente op kortlopende leningen (geldmarkt). Door deze verlaging is de rentelast op kortlopende leningen voor 2020 op € 0 geraamd.</i></p>

Pag.	Vraag 40
7	<p>Omgevingsvisie met ambitieniveau "vernieuwen"</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar is de € 160.000,- Omgevingsvisie met ambitieniveau "vernieuwen" op gebaseerd? <p><i>In de door uw raad aangenomen motie vraagt u ons college de externe oriëntatie en positionering in de regio te versterken; concreet betekent dit dat wij in regionale overleggen vaker en meer 'aan tafel' moeten zitten om de belangen van Stichtse Vecht goed over het voetlicht te brengen. De € 160.000 bedragen de loonkosten van circa 2 fte."</i></p>

Pag.	Vraag 41
8	<p>Extra afname uren ODRU</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar is het aantal af te nemen uren ODRU voor 2020 op gebaseerd? <p><i>Een toename van wettelijke taken zoals:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Actualiseren vergunning bedrijven met PGS 31 opslag (opslag gevaarlijke stoffen) aan de Richtlijn voor gevaarlijke vloeistoffen in tanks;</i> • <i>Actualiseren vergunning IPPC inrichtingen (zware / risicobedrijven die de grootste gevolgen voor het milieu kunnen hebben) op BBT (best beschikbare technieken) en opname in landelijke database;</i> • <i>Preventieve begeleiding Stoppersregeling van het Actieplan ammoniak per 1 januari 2020. Dit houdt in dat alle veehouderijen moeten voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting;</i> • <i>Actualiseren afvalverwerkende bedrijven aan het nieuwe Landelijke afvalbeheerplan (LAP3).</i>

Pag.	Vraag 42
10	<p>Vindt u een stijging met ruim 22 % van de toeristenbelasting in deze tijd wel gepast en hoe rijmt u dat met de opmerking op blz. 12 “Behoudens loon- en inflatiecorrectie gaan de gemeentelijke belastingen niet omhoog?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag.</i></p>

GroenLinks

Pag.	Vraag 43
12	Aansluiting op Mijn Overheid berichten box wordt gerealiseerd. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en/of waar hierover meer informatie te vinden is?
	In 2020 sluiten wij aan op de digitale berichten box Mijn Overheid. Dit is de digitale postbus van de hele overheid voor de burgers. Meer informatie kunt u vinden op https://mijn.overheid.nl/

Pag.	Vraag 44
17	Interne rente riolering
	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is de relatie tussen hetgeen hier gezegd wordt over interne rente riolering en eerder op pag. 8? • Kunt u de relatie uitleggen tussen de opgevoerde (lagere onttrekking) € 824.157 en de genoemde gedaalde baten van € 334.743. • Is het een juiste constatering dat de afgelopen maanden gebleken is dat de kosten met betrekking tot (dekking en financiering van) riolering 824.157 + 334.743 hoger zijn dan verwacht? zo niet, hoe veel hoger is het wel?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Op pagina 17 gaat het over de interne rekenrente van alle taakvelden. Uitzondering hierop is riolering, deze staat uitgelegd op pagina 8. Beide worden toegelicht in de paragraaf Financiering op pagina 55.</i> • <i>Onttrekkingen uit voorzieningen worden als baat aangemerkt binnen de taakvelden. De daling van € 334.743 is inclusief de lagere onttrekking van € 824.157.</i> • <i>Deze constatering is niet juist. Bij het berekenen van de kostendekkendheid is gebleken dat er minder baten nodig zijn om de lasten te dekken. Hierdoor is ook een lagere onttrekking nodig dan voorzien.</i>

CU/SGP

Pag.	Vraag 45
12	1e bullit Visie en uitgangspunten Dienstverlening Stichtse Vecht 2020. Graag zou ik een exemplaar van deze notitie ontvangen.
	<i>Zie bijlage 3.</i>

Pag.	Vraag 46
12	1e bullit na 'Een moderne gemeente die zichtbaar en toegankelijk is voor inwoners'. Hoeveel procent van de oude bouwdoSSIers verwacht u in 2020 te digitaliseren?
	<i>Circa 10%. Dit is conform planning.</i>

Pag.	Vraag 47
12	Laatste bullit. Op grond van welk(e) onderzoek/informatie heeft u besloten om een extern call center in te schakelen? Is er, indien inwoners hiervan gebruik maken, ook een directe (dus ook buiten openingstijden beschikbare) follow-up op het gevraagde?
	<i>Op grond van informatie uit de praktijk en voorbeelden van andere gemeenten die werken met een extern callcenter. Een callcenter kan eenvoudige vragen beantwoorden en oplossen voor inwoners die buiten de openingstijden bellen. Daarmee kan een deel van de vragen worden ondervangen. Andere vragen zullen een follow-up krijgen tijdens reguliere openingstijden. Ook zal onderzocht worden of een extern callcenter pieken kan opvangen tijdens de openingstijden.</i>

Pag.	Vraag 48
14	In de tabel Effect- en prestatie indicatoren, Aantal klachten. Welke inzet pleegt u om het aantal klachten in de loop der jaren te laten afnemen?
	<i>Door middel van het project Passend Contact met de Overheid (PCMO) wordt ingezet op meer mondelinge communicatie met klanten tijdens het proces van een aanvraag of bezwaarschrift. Dit helpt klachten en bezwaarschriften te voorkomen. Bovendien kan onvrede over de gang van zaken dan sneller worden opgepakt. Verder worden brieven en beschikkingen herschreven in helder taalgebruik, om misverstanden en onbegrip te voorkomen. En ten slotte worden er klanttevredenheidstrainingen georganiseerd bij de klantteams.</i>

Pag.	Vraag 49
14	In de tabel Effect- en prestatie indicatoren, Aantal digitaal aangevraagde producten. Welke inzet pleegt u om het aantal digitaal aangevraagde producten in de loop der jaren te laten toenemen?
	<i>Door producten en diensten waar mogelijk digitaal aan te bieden en door de digitale dienstverlening zo makkelijk en begrijpelijk mogelijk te maken. Zo vindt er jaarlijks een usability-onderzoek plaats naar de gebruiksvriendelijkheid van de website. Ook wordt meegedaan in een project van de VNG om te meten in hoeverre klanten het invullen van een formulier ook daadwerkelijk afmaken (de zgn. 'succesratio'). Op basis hiervan worden verbeteringen doorgevoerd.</i>

Pag.	Vraag 50
14	In de tabel Effect- en prestatie indicatoren. Waarom is klanttevredenheid Fixi niet in de lijst met indicatoren opgenomen?
	<i>Het is een relatief nieuwe meting en het was lastig om betrouwbare cijfers uit het klanttevredenheidsonderzoek te halen. De respons was erg laag en er zaten vervuilende gegevens in. Daardoor gaf de meting geen representatief resultaat. Er wordt aan gewerkt om de kwaliteit en representativiteit van de meting te verbeteren. Het is dan ook de bedoeling deze meting in de lijst met indicatoren op te gaan nemen.</i>

Pag.	Vraag 51
14	Wordt er inmiddels al bij alle contacten van inwoners met de gemeente de tevredenheid gemeten omtrent a. eerste contact; b. follow up; c. doorlooptijd; d. afwikkeling?
	<i>Nee. Het meten van de klanttevredenheid wordt wel voortdurend doorontwikkeld en uitgebreid. Maar we kunnen op dit moment nog niet op alle contacten op die vier onderwerpen meten.</i>

PVV

Pag.	Vraag 52
12	De in te zetten gastvrouwen en – heren, zijn dat vrijwilligers?
	<i>Nee. Hier worden professionals van de gemeente voor ingezet die nu werkzaam zijn bij het KCC of aan de receptie.</i>

Pag.	Vraag 53
13	De helft van de externe communicatie zal met beeld worden ondersteund. Bent u bereid om ook raads- en commissieleden hun betoog tijdens vergaderingen te laten ondersteunen d.m.v. beeld?
	<i>Dit is een aardige suggestie. Wij kunnen ons goed voorstellen dat uw Raad hier baat bij zou kunnen hebben, en dat het ook richting inwoners kan ondersteunen wanneer zij uw vergadering online meekijken of –luisteren. Wij zijn dan ook verheugd u te kunnen melden dat bij de plannen voor de inrichting van de nieuwe Raadszaal hier al rekening mee gehouden is. In de nieuwe Raadszaal zal ondersteuning met beeld (technisch) mogelijk zijn.</i>

Pag.	Vraag 54
13	4e Bullit
	<ul style="list-style-type: none"> • Wat moeten wij ons voorstellen bij “ruimtelijk ontwikkelingsspel?
	<i>Dit is een door de gemeente ontwikkelde tool waarmee bewoners zelf de inrichting van bijvoorbeeld een speelterrein of openbaar veld kunnen maken.</i>

Pag.	Vraag 55
13	5e Bullit <ul style="list-style-type: none"> • Verstaat u onder “Duidelijke taal” de Nederlandse taal? • Wat zijn de eisen voor wat betreft de toegankelijkheid t.a.v. de website?
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ja</i> • <i>Wij confirmeren ons aan de landelijke eisen. Deze staan beschreven op: https://www.digitoegankelijk.nl/</i>

Pag.	Vraag 56
16	<ul style="list-style-type: none"> • Wat wordt bedoeld met password-manager tool <p><i>We gebruiken steeds meer wachtwoorden. Te veel dezelfde wachtwoorden gebruiken is niet veilig, te veel verschillende valt niet te onthouden. Om gegevens te beschermen moeten die allemaal sterk én uniek zijn. Met het toepassen van een passwordmanager is het maken, onthouden en gebruiken van wachtwoorden eenvoudig voor de medewerkers. Het toepassen van een password manager is een verplichte maatregel vanuit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 57
19	Hoe rijmt u de opmerking “wij onderzoeken de inzet van flexibel cameratoezicht op effectiviteit” met het weghalen van de camera’s in Breukelen?
	<i>De flexibele camera mag maar voor een bepaalde tijd op één locatie staan. In Breukelen was er geen juridische grondslag om hiermee verder te gaan.</i>
Pag.	Vraag 58
19	Waarom nog onderzoek doen van gebruik van camera’s terwijl al lang is aangetoond dat deze, mits van goede kwaliteit, uitermate effectief zijn (hiervoor zullen we wederom een motie indienen)?
	<i>Vast cameratoezicht heeft zijn effect al bewezen. Deze vorm van cameratoezicht wordt onder bepaalde voorwaarden ingezet. Op dit moment wordt onderzocht, in vorm van een pilot, of flexibel cameratoezicht een toevoeging is voor het cameratoezicht in Stichtse Vecht.</i>
Pag.	Vraag 59
19	De opmerking “we houden ook in 2020 een oefening” suggereert dat er ook in 2019 een oefening is gehouden. Bent u bereid om de resultaten van deze oefening te delen met de raad c.q. als ik dit gemist heb de link te geven waar ik deze resultaten kan vinden?
	<i>Wij zijn bereid de conclusies van de evaluatie met de raad te delen.</i>
Pag.	Vraag 60
19	Welk ambitieniveau gaat er uit van het feit dat de prestatie-indicatoren op het gebied van veiligheid de komende jaren niet dalen?
	<i>In het Integraal veiligheidsplan 2019-2022 is als doel gesteld het huidige veiligheidsniveau te behouden en de aanpak te continueren. Dit plan is op 18 december 2018 vastgesteld door de raad. De prestatie-indicatoren zijn gebaseerd op dit doel.</i>
Pag.	Vraag 61
-	Volgens nieuwe Europese regels moet de vrijwillige brandweer loon krijgen. Heeft u rekening gehouden met een mogelijk negatieve invloed op de begroting van Stichtse Vecht?
	<i>In de begroting van Stichtse Vecht is hier nog geen rekening mee gehouden. De Veiligheidsraad, de Brandweerkamer en het ministerie van Justitie en Veiligheid doen op dit moment onderzoek. De onderzoeksopdracht is om te kijken hoe brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten, zodat wordt voldaan aan de Europese wetgeving. Wij houden de ontwikkeling nauwlettend in de gaten en zullen hier tijdig op reageren. De Raad wordt hierin meegenomen.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 62
22	<ul style="list-style-type: none"> • Wanneer zijn de resultaten bekend van onderzoek naar bodemdaling, droogte en hittestress? • Waarom zijn er in de begroting op voorhand geen voorzieningen getroffen voor te verwachten maatregelen? • Wat is de reden dat er geen plan van aanpak, c.q. geen post in de begroting is opgenomen aangaande het waterrobuust maken van onze gemeente? • Bent u van mening dat het hittebestendig en waterrobuust maken van onze gemeente een hoge prioriteit dient te hebben?
	<ul style="list-style-type: none"> • Wanneer zijn de resultaten bekend van onderzoek naar bodemdaling, droogte en hittestress? <p><i>De resultaten van de stresstesten op het gebied van droogte, hitte, wateroverlast en overstromingen zijn uitgevoerd vanuit de regio AGV en HDSR en al vrij toegankelijk via https://agv.klimaatatlas.net/ en het klimaatportaal van de provincie Utrecht (https://geo-point.provincie-utrecht.nl/app/klimaatportaal). De regio AGV gaat de stresstest dit jaar uitbreiden met de gegevens van de riolering; in de stresstesten van HDSR waren deze gegevens al verwerkt. De resultaten van deze stresstesten worden intern nog geanalyseerd waarna zogenaamde risicodialogen georganiseerd gaan worden om risico's en kansen te inventariseren samen met stakeholders. Ook de raad zal dan meegenomen worden in de resultaten van de stresstesten en een inventarisatie van de risico's en kansen.</i></p> <p><i>Bodemdaling wordt in onze gemeente onderzocht door SkyGeo die gebruik maken van satellieten om oppervlaktebewegingen te meten. Wij hebben recent de bodemdaling gegevens van de afgelopen jaren ontvangen, waaronder ook de locaties waar bodemdaling het sterkst is. In week 43 is er intern een bijeenkomst zodat enkele gemeentemedewerkers leren hoe er met het systeem en de gegevens gewerkt kan worden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom zijn er in de begroting op voorhand geen voorzieningen getroffen voor te verwachten maatregelen? <p><i>In de begroting zijn posten opgenomen voor het nemen van maatregelen om de negatieve effecten van klimaatverandering tegen te gaan. Deze begrotingsposten vallen onder het Gemeentelijk Rioleringssplan (GRP) en zijn 'onderzoek klimaatrobuust ontwikkelen' en 'systeemgerichte maatregelen'. Hieronder een korte omschrijving.</i></p> <p><i>Onderzoek klimaatrobuust ontwikkelen: We transformeren, meelopend met beheer- en (her-)inrichtingsprojecten, de bestaande openbare ruimte geleidelijk naar een klimaatrobuuste omgeving. Om kansen en noodzaak te signaleren en te onderzoeken en om inrichtingsvoorschriften te kunnen ontwikkelen, is onderzoeksbudget opgenomen van € 15.000 per jaar.</i></p> <p><i>Systeemgerichte maatregelen: maatregelen die het functioneren van het rioleringssysteem als geheel dienen te verbeteren. Voorbeelden hiervan zijn: 'het vergroten van de afvoercapaciteit', 'het beperken van vuilemissie' of 'het optimaliseren van de afvoer naar de RWZI'. Systeemgerichte maatregelen zijn nog niet concreet gepland. Verwacht wordt dat komende planperiode zich signalen voor zullen doen die aanleiding geven tot het nemen van (systeemgerichte) maatregelen. Dit kan volgen uit de resultaten van het BRP 2016, maar ook uit meldingen of bijvoorbeeld het resultaat van de EcoScan. Omdat de gemeente de komende planperiode inzet op het thema klimaatadaptatie, verwachten wij dat komende jaren investeringen nodig zijn om bij gesignaleerde probleemlocaties de riolering en de openbare ruimte klimaatrobuust in te richten. Om deze reden houden wij de komende 10 jaar een jaarlijks investeringsbudget van € 300.000 aan voor systeemgerichte maatregelen.</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Wat is de reden dat er geen plan van aanpak, cq geen post in de begroting is opgenomen aangaande het waterrobuust maken van onze gemeente? Ook het waterrobuust maken van de gemeente valt onder systeemgerichte maatregelen, zie antwoord hierboven. Daarnaast is er in de begroting ook een post opgenomen voor 'afkoppelen', zie beschrijving hieronder. Bij elk rioleringsproject is het afkoppelen (gescheiden afvoer regenwater) ook als apart budget opgenomen. Afkoppelen: De gemeente streeft ernaar om uiteindelijk op alle locaties over gescheiden inzameling en afvoer van hemelwater te beschikken. Om te hoge kosten te beperken wordt afkoppelen gelijktijdig met vervanging van gemengde riolering uitgevoerd. Dit leidt ertoe dat afkoppelen een verbeteringsopgave voor de lange termijn wordt. De totale afkoppelopgave is geraamd op € 48 miljoen en wordt verwacht een tijdsspanne van 80 jaar in te nemen. • Bent u van mening dat het hittebestendig en waterrobuust maken van onze gemeente een hoge prioriteit dient te hebben? Een hittebestendige en waterrobuuste gemeente is van belang om overlast en schade nu en vooral in de toekomst te voorkomen. Daarom dient dit onderwerp hoge prioriteit te hebben.
--	--

Pag.	Vraag 63
22	Klimaat: Het college wil inzetten op alternatieven en komt in 2021 met een plan. Gaat u ook inzetten op de inwoners uitgebreide voorlichting te geven over de energie alternatieven? Blijven de inwoners een keuze mogelijkheid houden? <i>Er zijn vergoederde plannen om de communicatie richting de bewoners concreet per wijk uit te gaan rollen. Dat doen we als gemeente in nauwe samenwerking met Stichting Duurzame Vecht. Bewoners krijgen alle ruimte zelf keuzes te maken. We sturen daarbij aan op no regret maatregelen zoals isolatie en het inregelen van klimaatinstallaties. Bewoners met grotere ambities kunnen terecht bij Stichting Duurzame Vecht voor begeleiding en advies of zelf aan de slag met het energieloket van Jouw Huis Slimmer.</i>

Pag.	Vraag 64
23	Openbare Ruimten: Als de voorgenomen verbeterslag t.a.v. groenbeheer niet goed uitpakt komen er dan nog meer kosten bij? <i>Dit is niet waarschijnlijk. Er zijn heldere afspraken gemaakt. Wanneer deze niet leiden tot het gewenste resultaat, zullen wij eventuele meerkosten afwentelen op de aannemer.</i>

Pag.	Vraag 65
24	Welke investeringen zijn geheerprioriteerd? <i>Door herprioritering van investeringen zijn investeringen in 2019 niet afgesloten. Voor het overzicht verwijzen wij u naar vraag 5 van de VVD op pag. 10.</i>

Pag.	Vraag 66
24	Effect en prestatie indicatoren: CO2-uitstoot Waar komen deze cijfers vandaan en wat was de uitstoot in 1990? <i>Deze cijfers zijn afkomstig van de landelijke klimaatmonitor van Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is bezig met een berekening van de cijfers per gemeente in 1990. Deze zijn nog niet officieel gepubliceerd, maar de verwachting is dat dit jaar de cijfers bekend gemaakt worden.</i>

Pag.	Vraag 67
24	Effect en prestatie indicatoren: Wat is de betekenis van de het % aantal vergunningen dat van rechtswege is verleend en t.o.v. waarvan is dit percentage getrokken? <i>Minder dan 1% van het aantal afgegeven omgevingsvergunning is van rechtswege verleend. Per jaar worden ca 700 aanvragen afgehandeld.</i>

Pag.	Vraag 68
25	<p>Wat zijn de fysieke consequenties voor het onttrekken van 150.000 euro aan het onderhoud van kaden en oevers? Dit bedrag is aangewend ter dekking van voornemens volgens het CWP en wordt nu niet teruggestort.</p> <p><i>Het budget is in 2019 incidenteel ingeleverd ter dekking van het CWP. In 2020 is het budget onderhoud kades en oevers weer volledig beschikbaar. Vanwege het ontbreken van een actueel onderhoudsprogramma is er geen actueel beeld over het fysieke effect van het onttrekken van € 150.000. Momenteel wordt er gewerkt aan een nieuw meer jaren onderhoudsprogramma waarna een duidelijker beeld kan worden geschetst van de te verwachten kosten.</i></p>

Pag.	Vraag 69
27	<p>Wat zijn de fysieke consequenties voor geluidswerende voorzieningen voor het niet aanwenden van 200.000 euro, die t.b.v. uitvoering CWP bestemd zijn geworden? Volgens begroting 2019 is dit bedrag aan de reserve onderhoud kapitaalgoederen onttrokken en wordt nu niet teruggestort.</p> <p><i>In de Bestuursrapportage 2018 heeft uw raad besloten om € 200.000 te storten in de reserve onderhoud kapitaalgoederen en daarnaast weer deze € 200.000 weer te onttrekken in 2019. In 2019 Was het budget dus in eerste instantie € 200.000 hoger dan 2018. Uw raad heeft besloten om dit surplus in te zetten ter dekking van het CWP.</i></p>

Het Vechtse Verbond

De gevolgen van de Programma Aanpak Stikstof (PAS) kunnen enorm doorwerken in de begroting voor 2020 en op langere termijn. Onderstaande vragen van Het Vechtse Verbond hebben hier, in relatie van de begroting 2020, betrekking op.

Pag.	Vraag 70
-	<p>Wat zijn de gevolgen van het opschorten van bouwprojecten in Stichtse Vecht voor de programmabegroting 2020?</p> <p><i>Op dit moment is niet duidelijk wat de exacte gevolgen van de PAS zijn voor de bouwprojecten. Wel is duidelijk dat het merendeel van de projecten in onze gemeente invloed heeft op nabijgelegen N-2000 gebieden. Op het moment dat projecten opschorten dan betekent dat wij de geprognosticeerde opbrengsten ook later ontvangen. Zolang de exacte gevolgen van de PAS voor de bouwprojecten niet inzichtelijk zijn, is het niet mogelijk om de gevolgen voor de programmabegroting 2020 in beeld te brengen. Verwezen wordt naar de Raadsinformatiebrief over de PAS.</i></p>

Pag.	Vraag 71
-	<p>Hoeveel, geschat, verlies is er aan legesopbrengsten voor de begroting 2020 en op langere termijn?</p> <p><i>Dit cijfer is niet bekend en kan mede afhankelijk zijn van te maken keuzes. Overigens dragen de grotere projecten ook in belangrijke mate bij aan de legesopbrengsten.</i></p>

Pag.	Vraag 72
-	<p>Wat zijn de kosten inhuur personeel voor speciale projecten en extra werkzaamheden die door de PAS niet meer doorgaan of worden uitgesteld of moeten worden aangepast?</p> <p><i>Zolang de duidelijkheid over de exacte gevolgen van de PAS voor de bouwprojecten niet inzichtelijk is, is het niet mogelijk deze vraag te beantwoorden.</i></p>

Pag.	Vraag 73
-	<p>Hoe gaan wij om met de afdracht-regelingen zoals voor de ODRU, RUD, Waterschappen etc.?</p> <p><i>Welke afdracht-regelingen wordt bedoeld? In de begroting staan de financiële bijdragen van de gemeente aan de verschillende Gemeenschappelijke Regelingen.</i></p>

Pag.	Vraag 74
-	<p>Wat zijn de gevolgen uitkeringen gemeentefonds?</p> <p><i>De omvang van het Gemeentefonds is via het accres voor een belangrijk deel gekoppeld aan specifieke rijksuitgaven. Het Rijk heeft in de laatste rijksbegroting (bij de Miljoenennota 2020) de ramingen van de rijksuitgaven 2019 naar beneden bijgesteld. Dit werkt via het accres door in het Gemeentefonds. In de Septembercirculaire van het Gemeentefonds 2019 zijn de laatste accresramingen opgenomen. Het Rijk zal naar verwachting minder uitgeven doordat op rijksniveau onder andere het 'investeringsmoment' voor infrastructurele investeringen is aangepast. Mede hierdoor daalt het accres in 2019 aanzienlijk. Deze bijstelling wordt voor een deel veroorzaakt door de PAS. Via Raadsinformatiebrief 62 hebben wij u geïnformeerd over de hoofdlijn van de (voorlopige) uitkomsten van de Septembercirculaire 2019. De uitwerking en de beleidsmatige gevolgen worden geagendeerd ter bespreking in de raadsvergadering van december 2019.</i></p>

Pag.	Vraag 75
-	<p>Wordt er gewerkt aan een begrotingswijziging door de gevolgen van uitvoering PAS?</p> <p><i>Nee, eerst moet onderzocht worden wat de precieze effecten zijn met betrekking tot de PAS.</i></p>

GroenLinks

Pag.	Vraag 76
22	<p>Er wordt over de routekaart gesproken als een levend document, geen programma. Toch zijn er kosten verbonden aan het opstellen en implementatie. Waar zijn die terug te vinden in de begroting?</p> <p><i>Deze kosten zijn meegenomen in de budgetten van duurzaamheid.</i></p>

Pag.	Vraag 77
24	<p>De tabel met effect- en prestatie-indicatoren. Is het mogelijk om de gegevens van meer afgelopen (bv 3) jaren te vermelden? Zo nee, waarom niet?</p> <p><i>In de Programmabegroting wordt meerjarig vooruit gekeken. De gegevens van voorgaande jaren kunt u vinden in de betreffende Programmarekeningen.</i></p>

CDA

Pag.	Vraag 78
23	<p>"Op basis van de door u vastgestelde voorkeurslocatie (s) voor het oprichten van een nieuw afvalscheidingsstation starten wij met de voorbereiding."</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke locatie(s) heeft het College op het oog? • Op welke termijn komt dit project richting de raad (volgens de huidige planning)? <p><i>De te onderzoeken locaties zijn vertrouwelijk.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wij verwachten dit in het 1e kwartaal 2020 in een vertrouwelijke vergadering van de commissie Fysiek Domein aan te bieden aan de raad.

Pag.	Vraag 79
23	<p>"Om het fietsgebruik te faciliteren haken wij aan bij het Realisatieplan Fiets van de provincie Utrecht, door goede voorzieningen aan te bieden en in te zetten op het verbeteren van de veiligheid. Wij melden onze fietsprojecten bij de provincie Utrecht aan om in aanmerking te komen voor de beschikbare subsidies."</p> <p>Is er in dit kader ook subsidie aangevraagd ofwel gemeentelijk budget beschikbaar voor het fietspad op het Oostkanaaldijk tussen Kerklaan en Nigtevecht? Met name het gebrek aan goede verlichting, i.c.m. heel slecht wegdek, is het wat de CDA fractie betreft erg gevaarlijk.</p> <p><i>Ja, er is een aanvraag gedaan voor subsidie voor het fietspad op de Oostkanaaldijk tussen Kerklaan en Nigtevecht bij het realisatieplan fiets. In het GVVP staat een budget van € 51.750 opgenomen voor het optimaliseren van het huidige fietspad. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van een roodasfalt bij groot onderhoud.</i></p>

CU/SGP

Pag.	Vraag 80
23	Kopje Afval. Wanneer verwacht u dat een nieuw afvalstation is gerealiseerd? Zijn er al reserveringen voor de totstandkoming van dit nieuwe station gemaakt? Waar vind ik die? <i>Uw raad moet nog een definitieve beslissing nemen over de locatie van het nieuwe afvalscheidingsstation. Daarna kunnen de lasten en baten daadwerkelijk inzichtelijk worden gemaakt. Dit wordt dan aan u voorgelegd ter besluitvorming. Het is op dit moment niet mogelijk om aan te geven wanneer het station een feit zal zijn, omdat er sprake is van te veel onzekerheden.</i>

Pag.	Vraag 81
23	Wonen. Laatste bullit. Het kabinet heeft de impact van extra woningen op de infrastructuur financieel niet meegenomen. Dit is zeker noodzakelijk. Hoe gaan we hier binnen Stichtse Vecht mee om? <i>Dit loopt via de lobby van de U10 en Uned.</i>

PVV

Pag.	Vraag 82
22	Vindt u de optie om in 2030 klimaatneutraal te zijn gegeven de financiële ontwikkelingen nog steeds opportuun? <i>We houden ons aan datgene wat in het Collegewerkprogramma is afgesproken.</i>

Pag.	Vraag 83
22	Houdt u nog steeds vast dat de gemeente in 2022 klimaatneutraal moet zijn? <i>In de door uw raad vastgestelde Kadernota 2020 staat dat de doelstelling is om in 2022 een klimaat neutrale organisatie te zijn. Maar dat het verduurzamen van de gemeentelijke gebouwen door beperkte financiële ruimte en capaciteitsschaarste bij de uitvoerende partijen ons er toe dwingen om de verduurzamingsslag over een langere periode uit te spreiden.</i>

Pag.	Vraag 84
-	Heeft u al inzicht in het gegeven hoe de stikstofproblematiek van invloed is op het aantal te bouwen woningen? <i>Op dit moment is niet duidelijk wat de exacte gevolgen van de PAS zijn voor de bouwprojecten. Wel is duidelijk dat het merendeel van de projecten in onze gemeente invloed heeft op nabijgelegen N-2000 gebieden. Verwezen wordt naar de Raadsinformatiebrief over de PAS.</i>

Pag.	Vraag 85
23	Zijn er nieuwe prestatie afspraken met de aannemer groenonderhoud? <i>Er zijn aanvullende afspraken gemaakt m.b.t. hagen en bosplantsoen. Hiervoor is aanvullend budget beschikbaar.</i>

Pag.	Vraag 86
23	Wonen U wil 'een passende woning voorraad bereiken die is afgestemd op de demografische ontwikkelingen binnen onze gemeente. Bent u bereid de inwoners van Stichtse Vecht voorrang te geven bij sociale woning(bouw) boven immigranten uit de U10 en statushouders. <ul style="list-style-type: none">• Bent u bereid om nieuwe statushouders niet meer op te nemen.• Bent u bereid om de samenwerking bij het verdelen van sociale huurwoningen woningen binnen de U10 te stoppen <i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 87
29	Bij participatie wordt het Werkbedrijf Stichtse Vecht genoemd. Ik neem aan dat hiermee Kansis bedoeld wordt? <i>Ja, dat klopt. Het gaat om Kansis en Kansis groen.</i>

Pag.	Vraag 88
29	Er wordt niet alleen gebruik gemaakt van het leerwerkbedrijf door inwoners van Stichtse Vecht. Ontvangt de gemeente ofwel Kansis een bedrage van andere gemeenten waarvoor werkplekken beschikbaar worden gesteld? <i>Ja, dat klopt. Ook andere gemeenten kunnen werkplekken inkopen bij Kansis en Kansis groen.</i>

PVV

Pag.	Vraag 89
28	Waarom wordt er in de begroting 2020 bij het programma Sociaal totaal geen nadere toelichting gegeven op de opmerking “De doorlooptijd van inburgeringstrajecten verkorten om nieuwkomers beter/snel(er) te laten integreren?” <i>De ‘waarom’ vraag is lastig te beantwoorden; de opmerking zelf behoeft geen extra toelichting. In het collegewerkprogramma staat over inburgering het volgende: “Gemeenten moeten meer invloed krijgen om inburgering goed te laten slagen. Voor nieuwkomers halen we zo veel mogelijk belemmeringen weg op de route naar betaald werk en/of inburgering. Dat betekent in ieder geval dat we starten met duale trajecten waarin werk en inburgering gelijktijdig aandacht krijgen. Het leren van de Nederlandse taal maakt hier integraal deel van uit en we betrekken inwoners daar actief bij. We hebben in dit traject voldoende aandacht voor de complexe achtergrond waar een deel van deze groep mee te maken heeft.”</i>

Pag.	Vraag 90
28	Preventie en welzijn. Mensen die langer thuis willen en blijven wonen, ondersteunen wij zo lang mogelijk. Bent u bereid het mantelzorg compliment weer in te stellen om dit te bewerkstelligen? <i>Wij merken deze vraag niet aan als technische vraag. Ons standpunt ten aanzien van het mantelzorgcompliment is bekend.</i>

Pag.	Vraag 91
29	Participatie 2^e Bullit Wilt u vrijwilligerswerk verplicht gaan stellen? <i>Nee, zoals verwoord in de tekst maken wij mogelijk dat mensen op een andere wijze kunnen meewerken aan hun eigen participatie en bijdrage aan de gemeenschap. Bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk.</i>

Pag.	Vraag 92
29	Participatie 4^e Bullit Wat wordt bedoeld met “experimenteren met de tegenprestatie”? <i>Wij gaan onderzoeken voor wie en op welke wijze we de tegenprestatie zinvol in kunnen zetten op een manier die bijdraagt aan de re-integratie van inwoners met een bijstandsuitkering.</i>

Samenleving

Streekbelangen

Pag.	Vraag 93
-	Waar in de begroting is het budget voor buurt initiatieven terugvinden? Is daar nog budget voor? <i>Het Centraal leefbaarheidsbudget valt onder Programma 3 Fysiek Domein. Zie toelichting pagina 25.</i>

VVD

Pag.	Vraag 94
37	Waarom worden aanbestedingen in onderwijshuisvesting kansrijker door het VNG normkosten niveau aan te passen op 2019 in de lokale verordening onderwijshuisvesting? <i>De bouwkostenontwikkeling gekoppeld aan hogere eisen in het bouwbesluit lieten een groot gat zien met de VNG normvergoeding voor onderwijshuisvesting. Indexering van de VNG normvergoeding bleef sinds 2009 achter bij de feitelijke prijsontwikkeling. Aanbestedingen stranden hierop, waardoor onderwijshuisvesting dreigde te stagneren. In 2019 heeft de VNG de normvergoeding met 40 % verhoogd. Tevens zijn de bouwkosten in de VNG normvergoeding door reguliere indexering in 2018 met 8,54 % en in 2019 nog eens met 6,63 % verhoogd. Hierdoor worden aanbestedingen in onderwijshuisvestingen kansrijker. Zie verder: https://vng.nl/files/vng/bijlage_4.pdf</i>

CU/SGP

Pag.	Vraag 95
37	Waaruit bestaat precies de samenwerking met FC Utrecht. Wat levert deze samenwerking de gemeente op? <i>Onze samenwerking met FC Utrecht komt vooral tot uitdrukking in het gezamenlijk uitvoeren van projecten ter bevordering van gezondheid of ter bestrijding van eenzaamheid. Spelers en trainers van FC Utrecht worden bijvoorbeeld ingezet bij lespakketten op scholen over gezonde voeding en bij sportclinics voor kwetsbare jeugd. Ook zijn er activiteiten voor senioren: bijvoorbeeld een gezamenlijk wedstrijdbezoek of een kerstdiner met ouderen en FC Utrecht-spelers. Deze samenwerking levert de gemeente op dat we - door de impact en 'naam' die de profclub in de samenleving heeft - nog meer inwoners kunnen bereiken. Daarmee ontstaat een grotere reikwijdte en meer draagvlak voor activiteiten die tot doel hebben dat inwoners van Stichtse Vecht in goede (mentale) gezondheid kunnen leven.</i>

PVV

Pag.	Vraag 96
38	Getuigd een beoogd cijfer voor "tevredenheid ondernemers vergunningverlening" van 6 respectievelijk 6,5 niet van een zeer laag ambitie niveau? <i>In de eerdere ondernemerspeilingen waren de beoordelingen voor dit onderdeel van onze dienstverlening respectievelijk een 4,9 (in 2015) en een 5,7 (in 2017). In dit licht bezien is een beoogde score van 6,5 zeker ambitieus te noemen; de gemiddelde Nederlandse score voor tevredenheid ondernemers vergunningverlening is een 6,0. Daarnaast heeft het team Omgevingskwaliteit een eigen doorlopend klanttevredenheidsonderzoek over de afhandeling van WABO en APV-vergunningen, hierbij is de gemiddelde score een 7,5.</i>

Pag.	Vraag 97
-	Bent u bereid om de intocht van Sinterklaas financieel te ondersteunen. Dit kan bijvoorbeeld door een vreemde type ambtenaar als de 'cultuurmakelaar' af te schaffen. Stichting Sinterklaasintocht Maarssen? <i>De sinterklaasintocht leeft in onze kernen. Vanwege de terugkomende vragen over subsidiering Sinterklaasintocht in Maarssen gaan we onderzoeken of subsidiering voor sinterklaasintochten mogelijk en wenselijk is. Deze afweging betrekken wij, net als andere verzoeken om subsidie, bij de invoering van het nieuwe subsidiebeleid in 2021. Overigens de cultuurmakelaar is geen ambtenaar, maar hij verricht zijn werkzaamheden vanuit Stichting Vechtsnoer.</i>

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

GroenLinks

Pag.	Vraag 98
44	<ul style="list-style-type: none">• Wat is de afweging om de reserves en het weerstandsvermogen op het voorgestelde niveau te houden?• Hangt dit samen met de ambitie van gezond financieel beleid?• Kunt u uiteenzetten wat onder gezond financieel beleid concreet onder verstaan wordt en wat op welke geschreven bronnen dit gebaseerd is?
	<i>Dit is geen technische vraag. Wij gaan hierover graag met u in gesprek tijdens de commissievergadering.</i>

VVD

Pag.	Vraag 99
50	Het belastingcapaciteit percentage is nog niet bekend. Is er op basis van de Kadernota bij het opstellen van de Programmabegroting al een inschatting gemaakt van het percentage?
	<i>Het belastingcapaciteit percentage wordt in december 2019 aan de raad voorgelegd.</i>

CU/SGP

Pag.	Vraag 100
47	Wat is het nut van het aftoppen van het aandeel Algemene reserve afgetopt op € 9.728.850 bij de berekening van het weerstandsvermogen?
	<i>Bij de berekening van het weerstandsvermogen wordt voor de Algemene reserve uitgegaan van de minimumomvang voor de Algemene reserve die de raad heeft bepaald (€ 150 per inwoner). Dit is de minimale buffer die de gemeente aanhoudt voor het opvangen van tegenvallers. De middelen boven de normen van het risicobeleid (naast de minimumomvang bijv. de ratio weerstandsvermogen) kunnen worden aangewend voor andere doelen.</i>

Pag.	Vraag 101
47	Kunt mij in herinnering brengen wanneer de gemeenteraad heeft ingestemd met het hanteren van het normbedrag van het CBS van € 150 per gezin?
	<i>Het normbedrag van € 150 per inwoner is opgenomen in de nota Reserves en Voorzieningen 2012, die de raad op 27 november 2012 heeft vastgesteld.</i>

PVV

Pag.	Vraag 102
46	Zijn de resultaten van de pentest (check van de computersystemen op kwetsbaarheden) al bekend en beschikbaar voor de raad?
	<i>Ja, deze zijn bekend en worden periodiek gemonitord. De resultaten bevatten gevoelige bedrijfsinformatie en zijn daarom niet beschikbaar.</i>

Pag.	Vraag 103
47	Is al bekend of ook in de jaren na 2020 een hogere benodigde weerstandscapaciteit nodig is?
	<i>Nee, dit is nog niet bekend.</i>

Pag.	Vraag 104
50	Wat gaat u doen om in de jaren na 2020 te zorgen dat de solvabiliteit zodanig wordt dat Stichtse Vecht niet meer in de categorie "Meest risicovol" valt?
	<i>De solvabiliteit is gedaald door het hoge investeringsvolume in 2020 (zie ook de investeringsplanning op pagina 93). Dit doet zich de jaren daarna niet meer in die mate voor.</i>

Pag.	Vraag 105
50	Vindt u de belastingdruk in Stichtse Vecht hoog t.o.v. landelijk gemiddelde?
	<i>Dit is geen technische vraag. Wel kunnen wij u mededelen dat volgens het CBS de landelijke gemiddelde belastingdruk per inwoner voor 2019 € 343 is. De belastingdruk voor Stichtse Vecht bedraagt per inwoner in 2019 € 340. Dit is op basis van OZB eigenaren, riool- en afvalstoffenheffing.</i>

Onderhoud kapitaalgoederen

VVD

Pag.	Vraag 106
51	<p>Vooruitlopend op de afronding van de inspecties in 2020 een vraag over één van de risicovolle civiele constructies: de brug over de Vecht in Breukelen. Zijn voor onderhoud, vernieuwing c.q. vervanging middelen geraamd voor 2020 om voor de start van het vaarseizoen in 2020 een meer betrouwbare en veilige verbinding voor weg- en vaarverkeer te realiseren?</p> <p><i>In het meerjareninvesteringsplan zijn de benodigde investeringen voor de civiele constructies opgenomen. De vechtbrug Breukelen is daar onderdeel van. Of het beschikbare krediet toereikend zal zijn, zal blijken uit de inspectie en het daarop gebaseerde plan. Zodra dat bekend is, zullen wij u hierover informeren. Een vervanging van de brug voor de start van het vaarseizoen is – gelet op de benodigde procedures - niet haalbaar. Daarnaast zijn in de begroting budgetten opgenomen voor het dagelijks beheer en onderhoud.</i></p>

VVD

Pag.	Vraag 107
60	Welke acties worden in 2020 ondernomen in het kader van de doorontwikkeling van de inkoopfunctie en in hoeverre is er een meer centrale uitvoering van de inkoop voorzien?
	<i>Wij onderzoeken het versterken van de positie van de inkoop in de organisatie. In 2020 moet dit in de organisatie verankerd worden. Centrale inkoop kan een optie zijn.</i>

CU/SGP

Pag.	Vraag 108
-	Inkooporganisaties (en waarschijnlijk ook degene waarin Stichtse Vecht samenwerkt) laten vaak complete scans los op de beschikbaarheid van vaak éénmalige subsidies/ bijdragen van provincie, rijk of zelfs Europa. Kunnen wij daarvan een overzicht ontvangen?
	<i>We maken op dit moment geen scans van subsidies of bijdragen. We hebben een abonnement bij Vind Subsidies, welke intern gemonitord wordt. Binnenkort is er een gebruikersdemo om meer gebruik te maken van de opties die Vind kan bieden in de vorm van scans en onderzoeken.</i>

PVV

Pag.	Vraag 109
-	Team audit bestaat uit 6,45 FTE (ruim 4,5 % van personeelsbestand), dit houdt in dat er op jaarbasis ruim 1.500 auditdagen beschikbaar zijn. Hoe kan de conclusie dan luiden dat er maar een beperkte capaciteit beschikbaar is?
	<i>Deze vraag heeft geen betrekking op de begroting van 2020, maar op de begroting 2019.</i>

Pag.	Vraag 110
60	Hoe actueel is de ondernemerslijst of anders geformuleerd heeft u een idee welk percentage van de ondernemers uit Stichtse Vecht op de lijst staan?
	<i>Ondernemers kunnen zich aanmelden voor de ondernemerslijst als de onderneming is gevestigd in de gemeente of als ze lid zijn van de Ondernemersvereniging Stichtse Vecht of het ZZP-platform Stichtse Vecht. 95% van de ondernemers op de lijst voldoet aan dit criterium. De overige 5% wordt onder andere veroorzaakt doordat bedrijven zich bijvoorbeeld vestigen in een andere gemeente.</i>

Pag.	Vraag 111
60	Wat verstaat u onder klimaatbewust inkopen?
	<i>We zijn bezig met het actualiseren van het Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) – Actieplan. Hierin hebben we de volgende definitie verwerkt voor klimaatbewust inkopen:</i>
	<i>Klimaatbewust inkopen (water, CO2 en energiereductie en -opwekking)</i>
	<i>Bij milieuvriendelijke inkopen gaat het om het voorkomen of minimaliseren van een negatieve impact op het milieu, of het leveren van een positieve bijdrage aan het milieu, bijvoorbeeld door het creëren van natuurlijke waarden. Er worden verschillende onderwerpen onderscheiden zoals: energie en klimaat, materialen en grondstoffen, water en bodem, leefomgeving, natuur, biodiversiteit en ruimte, gezondheid en welzijn. Voor de productgroepen die veel door overheden worden ingekocht en een aanzienlijke milieu-impact kennen (zoals dienstauto's of bedrijfskleding), zijn milieucriteria documenten opgesteld. Hierin staan onder meer minimumeisen en meer ambitieuze gunningcriteria.</i>

Verbonden partijen

PVV

Pag.	Vraag 112
64	Vindt u de verhouding tussen Steminvloed en Aandeel in totale begroting bij de OdrU juist?
	<i>De stemverhouding ligt vast in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Utrecht, voor het laatst gewijzigd per 1 januari 2019 en op 3 juni 2019 in de raad behandeld.</i>

Taakstellingen 2019-2022

VVD

Pag.	Vraag 113
78	De begeleidingstijd (reistijd) voor het regulier basisonderwijs wordt versoerd van drie uur per dag naar het wettelijk maximum van zes uur per dag. Van drie naar zes uur lijkt geen versoering. Is deze tekst correct en zo ja hoe is dan de versoering vormgegeven?
	<i>Het is wel degelijk een versoering: de reistijd wordt verdubbeld. Het verhogen van de begeleidingstijd van ouders van drie naar zes uur per dag voor het regulier basisonderwijs zal ervoor zorgen dat er in volgende schooljaren minder leerlingen gebruik maken van aangepast vervoer met taxibusjes. Daarvoor in de plaats zullen zij een vergoeding voor Openbaar Vervoer (OV) krijgen. Het vergoeden van OV is goedkoper dan aangepast vervoer per taxibusje.</i>

Investeringsplanning

VVD

Pag.	Vraag 114
22/93	<p>Op bladzijde 93 staat in de begroting voor 2020 € 2.400.000,00 voor verduurzamen gemeentelijke gebouwen. Op bladzijde 22 staat dat in 2020 gedetailleerder in beeld wordt gebracht welke kosten en maatregelen gepaard gaan met de verduurzaming van de gemeentelijke gebouwen. Welke verduurzamingsmaatregelen van gemeentelijke gebouwen zijn voor 2020 voorzien vooruitlopend op het meer gedetailleerde beeld en is hiervan reeds de aanbesteding of uitvoering voorzien of gestart?</p> <p><i>De aanbestedingsprocedure 2^e fase voor het nagenoeg energieneutraal en gasloos maken van de sporthal Stinzenhal in Breukelen zal in het 4^e kwartaal van 2019 afgerond worden en een besluit worden genomen. Bij een positief besluit zal de uitvoering in 2020 plaats vinden. Verder zijn we bezig met de ontwikkeling van een plan van aanpak voor het plaatsen van zonnepanelen op diverse gemeentelijke gebouwen en onderzoeken wij verder de verduurzamingsmogelijkheden voor de gemeentelijke gebouwen.</i></p>

Staat van reserves en voorzieningen

Streekbelangen

Pag.	Vraag 115
97/98	<p>Gaarne een toelichting op de terugloop van de saldi tot 2024 mbt:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dorpshuis Nigtevecht• De kapitaaldeckingsreserve• De grondexploitatie• De voorziening onderhoud wegen• De voorziening riolering
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Dorpshuis Nigtevecht: deze reserve is gevormd in de voormalig gemeente Loenen ter dekking van de kapitaallasten. Door deze onttrekking loopt deze reserve terug.</i>• <i>Kapitaaldeckingsreserve: kapitaaldeckingsreserve dient ter dekking van kapitaallasten van investeringen. Door deze onttrekking loopt deze reserve terug.</i>• <i>Grondexploitatie: de reserve grondexploitatie dient ter dekking van de plan- en onderzoekskosten bij ruimtelijke ontwikkelingen. De reserve heeft een minimumniveau van € 200.000 en een plafond van € 600.000. Zie ook pagina 68 (paragraaf Grondbeleid).</i>• <i>Voorziening onderhoud wegen: deze voorziening wordt gebruikt voor groot onderhoud wegen meerjarig. Door de onttrekking van investeringen loopt deze terug.</i>• <i>Voorziening riolering: de mutaties hangen samen met de exploitatieoverschotten-/tekorten in de begroting.</i>