

## **Memo wijkgerichte monitor**

Op 18 december 2018 heeft u het Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2019 – 2022 vastgesteld. Bij het vaststellen is een amendement ingediend welke unaniem is aangenomen. Dit amendement is opgenomen in het plan.

### **Amendement**

*“De driejaarlijkse veiligheidseffectrapportage wordt zodanig aanpast dat er gegevens op wijk- / kernniveau worden verkregen. Dit kan vervolgens leiden tot verbijzondering en aanscherping van veiligheids- en leefbaarheidsambities en –effecten voor specifieke wijken. Op deze manier kan de algemene veiligheidsambitie vertaald worden naar wijkgerichte ambities.”*

### **Toezeggingen**

In de raadsvergadering van 18 december zijn naar aanleiding van dit amendement drie toezeggingen gedaan. Deze memo geeft een antwoord op alle toezeggingen.

1. De Veiligheidseffectrapportage (VER) aanpassen, zodat deze meer aansluit op het IVP en de gemeenteraad haar controlerende taak kan uitvoeren (ook regionale/landelijke gegevens opnemen).
2. Onderzoeken hoe de softe informatie (veiligheidsbeleving) kan worden ontsloten naar de raad.
3. Onderzoeken hoe voor de raad de ontwikkeling van het veiligheidsgevoel in een wijk inzichtelijk gemaakt kan worden na een incident.

### **Huidige werkwijze**

#### *Veiligheidsmonitor*

Eén keer in de drie jaar wordt een leefbaarheids- en veiligheidsmonitor afgenomen onder de inwoners. De monitor is altijd vooruitlopend op het nieuwe IVP en de uitkomsten worden gebruikt voor de totstandkoming van het plan. De monitor wordt afgenomen op kernniveau en bij de steekproef wordt rekening gehouden met het aantal inwoners in een kern. De kosten voor een monitor bedragen € 15.000 euro per drie jaar.

#### *Integraal Veiligheidsplan*

Om de inwoners ook mee te nemen in het vierjaarlijks beleid worden de WhatsAppgroepen, Buurtsignaleringssteams en Wijkcommissies elke drie jaar gevraagd naar hun bevindingen m.b.t. de veiligheid in Stichtse Vecht en wat er veranderd moet worden aan het beleid. De ervaring van de afgelopen zes jaar leert dat door hen weinig input wordt aangedragen. Naast de schriftelijke uitvraag worden sleutelfiguren vanuit de wijk ook persoonlijk gevraagd om in gesprek te gaan over het veiligheidsbeleid.

#### *Veiligheidseffectrapportage*

Jaarlijks wordt aan de raad een terugkoppeling gegeven op het gebied van veiligheid via de VER. Door middel van de criminaliteitscijfers en de maatregelen die zijn genomen op de onderwerpen wordt een terugblik gegeven op de veiligheid in Stichtse Vecht. Naast de terugblik wordt ook vooruitgeblikt op het komende jaar. Mochten er wijzigingen zijn op veiligheidsgebied dan worden deze meegenomen in de VER.

In het dagelijkse werk wordt samengewerkt met de gebiedsregisseur, de wijkcommissies, de buurtsignaleringssteams en de WhatsAppgroepen. Door goede contacten te onderhouden met deze partijen behouden wij een goed beeld van wat er speelt in de wijk.

### **Nieuwe werkwijze**

Om uitvoering te kunnen geven aan het amendement is de afgelopen maanden onderzoek gedaan naar mogelijke aanpassingen in de VER vanaf 2019 (wordt opgesteld in 2020). Uit dit onderzoek zijn drie mogelijkheden naar voren gekomen om dit vraagstuk op te lossen.

#### *Optie 1: uitbereiding Veiligheidsmonitor*

Een van de mogelijkheden om op wijkniveau de ontwikkelingen te volgen, is het instellen van een *jaarlijkse* veiligheidsmonitor in plaats van één keer in de drie jaar. Deze monitor kan op wijkniveau

worden afgenomen, maar dit verhoogt de kosten. Om ervoor te zorgen dat de monitor op wijkniveau representatief is, worden meer mensen benaderd bij de steekproef. Meer mensen betekent dat meer data verwerkt moet worden. Hierdoor zullen de kosten voor de monitor omhoog gaan. De kosten voor een jaarlijkse monitor bedragen dan 28.000 tot 30.000 euro per jaar. Voor de looptijd van het IVP bedraagt dit 120.000 euro waarvan er 30.000 euro begroot is. Het is niet mogelijk om het bedrag van 90.000 euro te financieren vanuit Programma 2 Veiligheid. Het uitvoerende bureau geeft daarnaast aan dat uit ervaring is gebleken dat inwoners niet bereid zijn om jaarlijks een enquête in te vullen. De inschatting is daarbij dat een jaarlijkse vraag ook een effect heeft op de bereidheid van inwoners om een enquête voor de gemeente in te vullen, namelijk ook een negatief effect op andere beleidsterreinen. Daarbij is de vraag of aan de benodigde aantal respondenten kan worden voldaan en dus of de kwaliteit van de uitkomsten voldoende is om een goed beeld te krijgen en maatregelen te kunnen nemen.

#### Optie twee: verbeteren contacten in de wijk

Het afgelopen jaar is de keuze gemaakt om te reageren op incidenten en minder proactief in de wijk te zijn. Om weer meer informatie op te halen over het veiligheidsgevoel bij inwoners, gaan wij in deze optie proactief de wijken in, bijvoorbeeld met de BuurTent waarbij naar behoefte ook partners kunnen aansluiten. Ook kan er intensiever gebruik worden gemaakt van het VeiligheidsInformatieSysteem (VIS). Hier is dit jaar al een start mee gemaakt door de veiligheidscijfers en –thema's te presenteren op de Veiligheidsavond. Dit kan aansluiten bij het initiatief voor de Box in de Wijk, waarover uw raad nog een beslissing moet nemen. Dit mobiele dorps huis zorgt ervoor dat de gemeente naar de inwoners toekomt. Deze box kan ingezet worden om voorlichting te geven, maar ook om juist informatie bij de inwoners op te halen, zoals het veiligheidsgevoel onder inwoners.

#### Optie drie: ambtelijke uitvoering

Om de kosten te drukken is het mogelijk om de uitvoering van het onderzoek ambtelijk op te pakken. Daarbij is ook gekeken naar de optie om de eigen kanalen in te zetten. Nadeel van deze optie is dat het geen afgebakend onderzoek is maar een doorlopend onderzoek. Deze informatie zal continu verwerkt moeten worden en hierop moet worden ingezet.

De directe kosten worden hierdoor lager, maar hiervoor is wel meer ambtelijke capaciteit nodig om een representatief onderzoek te doen naar de subjectieve veiligheid. Het is mogelijk een enquête op drukke plekken (zoals het gemeentekantoor, de supermarkt, de bibliotheek) in de gemeente te laten invullen. Het ophalen van deze gegevens kan worden gedaan door studenten of personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De verzamelende gegevens worden dan omgezet in data. Het Team Data heeft de mogelijkheid om deze data vervolgens te verwerken. Deze optie zal extra capaciteit vragen van Team Veiligheid en Team Data. Deze taken zijn nu weggezet bij een bureau welke de veiligheidsmonitor zelf afneemt en omzet tot een rapportage. Voor de implementatie zal meer tijd nodig zijn, omdat het een nieuw instrument is voor beide teams. Dit instrument moet ontwikkeld worden en dit zal tijd kosten. In de huidige formatie is deze capaciteit niet beschikbaar.

#### Optie vier: incident gestuurd

Een andere mogelijkheid is de hulpdiensten betrekken in deze aanpak. De hulpdiensten kunnen na een incident een brief overhandigen aan de betrokkene. In deze brief wordt de mogelijkheid geboden om de ervaringen te delen met de gemeente. Binnen het jaar wordt driemaal contact gezocht met de inwoner om te vragen hoe het gaat. Deze optie vergt voor Politie en Brandweer extra werk. Deze partners komen ter plaatse en hebben contact met de inwoner. Vanuit de gemeente moet een systeem opgezet worden waarmee de gegevens kunnen worden bijgehouden. Deze optie brengt met zich mee dat alleen de negatieve ervaringen worden opgehaald. Mensen die nooit te maken hebben met hulpdiensten krijgen geen stem in deze optie. Dit geeft een vertekend beeld.

#### **Conclusie**

De opties één, drie en vier zijn niet haalbaar met de huidige capaciteit en financiële middelen. Optie twee sluit het beste aan op de wens en is snel inzetbaar.