

Technische
raadsuragen
Jaarstukken
2020

Leeswijzer

Voor u liggen de antwoorden op de technische raadvragen die, in het kader van de Jaarstukken 2020, door de fracties van de GroenLinks, Samen Stichtse Vecht, VVD, Streekbelangen en CDA zijn gesteld.

De fracties van PvdA, ChristenUnie-SGP en PVV hebben aangegeven geen vragen te hebben over de Jaarstukken 2020 te hebben.

De fracties van Lokaal Liberaal, en Het Vechtse Verbond hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het stellen van technische vragen over de Jaarstukken 2020.

In dit document treft u per onderdeel van de jaarstukken, de vragen per fractie en de antwoorden hierop aan.

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 1
-	<p>Hoeveel % van de gestelde doelen vanuit de programmabegroting zijn nou daadwerkelijk behaald?</p> <p><i>Op deze wijze registreren en monitoren wij de voortgang niet. Wij verantwoorden ons op beleidsmaatregelen en beleidseffecten. Niet op percentage doorgevoerde maatregelen.</i></p>
Pag.	Vraag 2
-	<p>a. Hoeveel geld is er in totaal onderbesteed of blijven liggen? b. Welk deel daarvan % uitgedrukt wordt overgeheveld naar 2021? c. Welk % gaat naar de reserves? d. Welk % gaat via de algemene reserve om tekorten in de begroting te dichten?</p> <p><i>a. In totaal is € 2.391.258 onderbesteed/blijven liggen. b. 71 % van de onderbesteding wordt overgeheveld. c. 38% van de onderbesteding gaat naar de reserves d. 0%, want het totaal van de overhevelingen en de toevoeging aan de reserves is meer dan het totale bedrag van de onderbesteding.</i></p>
Pag.	Vraag 3
-	<p>Waarom is de jaarrekening niet eerste besproken met en voorzien van het advies van de auditcommissie?</p> <p><i>Op 7 juni jl. heeft de Auditcommissie over de Jaarstukken 2020 plaatsgevonden. Het advies van de Auditcommissie loopt via de griffie. De raad ontvangt dit voor de behandeling van de jaarstukken in de commissie Bestuur en Financiën van 22 juni 2021.</i></p>
Pag.	Vraag 4
-	<p>Waarom hebben we niet al een concept accountantsrapport en kunnen we daar in een later stadium dan nog technische vragen over stellen?</p> <p><i>Het conceptaccountantsrapport is op 4 juni 2021 gepubliceerd. De bespreking van het accountantsrapport vindt jaarlijks plaats in de Auditcommissie in het bijzijn van de accountant.</i></p> <p><i>De Auditcommissie heeft het conceptaccountantsrapport op 7 juni in aanwezigheid van de accountant besproken en brengt hierover advies uit aan de raad. Het advies van de Auditcommissie loopt via de griffie. De raad ontvangt dit voor de behandeling van de jaarstukken in de commissie Bestuur en Financiën van 22 juni 2021.</i></p>
Pag.	Vraag 5
-	<p>Integrale cijfers en duiding van de verschillende monitoren Het college zou kijken of de verschillende monitoren en verslagen meer op 1 niveau zouden kunnen worden gerapporteerd aan de raad. We hebben nu het IRP, het HUP, het jaarlijks vast te stellen ondermijningsagenda, we hebben de veiligheidsmonitor en we hebben de monitor sociale kracht en we hebben de motie om per kern de thermometer in de wijk te houden. Op welke wijze is hier in 2020 vorm en inhoud aan gegeven en op welke wijze heeft de raad hierover terugkoppeling gehad?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag; wij verzoeken u vriendelijk om deze vraag bestuurlijk of schriftelijk te stellen.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 6
5,6,36	<p>De minister heeft de invoering van de Omgevingswet met minimaal een jaar uitgesteld, naar 1 juli 2022. Dat betekent dat de werkzaamheden rondom de invoering getemporeerd zouden kunnen worden. Op pagina 36 wordt toelichting gegeven. Daar wordt gezegd dat er 476 K minder is uitgegeven dan begroot, omdat allerlei participatiebijeenkomsten etc. vanwege corona niet doorgingen. Voorts wordt gesteld dat er extra kosten zijn gemaakt vanwege inhuur externe projectleiding ivm personele onderbezetting.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Graag ontvangt mijn fractie een volledig overzicht van het project Invoer Omgevingswet, dus baten, lasten, personele inzet, externe inhuur, implementatie DSO, omvang formatie benodigd voor project en dit in relatie tot de afdelingsformatie. <p>Toelichting: Reden is dat we inzichtelijk willen hebben of de keuzes die gemaakt worden door de raad als verantwoord kunnen worden gezien, of dat er andere keuzes gemaakt moeten worden. De reden die hier achter schuilgaat is o.a. dat de 1^e Kamer der Staten-Generaal er nog niet zo van overtuigd is dat deze wet er überhaupt gaat komen, omdat er veel haken en ogen aan zitten. Bovendien stelt de rekenkamer in haar onderzoek:</p> <p style="padding-left: 40px;">Er zijn meer ook kanttekeningen te plaatsen bij het invoeringstraject. Met het uitstel van de wet naar 1 januari 2022 zijn de gebruikte planningsdocumenten als de routekaart en de minimumlijst van de VNG, waaraan voldaan moet worden op de invoeringsdatum, niet bijgewerkt. Ook is er voor de overgangstermijn van 2022 tot 2029 geen planning opgesteld. Doordat plannen en voortgangsdokumenten veelal niet gemaakt worden, kunnen wij niet concluderen dat de gemeente aantoonbaar in control is.</p> <p><i>De kosten voor de inhuur ten behoeve van de Omgevingswet worden gedekt uit het overschot bij de overige lasten. Deze kosten bedroegen in 2020 € 243.289. Daarnaast bedroegen de overige advieskosten € 133.572. De kosten voor nieuw vergunningensysteem en implementatie bedroegen ca €188.000. Wij ontvingen in 2020 geen baten ten behoeve van Implementatie Omgevingswet.</i></p>
Pag.	Vraag 7
5,59	<p>Groene sportterreinen (onderhoud)</p> <p>Mijn fractie heeft al eens bij andere P en C documenten gevraagd naar inzichtelijkheid groenbeheer sportterreinen. Destijds kregen we de reactie dat dat lastig te bepalen was, omdat dit onderhoud integraal onderdeel uitmaakt van de gehele aanbesteding groen en de kosten van de arealen niet los te bezien waren.</p> <p>Is er nu wel of geen apart onderhoudsbestek voor sportterreinen?</p> <p><i>Ja er is een gecombineerd onderhoudsbestek voor sportterreinen van de voetbalverenigingen en de atletiekvereniging. De overige verenigingen regelen het onderhoud van hun sportterrein zelf.</i></p>

Pag.	Vraag 8
6	<p>Regionaal project transformatie jeugdhulp</p> <p>a. Om welke transformatiemiddelen of processen gaat dit.</p> <p>b. Welke rol hebben de gemeenteraden bij het vaststellen van het bestedingsvoorstel, dit komt immers aan het budgetrecht van gemeenteraden.</p> <p>c. Op welke wijze dragen maatwerk en triage bij aan het invullen van de vraag en het vinden van passende hulp.</p> <p><i>Toelichting: Wij krijgen nl veel signalen met name van bewoners maar ook van de FNV dat de lokale teams teveel het werk van de arts of professional overdoen en dat het uitgangspunt van de Jeugdwet hiermee geschaad wordt en dat er teveel "interne kosten" worden gemaakt, i.p.v. dat er voldoende hulp wordt ingekocht of beschikbaar komt. De FNV stelt dat bij gemeenten 1/3 van het budget gaat naar coördinatiekosten.</i></p> <p>d. Wat is de verdeling coördinatiekosten en daadwerkelijke zorg bij ons in Stichtse Vecht?</p> <p><i>a. Zoals vermeld in de jaarstukken gaat het om middelen die de Utrecht-West gemeenten gezamenlijk ontvangen hebben t.b.v. het transformatieprogramma Jeugd van Utrecht-West, "Samen beter thuis". Dit betreft een incidentele subsidie van € 1,3 miljoen die wij in 2018 namens de 5 gemeenten hebben aangevraagd en ontvangen.</i></p> <p><i>b. Gemeente Stichtse Vecht is de zogeheten gastgemeente voor het regionale transformatieprogramma en beheert de middelen dus voor vier andere gemeenten. Uw raad heeft reeds ingestemd met de allocatie van budget ten behoeve van dit doel</i></p> <p><i>c. Maatwerk en triage is 1 van de deelprojecten en daarin wordt een nieuwe werkwijze van lokale teams en jeugdbescherming ontwikkeld en geïmplementeerd. De door u benoemde signalen betreffen waarschijnlijk de middelen voor Jeugdhulp.</i></p> <p><i>d. Een dergelijk onderscheid tussen coördinatie en zorg maken wij niet.</i></p>

Pag.	Vraag 9
7	<p>Projectkosten inkoop WMO en Jeugd</p> <p>a. wanneer en op welke wijze is de raad geïnformeerd over verschuiven ingangsdatum 1 januari naar 1 september 2021?</p> <p>b. worden de overbruggingscontracten verlengd?</p> <p><i>a. Wij informeerden uw raad recentelijk bij de behandeling van de Bestuursrapportage 2020, de Begroting 2021 en tijdens de informatieve commissie Sociaal Domein van 21 april 2021 over de temporisering van het aanbestedingstraject. Om die reden zijn voor 2021 overbruggingsovereenkomsten gesloten.</i></p> <p><i>b. Nee, de overbruggingscontracten lopen af op 1 januari 2022 en kunnen niet worden verlengd.</i></p>

Pag.	Vraag 10
7	<p>IHP</p> <p>a. Welke werkzaamheden moeten er worden verricht?</p> <p>b. Geen consensus met de schoolbesturen, kan dit nadere toelichting krijgen.</p> <p><i>a. We zetten in op procesbegeleiding om te komen tot een IHP voor de gehele gemeente. Het offertetraject start in Q3.</i></p> <p><i>b. Geen consensus: geen overeenstemming met de schoolbesturen.</i></p>

VVD

Pag.	Vraag 11
4	Rekeningresultaat 2020 in een oogopslag. Het rekeningresultaat is opgebouwd uit de tabellen “Wat mag het kosten” van de verschillende programma’s. Het werkelijke resultaat 2020 is opgebouwd uit het geraamde resultaat rekening 2020 en het saldo mutaties reserves Corona 2020. Voor de programma’s 2 tot en met 5 komen de bedragen opgenomen in de kolom werkelijk 2020 overeen met de getallen uit de tabellen “wat mag het kosten”. Voor het programma 1 Bestuur is het geraamde resultaat rekening 2020 € 71.500.129 en het saldo mutatie Corona reserve € 234.785. Samen € 71.734.914. In de tabel rekeningresultaat in een oogopslag staat €71.704.914. Een verschil van €30.000. Welke is de uitleg hiervoor?
	<i>Bij programma 1. Bestuur is in 2020 voor de precariobelasting een wijzigingsverordening door u vastgesteld, hiermee is € 30.000 onttrokken aan de risicoreserve Corona. Dit betrof ook een begrotingswijziging, waardoor dit niet terug te zien is in het Saldo 2020. Om de coronakosten toch duidelijk inzichtelijk te krijgen is in de inleiding gekozen voor het tonen van het resultaat, exclusief de inzet van de risicoreserve Corona. Zie ook pagina 105 van de Jaarstukken 2020.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 12
7	Projectkosten inkoop jeugd/wmo Betreft dit eigenstandige activiteiten SV of is dit onderdeel van de regionale aanpak?
	<i>Dit zijn kosten voor de lokale inkoop van jeugdhulp en Wmo-begeleiding.</i>

1. Bestuur

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 13
12	Project duidelijke taal Waar vind ik in de jaarstukken of in de programmabegroting kpi's voor duidelijke taal. Dus hoe meten we dat het beoogd maatschappelijk effect ook bereikt wordt? <i>Deze vindt u niet in de jaarstukken, want er zijn geen kpi's geformuleerd. Duidelijke taal is opgenomen in onze interne serviceafspraken (2018).</i>
Pag.	Vraag 14
12	Webcare a. Bij de tekst over Linked In wordt gesteld dat er minder vacatures waren. Hoe verhoudt zich dat tot de presentatie "staat van de gemeente" en het RVS prioritering en stoppen activiteiten. Daar wordt gesproken over een formatieruimte van 3,1 mio en 52 vacatures. b. Welke realiteit of weergave van feiten is de juiste? <i>Er is een verschil tussen de Jaarstukken en de huidige situatie. De gemeente Stichtse Vecht heeft momenteel 52 fte (fulltime-equivalent) open staan. Als wordt gekozen om een formatieplaats in te vullen en actief te werven, spreken we van een openstaande vacature. Een openstaande vacature wordt (als er geen interne doorstroming mogelijk is) extern gecommuniceerd via verschillende online kanalen zoals onze eigen werkenbijstichtsevecht.nl, job-boards en LinkedIn. In 2020 zijn er diverse vacatures gepubliceerd en hebben we in totaal 49 nieuwe mensen aangenomen. In 2019 waren dat er 55.</i>
Pag.	Vraag 15
17	Dubieuze debiteuren Er is een dotatie gedaan van 158K, die niet corona gerelateerd is. Welke actie gaat de organisatie nemen om dit bedrag toch te incasseren? <i>De openstaande vorderingen hebben geen direct verband met de coronamaatregelen, maar we zijn tijdens de lockdown wel milder geweest met de vervolginvordering. We volgen ondertussen weer het reguliere invorderingsproces, daar waar nodig besteden we de invordering uit aan de deurwaarder. (We houden rekening met oninbaarheid op basis van de waarderingsgrondslagen pagina 139 Jaarstukken 2020).</i>
Pag.	Vraag 16
20	Vernieuwing werkplekconcept Er is 53K meer geïnvesteerd in laptops, maar er is tevens 100K minder besteed aan reiskosten. Toch wordt de raad gevraagd de volledige overschrijding over te hevelen naar 2021, i.p.v. eerst de overschrijding hiertegen weg te boeken. Dat lijkt ons niet juist. <i>Er is versneld geïnvesteerd in laptops. In de Kadernota 2021 is er een budget beschikbaar gesteld voor het vernieuwen van de ICT-werkplekken (€ 620.000). Door de coronamaatregelen waren de laptops echter in 2020 al nodig om de medewerkers thuis te kunnen laten werken. Om desinvestering te voorkomen, zijn laptops aangeschaft die eigenlijk voor 2021 op de planning stonden. In 2020 is hierdoor een overschrijding (want het budget is pas vanaf 2021 beschikbaar), maar over de gehele investeringsperiode is er geen overschrijding.</i>

Pag.	Vraag 17
10	Vervangen integrale telecommunicatievoorziening. Ligt de aanbesteding voor een nieuwe telefooncentrale in 2021 op koers voor een soepele overgang per 1 januari 2022 en worden er nog risico's onderscheiden?
	<i>Door de opdrachtnemer (Atos) van de nieuwe telefooncentrale is een kort geding aangespannen tegen de opdrachtgever (VNG). Dit kort geding (april 2021) is verloren door de opdrachtnemer. De verkenning voor een nieuwe aanbesteding is daarna gestart, waarbij wordt uitgegaan van publicatie van de aanbesteding in het 3e kwartaal 2021 en implementatie in het 2e kwartaal 2022. Met de huidige leverancier van de telefooncentrale zijn wij in onderhandeling over verlenging van 1 jaar (tot einde 2022). Voor zowel de aanbesteding en de verlenging zijn geen risico's voorzien.</i>

2. Veiligheid

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 18
21	Ondermijning Graag ontvang mijn fractie de evaluatie van het actieplan ondermijning 2020 en het uitvoeringsplan voor 2021. <i>Dit is geen technische vraag.</i>
Pag.	Vraag 19
23	Toegerekende personeelslasten De onderschrijving 244K wordt niet voorgesteld om deze over te hevelen naar 2021. In het kader van achterstand om handhavingsverzoeken woonoverlast en het niet kunnen uitvoeren van handhavingsacties ivm corona, lijkt het onze fractie een verstandige zaak om de extra budget ruimte te gebruiken om achterstand in handhaving in te halen. Is het mogelijk dit budget over te hevelen naar 2021? <i>Dit is niet mogelijk. De personeelslasten zijn als structurele budgetten opgenomen in onze begroting. Conform de gebruikelijke gedragslijn hevelen wij alleen incidentele budgetten over naar het volgende jaar.</i>
Pag.	Vraag 20
23	Cameratoezicht In Bisonspoor... wat wordt hiermee bedoeld. Zijn dat camera's bij het stationsgebied? Bij MFA Safari, bij het plein? Het gehele gebied? <i>Dit betreft alle camera's in de wijk Bisonspoor, waaronder dus ook de camera's van het stationsplein.</i>

3. Fysiek

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 21
27	<p>Woningbouwopgave</p> <p>Volgens de programmabegroting indicatoren Fysiek Domein zou het aantal nieuwgebouwde woningen 18,1 per 1000 woningen zijn, dus concreet geprognostiseerd 529 woningen (pag. 103 programmabegroting 2020). Daarmee hebben we feitelijk nog niet een vijfde uitgevoerd van wat we hebben geprognostiseerd.</p> <p>a. Wanneer is het verwacht aantal woningen naar beneden bijgesteld naar 200?</p> <p>b. Wanneer en op welke wijze is de raad hierover geïnformeerd? In de Berap 2020 staat hier ni niets over genoemd.</p>
	<p><i>Het verwacht aantal woningen is naar beneden bijgesteld in de periode tussen de Bestuursrapportage 2020 en januari 2021. Uw raad heeft in januari 2021 een bijgewerkte projectenlijst ontvangen waarop inzichtelijk werd dat er minder dan de geprognostiseerde woningen gerealiseerd zou worden.</i></p>
Pag.	Vraag 22
27	<p>Woningbouwopgave</p> <p>Verder wordt in de jaarstukken gesteld dat er voor 2021: 361 woningen worden gerealiseerd, terwijl deze prognose in de programmabegroting is voorgesteld als 34, 0 per 1000 eenheden, in concrete 1027 woningen.</p> <p>Vragen:</p> <p>a. Wat zijn de maatschappelijke kosten als we van de beoogde 1556 begrote woningen er 475 realiseren?</p> <p>b. Wat zijn aan de inkomstenkant qua leges en dergelijke tegenvallende inkomsten</p>
	<p><i>a. Wij berekenen deze kosten niet.</i></p> <p><i>b. De legesopbrengsten zijn afhankelijk van het bouwplan. De verwachting is dat de aanvragen voor een omgevingsvergunning alsnog zullen worden ingediend. Dan zullen de legesinkomsten alsnog worden gerealiseerd. De legesinkomsten zullen alleen later worden ontvangen.</i></p>
Pag.	Vraag 23
27	<p>Woningbouwopgave</p> <p>Mijn fractie veronderstelt dat op basis van geprognostiseerde woningen er een inschatting wordt gemaakt van de kostenkant: benodigde manuren/capaciteit en inkomstenkant: leges, extra OZB-inkomsten e.d. We gaan er van uit dat een geprognostiseerde eenheid via een rekenmodel tot te begroten lasten en baten komt.</p> <p>a. Op welke wijze is deze financiële kant terug te vinden in de jaarstukken? Waar vinden we dat terug?</p> <p>b. Bestaat er inderdaad een doorrekenmodel om van 1 woning zeg maar x OZB, X Fte, X leges, x</p>
	<p><i>a. Deze vindt u niet terug in de jaarstukken.</i></p> <p><i>b. Nee, er bestaat geen doorrekenmodel.</i></p>

Pag.	Vraag 24
29	<p>Groot onderhoud wegen De gemeente heeft in 2013 een GVVP vastgesteld met daarna nog een aantal onderdelen en stelt per jaar uitvoeringsprogramma's vast.</p> <p>a. Hoe kan het zijn dat een raamovereenkomst niet is afgestemd op het uitvoeringsprogramma en dat een plafond wordt bereikt voordat werkzaamheden zijn uitgevoerd?</p> <p>b. Hoeveel invloed heeft de PFAS/PFOS effect gehad om uitstellen van onderhoud?</p> <p><i>a. In de uitgegeven bestekken (raamovereenkomsten) wordt uitgegaan van de uitvoeringsprogramma's, de uitvoering van het werk is echter mede afhankelijk van andere aspecten waardoor planning en daadwerkelijke uitvoering uit elkaar kunnen lopen. De raad is al in een commissievergadering geïnformeerd over de situatie die ertoe geleid heeft dat de uitgaveplafonds van de overeenkomsten zijn overschreden voordat de looptijd was afgelopen en de oorspronkelijk geplande werkzaamheden waren uitgevoerd. In het kort komt het erop neer dat conform de voorwaarden van de raamovereenkomsten extra werkzaamheden zijn uitgevoerd die daar aanvankelijk niet in opgenomen waren, maar waarvan de uitgaven werden toegerekend aan de raamovereenkomst met het genoemde resultaat dat de plafonds dusdanig zijn overschreden dat opnieuw aanbesteden noodzakelijk was.</i></p> <p><i>b. PFAS/PFOS heeft geen invloed gehad op het uitstellen van het onderhoud..</i></p>

Pag.	Vraag 25
30	<p>Overhevelen budgetten Waarom wordt slechts voor het zandpad een overheveling naar 2021 aangevraagd en niet voor de andere onderschrijvingen?</p> <p><i>Het budget voor het Zandpad betreft een incidenteel en een specifiek budget dat door uw raad aan dit project is toegewezen. Hierdoor is het mogelijk om het budget over te hevelen. Budgetten die structureel zijn opgenomen in de programmabegroting hevelen wij niet over.</i></p>

Pag.	Vraag 26
31	<p>Degeneratievergoeding Worden deze kosten a 11!K verhaald op de glasvezelleverancier. De veroorzaker betaald?</p> <p><i>Dit wordt toegelicht bij de baten.</i></p>

Pag.	Vraag 27
31	<p>Verlate factuur a. Hoeveel verlate facturen kan de raad nog verwachten? Wij hebben begrepen dat de gemeente de facturen van de groenaannemer sinds 2019 niet/ of gedeeltelijk zijn voldaan, vanwege het dispuut.</p> <p>b. Is dit risico afgedekt, of kunnen hier ook nog onvoorziene uitgaven en kosten uit voortkomen?</p> <p><i>a. Door het dispuut met de groenaannemer en door het late insturen van de factuur door de aannemer bleek deze factuur per abuis niet te zijn meegenomen in de afronding van de cijfers over 2019, waardoor de factuur over 2019 ten laste komt van het budget in 2020.</i></p> <p><i>b. Door de voormalige groenaannemer zijn alle facturen ingediend. De voormalige groenaannemer dient alleen nog rentenota's in over het openstaande bedrag. We hebben een deel van de ingediende termijnen 2020 opgeschort lopende de discussie van de eindoplevering. De voormalige groenaannemer dient nog een deel van de achterstanden weg te werken. Hierdoor willen wij (nog) niet betalen voor facturen die betrekking hebben op (volgens ons) nog niet uitgevoerd werk.</i></p>

Pag.	Vraag 28
31	<p>Toegerekende personeelslasten Ook hier zien we weer een forse overschrijding aan personele lasten met als oorzaak externe inhuur.</p> <p>a. Zijn er afspraken dat men van andere gemeenten/rijk ambtenaren inleent tegen een vast inleentarief?</p> <p>b. Zijn er bij afdeling inkoop vaste tarieflijsten waarbinnen een afdeling al dan niet mag overgaan tot externe inhuur?</p> <p><i>a. Ja, deze afspraken zijn er.</i></p> <p><i>b. Nee, deze zijn er niet.</i></p>

Pag.	Vraag 29
31	<p>Taakveld groen in zijn geheel</p> <p>We hebben minder uitgevoerd mede door corona, maar we zijn wel meer kwijt aan personele inzet? Hoe verhoudt zich dit? Als ik het goed vertaal dan doen we minder dan beloofd en door de bewoner als zodanig ook wordt ervaren (zie toegenomen aantal meldingen en klachten) maar zijn we voor de personele inzet meer kwijt. Dat betekent dat we voor de coördinatie duurder uit zijn, maar aan de feitelijk uitvoering minder besteden.</p> <p>We hadden ooit de afspraak dat 16% van het budget mocht worden ingezet voor de regie op uitvoering en overhead en dat de rest van het budget feitelijk moet zitten in het behalen van beleidsdoelen en uitvoering daarvan. Hoe is bij taakveld openbaar groen de feitelijk verdeling?</p> <p><i>De totale begrote lasten van het taakveld openbaar groen waren in 2020 € 6.125.863. Hiervan is € 1.379.519 uitgegeven aan regie op de uitvoering en overhead. Dit komt neer op 22.5%.</i></p>

Pag.	Vraag 30
32	<p>Speelsterreinen</p> <p>In de programmabegroting 2020 valt het beleid speelsterreinen onder het programma Samenleving. Bij de verantwoording in de jaarstukken valt het ineens onder programma Fysiek. De raad heeft met het college afspraken gemaakt dat financiële zaken binnen de “eigen” programma’s dienen te worden opgelost. Ook in het overzicht kapitaallasten staan KPG-speelplaatsen en terreinen niet meer genoemd.</p> <p>a. Waarom deze switch van programma</p> <p>b. Betekent wijziging van programma ook een portefeuillewisseling?</p> <p>c. Waarom zijn de jaarstukken niet in aansluiting op de programmabegroting, dit vermoedelijk de controlerende taak van raadsleden?</p> <p><i>a. Er heeft geen switch van programma plaats gevonden. Volgens de BBV dient de financiële verantwoording plaats te vinden binnen taakveld 5.7 Openbaar groen. Dit taakveld valt onder programma 3 Fysiek Domein.</i></p> <p><i>b. Nee, dit hoeft niet het geval te zijn.</i></p> <p><i>c. Er is wel degelijk aansluiting tussen Programmabegroting en Jaarstukken.</i></p>

VVD

Pag.	Vraag 31
27	<p>Woningbouwopgave. Wat is de verhouding koopwoningen, sociale huurwoningen, midden-huurwoningen en overige huurwoningen van de 114 gerealiseerde woningen? Hoeveel sociale huurwoningen zijn door de corporaties op eigen initiatief gerealiseerd en opgeleverd? Hoeveel door andere initiatiefnemers opgeleverde sociale huurwoningen zijn door de corporaties overgenomen voor de verhuur en toegevoegd aan de portefeuille?</p> <p><i>Hiervan zijn 27 sociale huurwoningen gerealiseerd (hiervan zijn 10 door de corporaties op eigen initiatief gerealiseerd en 8 turnkey overgenomen door de corporaties) en 5 sociale koopwoningen gerealiseerd. Deze projecten vielen nog onder de oude woonvisie, daarom zitten hier nog geen midden huurwoningen bij.</i></p>

Pag.	Vraag 32
29	<p>Cijfer duurzame warmte-installaties. Alleen het totaal aantal duurzame warmte-installaties is bekend (924). Was in 2019 het totaal aantal installaties bekend? Mocht dit zo zijn dan kan voor de 2020 de toename worden bepaald. Is dit mogelijk?</p> <p><i>Ten tijde van het Collegebesluit over de Jaarstukken 2020, was het aantal duurzame warmte-installaties nog niet bekend. Inmiddels is het aantal bekend: 1124. Dit cijfer is gebaseerd op het aantal subsidieaanvragen voor ISDE. We mogen er van uitgaan dat de meesten deze subsidie aangevraagd hebben en dat dit cijfer dus vrij exact is. In 2019 bedroeg het aantal duurzame warmte-installaties 264. Een toename van 860.</i></p>

Pag.	Vraag 33
29	<p>Groot onderhoud wegen. Aangegeven is dat er fors minder is besteed. Bij de overige genoemde items wordt het minder uitgegeven bedrag weergegeven. Is het bedrag € 4.222.694,00 zoals weergegeven op pagina 38 bij de onttrekking van de reserves groot onderhoud wegen? Is het mogelijk het minder uitgegeven bedrag te vermelden?</p> <p><i>Het genoemde bedrag van €4.222.694,00 is het minder uitgegeven bedrag zoals dit ook vermeld staat.</i></p>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 34
26	<p>Openbare ruimte</p> <p>a. Is er een overzicht van het uit te voeren groen onderhoud?</p> <p>b. Wanneer zijn alle achterstanden weggewerkt?</p> <p><i>a. Ja, er is een overzicht.</i></p> <p><i>b. Dit verwachten we komende winter weg te werken.</i></p>

Pag.	Vraag 35
27	<p>Woningbouwopgave</p> <p>Genoemd staat het voornemen van 361 woningen voor 2021. De begroting 2021 geeft aan een voornemen van 665 woningen.</p> <p>a. Hoe is deze toename in verwachting te duiden?</p> <p>b. Welke nieuwe informatie is hierover?</p> <p><i>Deze toename was gebaseerd op de verwachting dat we in 2020 met het Kwadrant zouden starten.</i></p>

Pag.	Vraag 36
28	<p>Bereikbaarheid openbaar vervoersplannen</p> <p>In de openbaar vervoersplannen wordt gesproken over personenvervoer tussen Maarssenbroek en Utrecht.</p> <p>Wordt er ook nagedacht of personenvervoer van en naar de andere kernen?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag.</i></p>

Pag.	Vraag 37
32	<p>Plassenschappen</p> <p>Welke maatregelen zijn genomen om de kosten van de reorganisatie niet nog meer op te laten lopen?</p> <p><i>Dit betreffen maatregelen van de Plassenschappen. Onze wethouder is actief betrokken bij de sturing op deze maatregelen.</i></p>

Pag.	Vraag 38
32	<p>Reconstructie speelterreinen</p> <p>Wanneer worden de voorgenomen werkzaamheden wel uitgevoerd?</p> <p><i>In 2020 hadden, vanuit de inspectie, 14 speeltuinen prioriteit v.w.b. reconstructie. Twee speeltuinen zijn gereconstrueerd. Begin 2021 hebben we de voorbereiding van vier speelplekken opgestart en staat de uitvoering hiervan eind zomer op de planning. Voor de overige acht speelplekken starten we de voorbereiding in de zomer van 2021 en staat de uitvoering in het najaar op de planning. Daarna bepalen we het vervolg traject voor de herinrichting van de speelplekken.</i></p>

Pag.	Vraag 39
33	<p>Onderhoud riolering: Er is overgegaan op een andere manier van onderhoud, waardoor er aanzienlijk op het budget is overgebleven.</p> <p>a. Vindt er minder preventief onderhoudswerk aan de riolering plaats? b. Wat is die ander manier van onderhoud plegen? c. In hoeverre heeft het voordeel van meer dan 1 miljoen euro invloed op de rioolheffing cf pag. 97?</p> <p><i>a. er is inderdaad minder preventief onderhoud geweest. Er is veel tijd besteedt aan het maken van een nieuw bestek voor preventief en correctief onderhoud</i> <i>b. De manier van werken is veranderd in risico gestuurd onderhoud</i> <i>c. Het tarief wordt bepaald op grond van de begroting. Er vindt een toets plaats op kostendekkendheid. Het voordeel heeft dus geen invloed op de rioolheffing.</i></p>

Pag.	Vraag 40
34	<p>a. Welke maatregelen nemen de deelnemende gemeenten om de afvalkosten in te dammen? b. Wordt er gezocht naar een andere afvalophaler?</p> <p><i>a. De verdere invoering van omgekeerd inzamelen in de gemeente is bedoeld om de hoeveelheid restafval en de afvalkosten te laten dalen.</i> <i>b. Nee, er wordt momenteel niet gezocht naar een andere afvalophaler.</i></p>

Pag.	Vraag 41
36	<p>Pagina 36: vastgoedprojecten Waardoor wordt de langere doorlooptijd veroorzaakt?</p> <p><i>De langere doorlooptijd heeft vaak meerdere oorzaken. De meeste vastgoedprojecten worden geïnitieerd door de grondeigenaren en ontwikkelaars, waarbij de gemeente faciliteert. De doorlooptijd kan veranderen door bijvoorbeeld onderzoeken, financiën of langere besluitvorming bij de initiatiefnemer. De doorlooptijden zijn ook afhankelijk van externe adviezen van bijvoorbeeld provincie, nutsbedrijven waterschappen en de beschikbare capaciteit van de gemeentelijke organisatie.</i></p>

CDA

Pag.	Vraag 42
27	<p>Omvormen rotondes</p> <p>a. Wat is de planning voor vervanging? b. Voorbereiding is gestart, wanneer afgerond? c. Wat merken inwoners van de werkzaamheden?</p> <p><i>In verband met ziekte van de betreffende medewerker en verlof van zijn vervanger sturen wij u dit antwoord in de week van 29 juni a.s. toe.</i></p>

4. Sociaal

GroenLinks

De fractie van GL wil, in het licht van de recente discussie over de staat van de organisatie graag het volgende overzicht voorleggen:

Taakveld	a. toegerekende personeelslasten	b. voordeel door openstaande vacatures	c. externe inhuur	d. Percentage externe inhuur van begrote personeelslasten c/a*100
arbeidsparticipatie	775.634	52.639	330.346+68.800= 399.146	51,4 %
Maatwerkdienstverlening	2.063.859	165.098	100.000+292.362+377.333= 769.696	37 %

Pag.	Vraag 43
47+49	<p>a. is de redenatie juist dat de tekorten binnen het sociaal domein mede veroorzaakt worden door het relatief grote beroep dat externe inhuur doet op de begroting?</p> <p>b. zijn er maatregelen genomen om minder externen in te huren en welk zijn dat?</p> <p>c. mbt taakveld arbeidsparticipatie (p. 47) wordt gesteld dat 330.346 meer uitgegeven is aan inhuur voor re-integratie. Tegelijkertijd wordt gesteld dat er een substantiële onderschrijding is van 390.540. Waarom is een dergelijke extra inzet nodig geweest, terwijl de totale dienstverlening substantieel lager is dan begroot.</p> <p><i>De door u opgestelde tabel bevat gegevens die u heeft aangetroffen in de jaarstukken. Het is echter niet zo dat met die bedragen op de door u voorgestelde manier berekeningen kunnen worden gemaakt. De toerekening van personeelslasten is niet 1 op 1 te vergelijken met een voordeel door openstaande vacatures en inhuur die al dan niet gedeeltelijk ten laste wordt gebracht van de exploitatie.</i></p> <p><i>a. Nee, die redenatie is niet juist</i></p> <p><i>b. Nee, die maatregelen zijn niet genomen. Wij hebben een deel van ons Sociaal Wijkteam vanwege de specifieke deskundigheid juist ingekocht bij een externe partij. Dit verklaart het aandeel externen.</i></p> <p><i>c. De inzet voor re-integratie bestaat voor een deel uit inzet door werkconsulenten en jobcoaches en daar huren wij extra capaciteit voor in. Uw constatering dat de totale dienstverlening lager is, delen wij niet. De totale dienstverlening bestaat immers ook uit de dienstverlening door externe inhuur.</i></p>

Pag.	Vraag 44
46	<p>Het college heeft aangegeven dat de compensatieregeling voor de ziektekosten begroot werd aan de hand van de verwachte uitgaven binnen de begroting.</p> <p>a. Leidt dit, nu deze uitgaven lager uitvallen, logischerwijze tot een meer genereuze regeling voor de mensen die er een beroep op doen?</p> <p>b. zo neen, waarom niet?</p> <p>c. Zo ja, hoe gaat de nieuwe regeling er uit zien ?</p> <p><i>a. Daarvoor is op dit moment een voorstel in voorbereiding.</i></p> <p><i>b. Daar kunnen wij nu nog geen antwoord op geven.</i></p> <p><i>c. Daar kunnen wij nu nog geen antwoord op geven.</i></p>

Pag.	Vraag 45
49	<p>Er is € 109.241 minder uitgegeven aan huishoudelijke hulp. Gesteld wordt dat dit deels te verklaren is door personeelsgebrek bij de aanbieders en deels doordat een verwachte toename uitbleef.</p> <p>a. Dit zijn twee verschillende factoren, graag zien we per factor het effect op de resultaten.</p> <p>b. Betekent dit dat wanneer de verwachte stijging (mbt de vraag) zich wel had voorgedaan dat de aanbieder(s) dit vanwege de personeelsproblemen dus zeker niet had(den) kunnen leveren?</p> <p>c. Betekent dit dat de afspraken met de aanbieders niet blijken te voldoen, omdat de aanbieder vanwege personele krapte de huidige vraag, laat staan de begrote vraag, niet aankan?</p> <p>d. Op welke wijze stuurt het college in de toekomst wanneer de aanbieder niet aan de verplichtingen kan voldoen (bijvoorbeeld ivm personele krapte)?</p> <p><i>a. Dat onderscheid kunnen wij niet maken</i></p> <p><i>b. Die conclusie ligt inderdaad voor de hand</i></p> <p><i>c. Nee, de afspraken met de aanbieders zijn helder. De situatie heeft zich niet voorgedaan.</i></p> <p><i>d. We bereiden de inkoop van huishoudelijke ondersteuning nu voor. We verwachten in het eerste kwartaal van 2022 het bestek voor de huishoudelijke ondersteuning te kunnen publiceren.</i></p>

Pag.	Vraag 46
40-51	<p>a. Kunt u een verklaring geven voor de meevallende uitgaven door de grotere uitstroom naar de Wlz (taakstellingen pag. 101-103) en kunt u het effect op de begroting meer uitgebreid toelichten in programma 4 (pag. 40 tm 51).</p> <p>b. Kunt u daarbij een meer uitgebreide verklaring geven bij de verkeerde inschatting van de effecten van de 'doorverwijzing naar de Wlz' mbt de taakstelling jeugd. Waarom is dit verschil € 214000 zo groot en kan dit alsnog in de komende jaren een factor van invloed op de begroting zijn?</p> <p><i>a. De Wlz is als voorliggende voorziening voor jeugdhulp beschikbaar in het geval dat een kind/ jongere niet meer leerbaar is en duidelijk is dat diens beperking blijvend is. Het zijn cliënten die zeer intensieve zorg nodig hebben. Afgelopen jaar is actief gestuurd op het aanvragen van de Wlz voor een aantal cliënten. Het verschil tussen een of twee toegekende Wlz aanvragen heeft grote financiële impact. Hier is niet structureel rekening mee te houden in de begroting.</i></p> <p><i>b. Een andere verklaring zou kunnen zijn dat gezien de aard van de problematiek meer jeugdigen onder de werking van de Wet langdurige zorg vielen. Wanneer de Wlz verruimd gaat worden en ook kinderen met GGz-problematiek toegang krijgen, dan kan dat effect hebben op de begroting. Naar verwachting wordt de Wlz voor GGz-problematiek bij jongeren slechts voor een zeer beperkte groep opengesteld. Alleen daar waar 24/7 toezicht noodzakelijk is.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 47
41	Ombuigen kosten
In	Bij onze fractie komen signalen binnen als: u weet toch dat we moeten bezuinigen? U weet toch dat we u moeten weghouden bij dure zorg? Wat u vraagt, kan niet? Etc.
relatie	a. Is bij de ombuigingsopdracht intern aan professionals/consulenten de opdracht gegeven dit ook uit te spreken naar inwoners.
tot pag.	b. Zijn de professionals zich bewust van het wettelijk kader en de daaruit voortvloeiende verplichtingen?
103	c. Wat zijn de definities van maatwerk, vraaggestuurd werken en strenge indicatie binnen de uitvoeringsprogramma's?
	d. Zijn er incentives afgesproken met het personeel ikv minder klachten, minder dure zorg. Dus worden dit soort afspraken meegenomen in het functioneringsgesprek?
	12% van de meldingen worden geheel of gedeeltelijk afgewezen (p 103)
	e. Wordt er de melding (voorloper van de aanvraag) bij terugkoppeling aan de bewoner nog steeds voorzien van een negatief advies?
	(dat zou nl na ex art 41 vragen en een gesprek tussen Maarssen2000 en de organisatie worden aangepast, vanwege het feit dat bewoners dan niet het gespreksverslag doorzetten tot een aanvraag en zij dan geen besluit ontvangen en dus geen gronden hebben om in bezwaar of beroep te gaan).
	<i>a. Nee, daar zijn geen instructies voor gegeven. Professionals hebben de opdracht binnen de kaders van de wet opdracht te zoeken naar effectieve hulp voor inwoners. Indachtig uw besluit met betrekking tot de ombuigingen worden deze middelen doelmatig ingezet.</i>
	<i>b. Ja, daar zijn de professionals zich van bewust.</i>
	<i>c. Wij hanteren geen afwijkende definities van wat algemeen gangbaar is.</i>
	<i>d. Nee, er is geen sprake van incentives.</i>
	<i>e. Ja, de procedure is volgens de afspraken aangepast. Wanneer er geen voorziening vanuit de Wmo geadviseerd wordt, wordt dit als negatief advies in het verslag opgenomen. Client heeft dan vervolgens de keuze om alsnog te ondertekenen waarna hij/zij een afwijzende beschikking krijgt. Wanneer hij/zij niet ondertekend wordt het aanmeldproces afgesloten.</i>
Pag.	Vraag 48
41	Ombuigen kosten
In	In de monitor Sociaal Domein werd de zorg uitgesproken dat bewoners vanwege Corona, zorgmijndend gedrag vertoonde en dat dat zichtbaar was in de aantal aanvragen.
relatie	Wij willen graag de cijfers van het aantal aangevraagde producten WMO, Jeugd en Participatie vernemen en het aantal afgewezen producten in harde cijfers en percentages.
tot pag.	<i>Deze vraag heeft betrekking op de monitor Sociaal Domein en niet op de Jaarstukken 2020.</i>
103	
Pag.	Vraag 49
43	Afsprakenkader Mobw u-16
	Welke rol/taak hebben de gemeenteraden in deze?
	<i>Dit is geen technische vraag bij de jaarrekening. Een vergelijkbare vraag is ook gesteld bij de Kadernota. Daar is de vraag beantwoord.</i>
Pag.	Vraag 50
48	Re-integratie
	De kosten zijn gedaald maar de personele lasten (externe inhuur) met bijna hetzelfde bedrag gestegen.
	Hoeveel trajecten in 2019 en in 2020. Dus hoe verhouden kosten, personele inzet en deelnemers zich tot elkaar. Kortom hoe effectief is deze maatregel?
	<i>Deze vraag bevat een aantal sub-elementen die niet 1 op 1 uit de systemen te halen zijn. De verhouding tussen trajecten, kosten, personele inzet en deelnemers kunnen wij niet aangeven.</i>

Pag.	Vraag 51
50	<p>Jeugdwet Dit jaar is er 3,1 mio overschrijding het jaar ervoor 2 mio overschrijding. We krijgen van het rijk 9 ton terug op die 3,1 mio, althans zo begrijp ik uit de kadernota en de uitspraak na arbitrage</p> <p>a. Gaat het Rijk meerdere jaren compenseren? Wat wordt naar alle waarschijnlijkheid het compensatiebedrag voor 2020? b. Wat is verhouding coördinatiekosten versus daadwerkelijk geleverde zorg?</p> <p><i>a. Deze vraag betreft het huidige boekjaar. Met de voorliggende jaarrekening sluiten wij het boekjaar 2020 af. Wij gaan ervan uit dat u boekjaar 2021 bedoelt. Vragen hierover kunnen wij nog niet beantwoorden. Wij wachten berichtgeving vanuit het Rijk af.</i></p> <p><i>b. Wij maken geen onderscheid tussen coördinatiekosten en daadwerkelijk geleverde zorg.</i></p>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 52
41	<p>Passend aanbod arbeidshandicap Binnen de organisatie Kansis worden werkplekken Beschut werken beschikbaar gesteld. Biedt de gemeentelijke organisatie ook werkplekken voor mensen met een arbeidsbeperking?</p> <p><i>Ja. Kansis is een sterk aan de gemeente gelieerde stichting. Wij zijn een inclusieve gemeente en wij hebben inderdaad ook medewerkers in dienst met een arbeidsbeperking.</i></p>

Pag.	Vraag 53
43	<p>Maatschappelijke opvang en beschermd wonen Hoe wordt voldoende woonruimte gerealiseerd gezien de enorme krapte op de woningmarkt?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag bij de jaarrekening.</i></p>

Pag.	Vraag 54
49,105	<p>Pagina 49 beheerkosten maatwerk: Wat zijn maatwerkvoorzieningen waarop € 145.705 minder is uitgegeven , terwijl pag. 51 meldt dat er een nadeel van € 39.885 is en pag. 105 wordt beschreven dat er een nadeel is van € 822.877?</p> <p><i>Het totale nadeel van de jaarrekening bedraagt 822.877 euro. Dat nadeel wordt ten laste gebracht van het addendum collegewerkprogramma en het corona-compensatiepakket van het Rijk. Dat levert uiteindelijk een saldo zoals gepresenteerd in de tabel op pagina 105. Het afzonderlijke nadeel van 145.705, betreft extra kosten voor collectief vervoer (Wmo-vervoer) .</i></p>

5. Samenleving

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 55
53	Cultuur Graag ontvangen wij de evaluatie Cultuurmakelaar, ingezette uren, kosten en projecten. <i>Er heeft in 2020, vanwege corona en de beperkende maatregelen, geen evaluatie plaatsgevonden.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 56
53	Ambitienota cultuur a) Worden de activiteiten van de cultuur makelaar alsnog opgepakt? b) Worden de subsidies alsnog uitgekeerd aan de organisaties die daarvoor in aanmerking kwamen voor Corona? <i>a. Deze vraag heeft geen betrekking op de jaarstukken 2020.</i> <i>b. Alle cultuurorganisaties die t/m 2020 subsidie ontvingen vanuit het subsidieprogramma hebben deze ontvangen.</i>

Pag.	Vraag 57
54	Kerkenvisie Wanneer wordt de opdracht voor het opstellen van een kerkenvisie verleend? <i>De definitieve opdrachtverlening is gepland voor september 2021. Voor de zomer werken we aan het afstemmen en afbakenen van de opdracht.</i>

Pag.	Vraag 58
59	't Kikkerfort Wat is het voordeel dat het Kikkerfort is ondergebracht bij sportfondsen Nederland en tot wanneer loopt het contract? <i>Dit is geen technische vraag (overigens maakt 't Kikkerfort geen onderdeel uit van sportfondsen).</i>

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 59
65	<p>Bison 2020</p> <p>a. Waarom is de raad niet eerder geïnformeerd over de tegenvallende inkomsten uit grondverkoop?</p> <p>b. En waarom vallen de investeringen hoger uit, er was toch in de anterieure overeenkomst een gebiedsfonds afgesproken?</p>
	<p><i>a. Dit is geen technische vraag.</i></p> <p><i>b. Er is geen gebiedsfonds voor Bisonspoor. De gemeenteraad heeft een krediet ad EUR 3,7 miljoen gevoteerd voor herinrichting van de openbare ruimte. De kosten vallen hoger uit door hogere investeringen in de openbare ruimte dan voorzien, o.a. als gevolg van hogere arbeids- en materiaalkosten.</i></p>
Pag.	Vraag 60
69	<p>Bison 2020</p> <p>Bij het weerstandsvermogen is dit risico als volgt aan ons gepresenteerd:</p> <p>Gebiedsontwikkeling Bisonspoor 70% 1.000.000 7,96% en nu bij de jaarstukken met een lager percentage aan invloed te weten 6,79%.</p> <p>Als we een verhoogd risico lopen hoezo dan een lager invloedspercentage? Kan dit uitgelegd worden? Ik zou nl een hoger invloedspercentage hebben bedacht.</p>
	<p><i>Het risicomanagementsysteem van de gemeente werkt met een simulatiemethode. Het invloedspercentage dat uit de simulatie komt, geeft de invloed van een risico op het benodigde weerstandsvermogen aan ten opzichte van de <u>totale</u> simulatie. Het zegt niets over individuele risico's. Daarnaast vindt op de cyclusmomenten een actualisatie plaats waardoor de risico's kunnen wijzigen (bijv. qua aantal, kans of gevolg). Ten opzichte van de begroting 2020 is bijvoorbeeld het totaal aan geïnventariseerde risico's 3,25 mln euro hoger. Dit samen maakt dat de invloedspercentages tussen begroting en jaarrekening niet met elkaar vergelijkbaar zijn.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 61
78	<p>Organisatievisie Doe 2020 Kan op de gemeentelijke website de hyperlink naar het visiedocument geactiveerd worden? https://raadsinformatie.stichtsevecht.nl/gemeenteraad-en-college/--meer-over-het-college-van-bw/Organisatievisie-DOE-2020 en kunnen wij vast een exemplaar per mail ontvangen?</p> <p><i>Dit is geen technische vraag, we hebben de hyperlink naar het visiedocument wel opnieuw geactiveerd. Via de link kunt u het visiedocument ophalen.</i></p>
Pag.	Vraag 62
79	<p>Opleidingsprogramma's Op welke wijze wordt getoetst hoe passend contact met de overheid in praktijk wordt gebracht? Dit vraag ik omdat het aantal klachten fors is toegenomen.</p> <p><i>Er is geen uniforme wijze waarop dit wordt getoetst. Passend contact met de overheid is een methodiek die vooral ingezet wordt om bij een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente te onderzoeken of er een andere oplossing mogelijk is.</i></p>
Pag.	Vraag 63
82	<p>Communicatie Graag wil mijn fractie weten naast de post communicatie bij overhead oftewel organisatiebreed zijn gemaakt</p> <p>a. Hoeveel Fte aan formatie over alle bedrijfsvoering ingezet wordt voor communicatie en wat daarvan de kosten zijn b. Welke kosten worden gedekt met de post communicatie overhead? c. wat zijn materiële kosten (media etc.) die voor communicatiedoeleinden worden ingezet d. wat dragen die investeringen bij aan de zelfredzaamheid van bewoners</p> <p><i>a. Dit kunnen we niet beantwoorden, aangezien we een dienstverlenende organisatie zijn en dat we verwachten dat alle medewerkers onderdeel zijn van communicatie</i> <i>b. Dit betreffen kosten als licentiekosten, fotografie, campagnes, advertenties, bekendmakingen en kosten websites.</i> <i>c. De materiële kosten zitten voornamelijk in het doorontwikkelen en realiseren van websites van de gemeenten, in 2020 een investering van € 43.480. Daarnaast is het budget gebruikt voor aanvullende informatievoorziening in bijvoorbeeld lokale media bijvoorbeeld voor officiële meldingen, diensten van de gemeente, inspraakprocedures, afvalinzameling, etc.</i> <i>d. Dit is geen technische vraag.</i></p>
Pag.	Vraag 64
83	<p>Juridische ondersteuning Graag krijgen wij zicht op de volgende type kosten</p> <p>a. Fte eigen formatie juridische ondersteuning gemeentebreed b. Kosten uit rechtsgang of procedures bij de raad van state over 2020 c. Kosten ingebrekestellingen d. Kosten omgevingsvergunningen van rechtswege verleent e. Kosten Wob verzoeken f. Kosten termijnoverschrijdingen g. Kosten planschades</p> <p><i>a. Centraal bij team juridische zaken is 6,06 fte juridische ondersteuning aanwezig, inclusief de privacy officer. Daarnaast zijn ook juristen werkzaam binnen de teams.</i> <i>b. tot en met g. Wij administreren deze kosten niet separaat.</i></p>

Pag.	Vraag 65
84	Frictiekosten Zijn deze kosten voor de raad in te zien, desnoods bij de griffie?
	<i>Nee. deze kosten zijn niet in te zien voor de raad.</i>

VVD

Pag.	Vraag 66
78	Ontwikkeling organisatie. Half 2021 gaat de organisatie de eerste fase in van doorontwikkeling. Welke planning is voorzien voor fase 2 en 3? Wat is de globale inhoud, wat zijn de doelen en wat zijn de accenten in fase 2 en 3?
	<i>Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarstukken 2020.</i>

Grondbeleid

Pag.	Vraag 67
94	Plan Haagstede a. Er zou een concreet voorstel komen naar de raad t.a.v. afhandeling motie en resultaten bespreking Provincie, wanneer is deze gepland? b. Vraag wellicht buiten de orde van deze stukken, maar is het niet zo dat na het negatief besluit van de raad op de onttrekking de ter inzage legging etc. opnieuw in procedure moet worden gebracht.
	<i>Dit zijn geen technische vragen</i>

Lokale heffingen

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 68
99	<p>Kostendekkendheid afvalstoffenheffing Dit percentage ligt ruim onder de 100%. Er is hiervoor geen egalisereserve. Hoe wordt dit tekort gedicht?</p> <p><i>Zoals u in de tabel leest ligt het kostendekkendheidspercentage op 84%. Dit houdt in dat er meer lasten zijn geweest dan door de baten zijn gedekt. In programma 3 op pagina 34 kunt u lezen dat dit tekort veroorzaakt is door Corona gerelateerde lasten. Deze lasten worden onttrokken uit de daarvoor gevormde reserve Corona. Hierover kunt u meer lezen op pagina 104.</i></p>
Pag.	Vraag 69
100	<p>Kostendekkendheid omgevingsvergunningen Is daar ook een egalisereserve voor, of gaat de overwaarde van deze leges naar een gebiedsfonds of vervalt deze naar de algemene reserve?</p> <p><i>Indien de kostendekkendheid in een jaar hoger is dan 100% komt de hogere opbrengst dan begroot ten gunste van het jaarrekeningsaldo van dat jaar. Indien de kostendekkendheid in een jaar lager is dan 100% komt de lagere opbrengst dan begroot ten laste van het jaarrekeningsaldo van dat jaar. Bij de jaarrekening besluit de gemeenteraad over de bestemming van het jaarrekeningsaldo. Voor de leges omgevingsvergunningen is er geen egalisereserve en er is geen beleidsregel die bepaalt dat een eventuele meeropbrengst wordt toegevoegd aan een gebiedsfonds.</i></p>

Taakstellingen 2019-2022

GroenLinks

Pag.	Vraag 70
102	<p>a. Er wordt geconstateerd dat de taakstelling gehaald is in 2020. Volgens GL is dat een onjuiste weergave van de feiten als naar de afzonderlijke terreinen gekeken wordt. In het bijzonder de WMO. Deelt u deze mening?</p> <p>b. Wat is het te verwachten effect van het niet halen van de taakstellingen van de afzonderlijke posten in 2020 voor de jaarrekening van 2021?</p>
	<p><i>a. Dit is geen technische vraag bij de jaarrekening 2020.</i></p> <p><i>b. Dat effect kunnen wij u melden bij de Bestuursrapportage.</i></p>