

Inspreken Meneer Bos (van "Rust in het buitengebied")

Namens diverse buurtbewoners Kerklaan/Ludgerushof e.o. Commissie 21 feb. 23 agenda punt 3

Geachte commissie, hier volgen puntsgewijs enkele opmerkingen over dit agendapunt.

- 1- Is de commissie bekend met de wettelijke EU geluidkaart wegverkeer op de website van de omgevingsdienst OdrU die aantoont dat de helft van de flex woningen **BINNEN** de 53 dB contour vallen en dus volgens de wet geluidshinder Art 83 lid 1 niet gebouwd kunnen worden?¹
- 2- Het externe geluidsrapport is dus pertinent onjuist en ook de N402 is **GEEN** 30 km/u weg.
- 3- Bouw van 40 flexwoningen creëert een bebouwde kom situatie waarvoor volgens het bestemmingsplan een geurcirkel van 100 meter geldt (intensieve veehouderij Rsw 188).
- 4- Er is niet gemotiveerd waarom een (RHA?) subsidie van 1.6 mi verloren dreigt te gaan.²
- 5- Kwintes manifesteert zich landelijk als een zeer actieve huisjesmelker die zich m.n. focust op kwetsbare doelgroepen die aanzienlijke subsidies opleveren. Zie "risicoanalyse Ravenkop"
- 6- Kwintes reageert hierop en negeert het project "living Lab" waar ook de GGz bij betrokken is ter begeleiding van verwarde cliënten met psychosociale problemen die elders voor overlast zorgen³.
- 7- Het project op de Heul is wel degelijk een soort experimentele beschermde woonomgeving waarop wellicht ook justitie een beroep kan doen. ⁴
- 8- Wijziging van de VVGB tekst op basis van een financieel motief is een treurig visitekaartje van het college dat zich geheel laat leiden door ondernemers: zo kost een kerncentrale naast Goudestein dus maar 1 regel extra in de VVGB. Deze valse blanco cheque valt onder Art 3:2 Awb, onzorgvuldige voorbereiding. ⁵
- 9- Het initiatief is buitenplans en vergt ook zonder VVGB een **LANGE** afwijkingsprocedure conform Wabo art. 2.12, eerste lid, **onder a**, **onder 3°**, dus wat is de zin van deze tekstuele wijziging?
- 10- Het project is deels uitvoerbaar en acceptabel aan de uiterste oostzijde van het veld mits:
- 11- **A:** kan worden vastgelegd dat er max 20 flex woningen komen voor urgente woningzoekenden zonder de GGz-cliënten of ex-gedetineerden die hier een gevaar opleveren voor de omgeving, en **B:** Vecht en Omstreken de primaire eigenaar en uitbater is en blijft van de Flex woningen.
- 12- Vraag: Op 2 juli 2013 is een amendement van het CDA aangenomen met daarin opgenomen een intentieverklaring om het voetvalveld binnen 10 jaar over te kopen van de "hockey" indien zich een ontwikkelaar zou melden; hoe heeft de gemeente dit afgewikkeld, is het aangekocht?
- 13- Vraag: worden er vaste 2 jarige contracten aangeboden en de bewoners daarna gewoon weer op straat gezet zoals in Nijkerk?⁶

¹ art. 83 lid 1 Wgh verbiedt dit, zie <http://www.wetboek-online.nl/wet/Wet%20geluidhinder/83.html>

² <https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/rha> er is geen urgentie vanwege een nieuw traject 2023

³ <https://www.ad.nl/amersfoort/ggz-centraal-wil-nu-ook-met-buurtbewoners-praten-over-overlastgevende-personen-in-amersfoortse-wijk~a2713e6c/>

⁴ <https://www.gevelbouw.info/artikel/living-lab-040-een-kijkje-in-de-toekomst/>

⁵ <https://pgawb.nl/pg-awb-digitaal/hoofdstuk-3/3-2-zorgvuldigheid-en-belangenafweging/artikel-32/>

⁶ <https://www.nijkerkerveen.org/bewoners-van-tiny-houses-na-twee-jaar-weer-op-straat/>

Wet geluidhinder

Artikel 83

1- Voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid, kan een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in buitenstedelijk gebied 53 dB en voor woningen in stedelijk gebied 58 dB niet te boven mag gaan.

2- Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, kan voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere dan de in dat lid genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 63 dB niet te boven mag gaan.

3- Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot woningen die reeds aanwezig of in aanbouw zijn, kan voor de toekomstige geluidsbelasting vanwege een weg die nog niet geprojecteerd is:

- a- voor zover het woningen in stedelijk gebied betreft, een hogere dan de in dat lid genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 63 dB niet te boven mag gaan;
- b- voor zover het woningen in buitenstedelijk gebied betreft, een hogere dan de in dat lid genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 58 dB niet te boven mag gaan.

4- Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot in buitenstedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en die ter plaatse noodzakelijk zijn vanwege de uitoefening van een agrarisch bedrijf, kan een hogere waarde worden vastgesteld die de waarde van 58 dB niet te boven mag gaan.

5- Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot in het stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en die dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, kan voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 68 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot:

- a- een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
- b- een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

6- Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot binnen de bebouwde kom nog te bouwen woningen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, die nog niet zijn geprojecteerd en die dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, kan voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 63 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot:

- a- een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
- b- een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

7- Bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot buiten de bebouwde kom nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en die dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, kan voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 58 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot:

- a- een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur;
- b- een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

8- Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, enkel in bij die maatregel aan te geven gevallen kan worden toegepast.



Geluidbelastingkaart provinciale wegen Utrecht 2021

volgens EU rekenmethode CNOSSOS



Adres of plaats zoeken



Legenda

CBS Provincie actueel



Geluidbelasting wegverkeer CNOSSOS Lden 2021

55 - 59 dB

60 - 64 dB

65 - 69 dB

70 - 74 dB

> 75 dB

Gemeentegrenzen



100m

129.183.008 469.670.539 Meter

POWERED BY **esri**

Esri Nederland, beeldmateriaal.nl