

## Vergadervragen inzake Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

9-12-2024

Dag Steven (en Bianca) - heel hartelijk dank. Ik ben gerustgesteld 😊 - ik heb nog een klein vraagje over antwoord: in art. 2c van het machtigingsbesluit is vastgelegd dat het bestuursorgaan dat overeenkomstig het machtigingsbesluit informatie verstrekt, de raad in kennis stelt van het besluit daartoe.

Op welke wijze wordt de raad hierover dan ingelicht en wanneer? Wordt dat bijgehouden in een register dat geraadpleegd kan worden of verschijnt het in een RIB, mail? Mijn voorkeur zou overigens uitgaan naar een register waarin dat wordt opgenomen. Of bestaat zoiets al en weet ik dat niet?

### Reactie:

**In het voorstel is de plicht opgenomen om van iedere verstrekking mededeling aan de raad te doen. Ieder geval waarin tot verstrekking is overgegaan, zou dan ook in het Ris terug te vinden zijn.**

**Als aparte registratie gewenst is, is het raadzaam om niet uit te gaan van een 'register' maar van een '(plicht tot) registeren'. Dat zou namelijk de mogelijkheid geven om gebruik te maken van de registraties die er al zijn. Vanuit de griffie is bijvoorbeeld aangegeven dat in het 'openbaar register geheimhouding' een vermelding toegevoegd kan worden dat de stukken wel/niet met derden gedeeld zijn. Uit het dossier zou dan moeten blijken wie tot verstrekking is overgegaan.**

Nogmaals heel hartelijk bedankt voor de (snelle) beantwoording allebei.

@Bianca, ik laat het aan jou over of de vragen moeten worden toegevoegd. Het lijkt me wel volledig, maar als het veel werk is snap ik het ook als je het niet doet.

groet  
Tineke

---

**Van:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** maandag 9 december 2024 15:16

**Aan:** Tineke de Vries | SP <[Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl](mailto:Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl)>

**CC:** Schaik, Steven van <[steven.van.schaik@stichtsevecht.nl](mailto:steven.van.schaik@stichtsevecht.nl)>; Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Re: vergadervraag Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd - reactie op vragen n.a.v. advisering griffier

Hoi Tineke,

Naar aanleiding van je reactie op vergadervragen heb ik als griffier ter advisering nog een mail gestuurd. Het advies heeft nieuwe vragen opgeroepen. Die worden hieronder beantwoord. Omdat ik Steven in de mailwisseling had meegenomen heeft hij de beantwoording voor mij voorbereid, wat ik zeer waardeer. Omdat het betrekking heeft op onze mailwisseling merk ik ze niet standaard aan als vergadervragen en laat ik ze niet bij de stukken publiceren tenzij jij dat wel wil. Wil je dat dan doorgeven? Dan zullen we alsnog alle vragen, de adviesreactie en antwoorden publiceren.

Voor de beantwoording verwijs ik naar de teksten onder jouw vragen.

Met vriendelijke groet,

**Bianca Espeldoorn-Bloemendal**  
Griffier gemeente Stichtse Vecht

---

**Van:** Tineke de Vries | SP <[Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl](mailto:Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** zaterdag 7 december 2024 13:56

**Aan:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Schaik, Steven van <[steven.van.schaik@stichtsevecht.nl](mailto:steven.van.schaik@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Re: vergadervraag Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

Hartelijk dank, Bianca.  
nog een paar vervolgvragen

In de bijgevoegde informatie (waarvoor hartelijk dank), lees ik:

quote

Mag een college geheime informatie met anderen delen? Een college kan in beginsel informatie ten aanzien waarvan hij geheimhouding heeft opgelegd verstrekken aan de raad, de rekenkamer en commissies (artikel 88, tweede lid, Gemeentewet). Op het moment dat het college de geheime informatie heeft verstrekt aan de raad, is evenwel alleen de raad nog bevoegd die informatie aan anderen te verstrekken (artikel 88, zesde lid, Gemeentewet). Het college kan de geheime informatie dan dus niet meer aan anderen verstrekken. **Wel kan de raad regels stellen om het (alsnog) mogelijk te maken voor het college om de geheime informatie die het aan de raad heeft verstrekt, ook aan anderen te verstrekken (artikel 88, zesde lid, Gemeentewet). Daarin kan de raad bijvoorbeeld regelen dat het college na het verstrekken van de informatie aan de raad, alsnog zelf de kring van geheimhouders mag uitbreiden. De raad kan daarover ook in algemene zin regels stellen, bijvoorbeeld om het college in staat te stellen stukken waarop geheimhouding is opgelegd, met anderen te delen als dit voor het dagelijks bestuur van de gemeente noodzakelijk is.**

unquote

Ik lees dat als: er mag alleen geheime informatie met anderen gedeeld worden **nadat** die aan de raad is verstrekt. Klopt dat?

**Reactie:**

**Nee, het is niet correct dat geheime informatie alleen met anderen gedeeld kan worden nadat die aan de raad is verstrekt. Daarvoor kan het bestuursorgaan dat een plicht tot geheimhouding heeft opgelegd dit namelijk ook al. Ook de door jou aangehaalde tekst uit de circulaire geeft dit aan: 'Het college kan de geheime informatie dan dus niet meer aan anderen verstrekken'. Op het moment echter dat geheime informatie aan de raad is verstrekt, ligt de exclusieve bevoegdheid om aan anderen te mogen verstrekken bij de raad.**

**Juridische onderbouwing:**

**De Gemeentewet regelt (op grond van artikel 132 van de Grondwet) de inrichting van de gemeente, alsook de samenstelling en de bevoegdheid van haar bestuur. Daarom worden in artikel 88, lid 2, van de Gemeentewet alleen bestuursorganen van de gemeente genoemd. In artikel 88, lid 6, van de Gemeentewet worden 'anderen' wel genoemd omdat verstrekking van geheime info aan de raad voor wat betreft verstrekking aan 'anderen' een bevoegdheidsverschuiving tussen de bestuursorganen te weeg brengt.**

Ik lees dat ook als dat er een amendement kan komen waarin het College wordt opgedragen om het college, wanneer zij van die mogelijkheid gebruik maakt, terstond aan de raad mededeelt met wie die geheime informatie wordt gedeeld buiten de raad, en waarom.

**Reactie:**

**Het gebruik maken van een machtiging afhankelijk maken van voorafgaande goedkeuring, instemming, kennisname van de raad of iets dergelijks, brengt feitelijk geen verandering in de nu al bestaande situatie en zou het effect van de machtiging te niet doen.**

**In art. 2c van het machtigingsbesluit is vastgelegd dat het bestuursorgaan dat overeenkomstig het machtigingsbesluit informatie verstrekt, de raad in kennis stelt van het besluit daartoe.**

Kloppen mijn aannames?

**Reactie: zie hierboven.**

Hartelijke groet,

Tineke

---

**Van:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 6 december 2024 14:19

**Aan:** Tineke de Vries | SP <[Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl](mailto:Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>; Schaik, Steven van <[steven.van.schaik@stichtsevecht.nl](mailto:steven.van.schaik@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Re: vergadervraag Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

Hoi Tineke,

Ik heb kennisgenomen van de vergadervragen, de beantwoording en jouw vervolgreactie. In aansluiting op het gesprek dat we van de week met Ap hebben gehad wil ik aanvullend meegeven dat het college soms geheimhouding op bijlagen moet opleggen o.g.v de WOO en in een heel enkel geval moeten een raadsvoorstel in beslotenheid behandeld worden. Dat is vrijwel op 1 hand te tellen geweest de afgelopen raadsperiode. De intentie van dit voorstel is ook niet om dit te verruimen. Het opleggen van geheimhouding en het bekrachtigen daarvan is veranderd. Tot 1 april 2023 moet de raad de geheimhouding bekrachtigen, dat hoeft niet meer. Hoofdstuk Va. van de Gemeentewet inzake Geheimhouding is nieuw.

Op het moment dat het college de geheime informatie heeft verstrekt aan de raad, is evenwel alleen de raad nog bevoegd die informatie aan anderen te verstrekken (artikel 88, zesde lid, Gemeentewet). Het college kan de geheime informatie dan dus niet meer aan anderen verstrekken. Omdat dit soms 'vanuit dagelijks bestuur' wel wenselijk is het voorstel dit met het machtigingsbesluit te organiseren om te voorkomen dat hiervoor iedereen keer een raadsbesluit genomen moet worden.

Het is niet de bedoeling om het grootste deel van raadsvoorstellen geheim te verklaren. Dat is nu niet zo, is niet de intentie en in die enkele gevallen dat het gebeurt moet het juridisch onderbouwd worden, maar dat is niet anders dan voorheen daar heeft dit voorstel geen betrekking op.

Ter informatie heb ik link naar de factsheet van de VNG voor je opgenomen waarin je e.e.a. ook kunt nalezen.

[Geheimhouding](#)

Met vriendelijke groet,

**Bianca Espeldoorn-Bloemendal**

Griffier gemeente Stichtse Vecht

---

**Van:** Tineke de Vries | SP <[Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl](mailto:Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 3 december 2024 14:26

**Aan:** Schaik, Steven van <[steven.van.schaik@stichtsevecht.nl](mailto:steven.van.schaik@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** vergadervraag Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

Geachte heer van Schaik,  
Hartelijk dank voor uw (snelle) antwoord,

het spijt me wel, maar met uw antwoord is voor mij de noodzaak van die uitbreiding niet aangetoond. Bij een gerechtsgeding zijn betrokken partijen altijd al gebonden aan geheimhoudingsplicht, als u hier doelt op advocaten e/o juridisch medewerkers.

In het tweede voorbeeld schetst u een situatie die nu al bestaat: het college vraagt een investeringskrediet aan de raad. De in die aanvraag genoemde informatie is geheim. Als het investeringskrediet verkregen is, is er toch ook geen noodzaak meer tot geheimhouding?

Zoals u het nu stelt, voorzien wij dat het grootste deel van de raadsvoorstellen geheim worden verklaard, alleen al omdat er bedragen in genoemd worden, en dat zal de transparantie van bestuur niet ten goede komen.

Wij zullen ons dan ook beraden hoe wij met dit verzoek van het College zullen omgaan.

Met vriendelijke groet,  
Tineke de Vries

---

**Van:** Schaik, Steven van <[steven.van.schaik@stichtsevecht.nl](mailto:steven.van.schaik@stichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 3 december 2024 13:21

**Aan:** Tineke de Vries | SP <[Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl](mailto:Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: vergadervraag Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

Geachte mevrouw De Vries,

Hartelijk dank voor uw vergadervraag naar aanleiding van het voorstel inzake het Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd.

U vraagt om een aantal duidelijke voorbeelden van gevallen waarin de voorgestelde machtiging nodig zou kunnen zijn. Ik ga er van uit hierin te kunnen voorzien met het volgende:

In de eerste plaats kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie van artikel 169, lid 4 van de Gemeentewet. Stel dat het college aan de raad inlichtingen verstrekt over het voornemen te besluiten om een overeenkomst aan te gaan of een rechtsgeding te voeren die/dat ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente.

Als daarbij informatie zit waarop vanwege bijvoorbeeld de economische/financiële belangen van de gemeente of het beschermen van concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens van derden of uit eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer et cetera geheimhouding is opgelegd door het college, kan het college die geheime informatie na verstrekking aan de raad niet zonder tussenkomst van de raad delen met partijen die na besluitvorming bij de verdere uitvoering betrokken zijn. Denk bij dat laatste aan bijvoorbeeld externe deskundigen, maar bijvoorbeeld ook partijen die nodig zijn bij de totstandkoming van de privaatrechtelijke rechtshandeling of de onderhandelingen daartoe.

Ook kan als voorbeeld dienen het geval dat het college een bepaalde (ruimtelijke) ontwikkeling mogelijk wil maken maar daarvoor investeringskrediet van de raad nodig heeft. Voorstelbaar is dat bij

het voorstel ter verkrijging van dat krediet financiële gegevens aan de raad worden overgelegd ten aanzien waarvan het college een geheimhoudingsplicht heeft opgelegd. Bijvoorbeeld vanwege de financiële/economische belangen van de gemeente (bijvoorbeeld grondprijzen) of concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens van derden. Als krediet verkregen wordt, kan het nodig zijn dat de geheime informatie gedeeld moet worden met bijvoorbeeld voor de verdere uitvoering benodigde derden.

Met vriendelijke groet,

**mr. Steven van Schaik**  
senior juridisch adviseur/klachtencoördinator

---

**Van:** Tineke de Vries | SP <[Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl](mailto:Tineke.de.Vries.SP@raad-stichtsevecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 3 december 2024 11:17

**Aan:** Schaik, Steven van <[steven.van.schaik@stichtsevecht.nl](mailto:steven.van.schaik@stichtsevecht.nl)>

**CC:** Griffie, Gemeente Stichtse Vecht <[griffie@stichtsevecht.nl](mailto:griffie@stichtsevecht.nl)>

**Onderwerp:** Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

Geachte heer van Schaik,

Op de agenda van de commissievergadering van vandaag, 3-12-2024, wordt voorgesteld om een raadsvoorstel als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering te laten doorgaan.

Het betreft het Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd .

Zover ik kan zien wil het college de 'kring' van mensen/organisaties die geheime stukken mogen inzien of met wie vooralsnog geheim informatie wordt gedeeld, naar eigen inzicht uitbreiden.

Dit is niet iets wat lichtvaardig opgenomen moet worden. Immers, de mensen/organisaties in kwestie zouden niet de eed of gelofte hebben afgelegd die raads- en commissieleden wel afleggen.

Kunt u mij eens een paar duidelijke voorbeelden doen toekomen waarin het noodzakelijk zou zijn geheime informatie buiten de raad/commissie/college te delen? Ik kan mij er namelijk niets bij voorstellen.

Ik hoor graag van u. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Met vriendelijke groet,  
Tineke de Vries – SP