

**Besluitenlijst** van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 11 september 2018 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssezaal, te Breukelen.

<b>Aanwezig</b>		<b>Agendapunten</b>
Voorzitter	Jos van Nieuwenhoven	
Raadsadviseur	Marijke de Jong	
 <b>De leden</b>		
VVD	Babet de Vries	1 t/m 3
VVD	Rianne Beekman	4
VVD	Rick Nederend	5 t/m 7
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 4
Lokaal Liberaal	Suzanne Kox-Meijer	5 t/m 7
GroenLinks	Marja van Gaalen	1 t/m 3 en 5
GroenLinks	Tjeerd Schuhmacher	4, 6 en 7
CDA	Pim van Rossum	1 t/m 7
Streekbelangen	Chris Portengen	1 t/m 7
PvdA	Douwe van der Wal	1 t/m 3
PvdA	Joseph Toonen	4 t/m 6
PvdA	Pleun van der Kooij	7
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde	1 t/m 7
Maarsse 2000	Riëtte Habes	1 t/m 7
PVV	Ruud Vermeent	1 t/m 7
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 4
Het Vechtse Verbond	Nick Jansen	5 t/m 7
 <b>Burgemeester en Wethouders</b>		
Frank van Liempdt	Lokaal Liberaal	1 t/m 5
Yvonne van Mastrigt	Burgemeester	6
Linda van Dort	GroenLinks	7
 <b>Verder aanwezig</b>		
Susanne Dix	Projectleider Economie en Duurzaamheid	1 t/m 3
Jacqueline Schmitz	Beleidsadviseur RO en Volkshuisvesting	4
Daphne Smits	Coördinator IBOR Integraal/Groen	5
Henriëtte Debets	Teammanager Buiten	5
Wim Cats	Beleidsadviseur RO en Milieu	7
Jorritjan Niessink	OdrU	7

### 1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom bij de eerste commissievergadering na het zomerreces.

### 2. **Vaststellen van de agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Na inventarisatie heeft Streekbelangen een vraag over het ter kennisname punt. (OdrU)

### 3. **Verordening bedrijveninvesteringszone Breukelen-Centrum 2019-2023.**

Stephan Verzijlbergen, voorzitter vereniging BIZ Breukelen hoopt op een positief advies van de commissie.

De commissie stemt in met de verordening.

Zorgen worden geuit over het betrekken van inwoners bij het BIZ voor het verkrijgen van een

goed draagvlak. Gevraagd wordt waarom deze verordening afwijkt van de verordening voor Maarssen.

Wethouder Van Liempdt legt uit dat de ondernemers zelf over de BIZ gaan. De gemeente is facilitator. In de verordening worden keuzes gemaakt, maatwerk toegepast. Breukelen maakt andere keuzes dan Maarssen.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

#### **4. Toekomstvisie Kievitsbuurten.**

Tom Bax spreekt in namens de Vereniging Kievitsbuurten en gaat onder andere in op de noodzaak van behoud van de legakkerstructuur.

Dienke van der Werf spreekt ook in namens de Vereniging Kievitsbuurten en pleit voor een herstel en duurzaam behoud van de legakkers. De vereniging is voor het vaststellen van de toekomstvisie.

De heer G.A. van den Berkhof van Jachthaven Ruimzicht vreest voor het verplaatsen van de bagger uit de Loosdrechtse Plassen naar de Kievitsbuurten en voor opkomst van massatoerisme.

VVD, GroenLinks, Maarssen 2000 en CDA zijn positief over de toekomstvisie.

Streekbelangen vindt het aanleggen van baggerdepots in de omliggende weilanden een goed alternatief. Denkt dat het project niet binnen 10 jaar te realiseren is. Stemt in met het beschikbaar stellen van 1½ miljoen voor 10 jaar. Daarna niet meer geld beschikbaar stellen.

Het Vechtse Verbond vraagt om aandacht voor de bagger. Niet gebruiken voor het stutten van de rietoevers. Vraagt aandacht voor het participatieproces. Uit zorgen over de recreatie en geeft mee zuinig te zijn op het gebied.

Lokaal Liberaal is positief. Wel kritisch ten aanzien van de financiën. Niet meer dan 1½ miljoen in 10 jaar beschikbaar stellen. Vraagt zich af hoe je particuliere grondbezitters mee krijgt.

PvdA vindt het een prachtig plan. Vraagt naar het plan van aanpak. Voorbeeldig document, ook ten aanzien van de samenwerking. Complimenten voor de aanpak van de Scheendijk problematiek.

ChristenUnie-SGP sluit zich hierbij aan.

Maarssen 2000 meldt dat zij een informatieve commissie hebben aangevraagd waarin de afgevaardigden uit de raad in het Plassenschap en Recreatieschap kunnen terugkoppelen en waarin hierover afspraken gemaakt moeten worden.

Wethouder Van Liempdt antwoordt dat de raad de visie vaststelt. Het plan van aanpak komt als ter kennisnamepunt in de commissie terug. De 1½ miljoen over 10 jaar van Stichtse Vecht valt in het niet bij het totale budget van 70 miljoen. Niet alle baggerproblematiek van Loosdrecht wordt hiermee opgelost. In het plan van aanpak wordt daarop teruggekomen.

Alle drie de insprekers maken gebruik van het slotwoord.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

## 5. Tussenrapportage verbeterplan groenonderhoud.

Naar aanleiding van de aanmelding van een van de insprekers leest de voorzitter artikel 16, lid 3a voor uit de Verordening op de commissies gemeente Stichtse Vecht:

“Het woord kan niet gevoerd worden over: een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar en beroep openstaat of heeft opengestaan.”

Sander Jonker spreekt in, mede namens 13 anderen, de wijkcommissie Bisonspoor en het bewonersplatform Stichtse Vecht.nl. Hij gaat in op veiligheid, communicatie en kwaliteit. Het bewonersplatform heeft een onderzoek gedaan en hij gaat in op de resultaten daarvan, met name op de ontevredenheid over de afhandeling van de meldingen via de fixi app, de overlast van hondenpoep en zwerfafval en de wens van de bewoners om samen veilig te willen wonen. Hij constateert een passieve houding van de gemeente en stelt dat er geen probleem eigenaar wordt aangewezen.

Mevrouw De Wit gaat in op het achterstallig onderhoud van het openbaar groen in Valkenkamp.

Lokaal Liberaal ziet verbetering in de omgeving. Vraagt nog wel kritisch te kijken naar zichtlocaties en onder andere zebrapaden. Wie voert de controles uit? Juist de communicatie zorgt voor onrust. In de fixi app staat “afgehandeld” als bedoeld wordt “doorgezet”.

PvdA gaat in op het groenonderhoud bij veiligheids- en zichtlocaties, op de communicatie met inwoners, op de terugkoppeling op fixi meldingen en op de kwaliteit van de uitvoering van het groenonderhoud.

Is tevreden over de actie “Tent in de wijk”. Constateert een beperkte respons bij het klanttevredenheidsonderzoek. Stelt voor om een gebiedsgebonden servicewagen te laten rondrijden die direct meldingen kan oppakken. De kwaliteit van het onderhoud is nog niet op orde. Vraagt extra aandacht voor het superspeelspoor in Reigerskamp. Vraagt in het kader van de zelfwerkzaamheid aan te geven wat bewoners wel en niet zelf mogen snoeien van het openbaar groen.

ChristenUnie-SGP stelt voor om bij een onveilige situatie niet het standaardantwoord te versturen dat de melding binnen twee weken zal worden opgepakt. Meer maatwerk leveren. Stelt tevens voor om eerder in het seizoen te starten met het maaien. Anticiperen op het groeiseizoen. Is redelijk tevreden over het onderhoud op dit moment.

VVD licht de gezamenlijke motie van VVD en Lokaal Liberaal “Eerst snoeien, dan weer groeien” toe. Er zijn veel klachten/meldingen over bomen. De motie gaat over het periodiek onderhoud van bomen.

De “Tent in de wijk” heeft tot gevolg dat er meer meldingen zijn gekomen. Er is echter niet genoeg capaciteit om de meldingen op te pakken. Door daar wel de nadruk op te leggen verliezen we het periodiek onderhoud uit het oog. Hij adviseert niet overal reactief in te zijn.

Maarssen 2000 wil ook af van het reactieve beleid. Meldingen geven wel aan waar onderhoud nodig is. Het verbeterplan is weinig smart geformuleerd. Constateert dat de beheerkaarten niet op orde zijn. Vraagt om een toelichting met betrekking tot de passage over de optionele verlenging van de overeenkomst voor de uitvoering. Constateert dat de acties die zijn ingezet deels wel tot verbetering hebben geleid, maar vraagt toch meer proactief bezig te zijn. Wat is daar voor nodig en in welk tijdpad? Wil de motie van VVD en Lokaal Liberaal mee indienen.

GroenLinks vindt dit een complexe problematiek. De communicatie is opgeschaald, zowel in- als extern. Constateert dat het groenonderhoud niet is verbeterd. Het is allerbelabberdst. Vindt de rapportage geen managementrapportage. Er staat bijvoorbeeld niet in aan welke knoppen er gedraaid kan worden. Vraagt om een voorstel welke acties genomen kunnen worden om de problematiek de baas te worden. Wat zijn de plannen met bijbehorend budget? Vraagt de indieners van de motie wat het budget daarvoor is.

Veiligheid staat voorop!

Het Vechtse Verbond vraagt of de gemeente aansprakelijk gesteld kan worden voor eventuele gevolgen van onveilige situaties. Vraagt of proactief onderhoud in het contract is opgenomen. De rapportage geeft niet afdoende aan waarom er reactief gewerkt wordt. Ten aanzien van de communicatie wordt voorgesteld om de wijkcommissies te betrekken bij het onderhoud van het openbaar groen.

CDA constateert dat er een grote inhaalslag is gemaakt. Hoe wordt het onderhoud nu in de toekomst beter aangepakt? Moeten inwoners nog meer op het gebruik van de fixi app gewezen worden? De fractie en fractieleden krijgen steeds meer vragen/klachten over de beantwoording van vragen via de fixi app. Moeten deze worden doorgestuurd naar de wethouder of is er een coördinator waar die vragen en klachten kunnen worden neergelegd?

Streekbelangen constateert dat nog steeds achter de feiten aan wordt gelopen. Ten aanzien van het achterstallig onderhoud van bomen dient rigoures te worden ingegrepen.

Wethouder Van Liempdt geeft aan dat deze voortgangsrapportage op dezelfde wijze is opgesteld als de eerste rapportage. Dat was een verzoek van de raad. Het gevraagde kwaliteitsniveau is gehaald. Blijft wel een aandachtspunt. Het op een correcte wijze afdoen van meldingen is nog niet onder de knie. Het verbeteren is een technische kwestie. Geprobeerd wordt om de respons op het klanttevredenheidsonderzoek hoger te krijgen. Ten aanzien van de communicatie zijn inmiddels ook veel stappen gezet. In de vorige raadsperiode is op het groenonderhoud 4 ton bezuinigd. Het zou ook vreemd zijn geweest als daar niets van te merken was en er geen meldingen zouden zijn geweest. In de motie ziet het college steun voor de ingeslagen weg. De motie heeft wel consequenties. Wat gebeurt er met de inventarisatie? In het collegewerkprogramma zijn ook voor het groenonderhoud richtingen opgenomen. De backoffice is helaas onvoldoende meegegroeid met het aantal meldingen door de fixi app.

De heer Jonker en mevrouw De Wit maken gebruik van het slotwoord.

De voorzitter geeft aan dat nog openstaande technische vragen schriftelijk gesteld kunnen worden. De motie kan door naar de raad.

→ De motie van Lokaal Liberaal en de VVD, mede ondertekend door Maarssen2000, agenderen als bespreekpunt voor de raad.

## **6. Handhavingsuitvoeringsprogramma Fysiek Domein 2018.**

PvdA vraagt om aandacht voor de kaderstelling en de prioriteiten. Vraagt naar de planning voor het nieuwe uitvoeringsprogramma. Komt er een vervolg op de pilot hondenpoep in Spechtenkamp? Heeft ideeën voor verbetering van de zichtbaarheid van de handhavers. Wordt er actie ondernomen met betrekking tot de weesfietsen bij het station?

Burgemeester antwoordt dat het nieuwe uitvoeringsprogramma voor de periode 2019 – 2021 in januari 2019 komt. Over de hondenpoep en de weesfietsen is haar niets bekend.

Maarssen 2000 vraagt om het handhaven van het snoeien door bewoners in het kader van de veiligheid meer prioriteit te geven.

→ De voorzitter rond de discussie af. Dit handhavingsuitvoeringsprogramma is de raad ter kennisname aangeboden.

## 7. Actieplan geluid.

Jeannette Neslo en Femke Schoo, bewoners van Bloemstede, grenzend aan de Ruimtweg, maken gezamenlijk gebruik van het spreekrecht. Zij gaan in op het toenemende vrachtverkeer naar en van het deel van Lage Weide tegenover Bloemstede, op de wel zeer ruime openingstijden van de McDonald's. Vrijwel al het verkeer van de hulpdiensten richting Zuilense Ring, Maarssen-dorp en A2 rijdt via de Ruimtweg met gillende sirenes. Meerdere malen per dag/nacht. Zij gaan nader in op de verzakking van het huidige talud. Zij vragen om een geluidscherm op het huidige talud.

PvdA heeft waardering voor de geluidskaart. Kan zich vinden in de plandrempels. Vraagt het aantal decibellen beter te onderbouwen. Ziet niet de voorgestelde maatregelen per plek, met de kosten en het effect. Stelt voor daar waar de gezondheidsproblematiek het grootst is, dit als eerste op te pakken. Waarom komen de ingediende zienswijzen voornamelijk uit Bloemstede? Is er samenwerking met andere overheden waar het gaat om het spoor, etc.? Wat is de planning voor het groot onderhoud aan de Ruimtweg?

De voorzitter stelt nogmaals het stellen van technische vragen aan de orde. Deze dienen voorafgaand aan de vergadering aan de betreffende ambtenaren gesteld te worden. Niet tijdens de vergadering.

Maarssen 2000 leest in punt 7.2 van de rapportage dat bij onvoldoende budget overwogen wordt om het budget te verruimen. Daarbij is de kosteneffectiviteit van de maatregelen een belangrijk afwegingspunt. Welk kostenaspect? Hoe is de weging van het gezondheidsaspect ten opzichte van verkeer? Hoe kan een juiste keuze gemaakt worden of er wel of geen geld bij moet als het gezondheidsaspect niet wordt meegenomen? De kosten/baten analyse is niet scherp geformuleerd.

ChristenUnie-SGP constateert dat veel zienswijzen uit Bloemstede afkomstig zijn. Steunt beide peilpunten. Stelt gezondheid boven verkeer.

Streekbelangen stemt in met beide peilpunten. Is dit binnen de begroting uit te voeren? Gezondheid gaat voor. Vraagt peilpunt b. hierop aan te passen.

GroenLinks vindt het gezondheidsaspect ook belangrijk. Je moet echter wel reëel blijven. Prioriteiten moeten gesteld worden. Kan de vraag van Maarssen 2000 niet beantwoorden. In het schema op pag. 10 staan mensen die overlast ondervinden. Kan daar iets voor gedaan worden?

VVD kijkt naar het effect van de maatregel. Stemt in met de peilpunten. Peilpunt b is wel erg nauw geformuleerd in relatie tot het gestelde in punt 7.2 van de rapportage.

CDA stemt in met de peilpunten. Complimenten voor de leesbaarheid van het stuk.

Het Vechtse Verbond stemt in met de peilpunten, met de kanttekening aan te sluiten bij de opmerkingen ten aanzien van punt 7.2. Lostrekken van het groot onderhoud.

Wethouder Van Dort legt uit dat de plandrempels een meetlat zijn. Daar zitten standaarden aan vast. Stichtse Vecht zit er soms onder. Door het aanleggen van stil asfalt is een reductie van 2 tot 3 dB te behalen. Er wordt zeker samengewerkt. Met pro-rail voor het spoor en met diverse overlegpartners voor Schiphol. In het kader van de kosteneffectiviteit worden maatregelen meegenomen bij het groot onderhoud als dat er aankomt. Deze passage is wel voor meerdere uitleg vatbaar. De tekst zal worden aangescherpt. De gezondheid is een aspect dat meegewogen wordt.

De kosten van een geluidscherm bedragen minstens een getal met zes nullen.

De dames Neslo en Schoo maken gebruik van het slotwoord.

→ De voorzitter constateert dat een meerderheid instemt met de peilpunten, met de kanttekening van de aanscherping zoals door Maarssen 2000 aangegeven.

*Toezegging wethouder Van Dort:*

*De tekst van peilpunt b. aanscherpen met betrekking tot het gezondheidsaspect.*

**Ter Kennisname**

**(Ontwerp)begrotingswijziging 2018 en (ontwerp)begroting 2019 van de OdrU.**

Streekbelangen zal de vragen schriftelijk doorsturen.

Beide stukken zijn voor kennisgeving aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.45 uur.

-----

12-9-2018

MdJ