

Verslag klankbordoverleg locatie Mastenbroek, nr.3

17 december 2014

Aanwezig:

Vrl	Naam	Straat	Nr
T.	Stoelinga	Emmaweg	61
M.	Verdam	Emmaweg	41
E.	Roos	Breedstraat	13/15
S..	Van de Berg	Langegracht	47
W.	Beljaars	Langegracht	44
A.	Reith	Breedstraat	22
E.	Van Dijk	Emmaweg	55
R	Jansen	Parkweg	3
R	Van Scholten	H.Hartkerk	
A.	Vink	Vereniging dorpsoevers	
L.	Mur	Vechtplassenc commissie	
F.	Živković-Laurenta	Wethouder RO	
A.	De Vos	gemeente Stichtse Vecht	
I.	Vaartjes	gemeente Stichtse Vecht	
E + J.	Mastenbroek	eigenaren	
P.	Kral	KWP (projectmanager)	
M.	Wieringa	WAP	
J.	Ten Bosch	WAP	

1. Opening

Wethouder Živković-Laurenta opent de vergadering.

2. Verslag

Een enkele tekstuele opmerking is verwerkt in het verslag van 30 september.

3. Presentatie aangepast stedenbouwkundig plan

WAP heeft het ontwerp zoals gepresenteerd op 30 september 2014 aangepast onder meer naar aanleiding van de opmerkingen vanuit de klankbordgroep. WAP geeft een toelichting op dit aangepaste plan. Naar aanleiding hiervan worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- De zonnestudie is niet volledig. Afsproken wordt dat de complete zonnestudie via we-transfer wordt nagezonden.
- Vanuit de klankbordgroep wordt de zorg geuit dat de bestaande bebouwing wordt beschadigd door de bouwwerkzaamheden. Vanuit KWP wordt aangegeven dat nu nog niet bekend is of er wordt geheid of geboord. Uitgangspunt daarbij is dat de bouwwerkzaamheden geen schade mogen aanbrengen aan de bestaande bebouwing. Op een later moment in de planvorming wordt hierop terug gekomen.

- De situering van de laatste woning aan de Langegracht is aanzienlijk verbeterd ten opzichte van de woning Emmaweg 61. Wel wordt verzocht om de kap zodanig vorm te geven dat de privacy van de woning en tuin wordt gewaarborgd.
- De bewoners van de Langegracht zijn van mening dat het plan met name is aangepast op basis van de opmerkingen van de bewoners van de Emmaweg. Met de opmerkingen van de bewoners van de Langegracht is weinig gedaan.
- Gevraagd wordt naar enkele afstanden, goot- en nokhoogtes. Dhr. Wieringa noemt enkele maten en afstanden ter indicatie. KondorWessels en WAP gaan nu verder met de uitwerking van de plannen. In de volgende versie zullen ook de belangrijkste maten en afstanden als indicatie worden aangegeven.'
- Met de appartementen aan de zijde van het 'Kerkepad' dient rekening te worden gehouden met de privacy in de tuin van de woning Breedstraat 2. Naar aanleiding van deze opmerking is het dakterras verwijderd en is er een kleine buitenruimte aan het 'Kerkepad' ontworpen.
- In de zonnestudie worden de bomen gemist. Deze zijn bepalend voor de zonlichttoetreding. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat dit niet wordt gedaan omdat bomen gekapt kunnen worden.
- Gevraagd wordt om het 'Kerkepad' af te sluiten vanwege de hangjeugd. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat dit een mogelijkheid is, maar dat dit vooralsnog niet de intentie is.
- Verzocht wordt om inzicht te geven in de parkeerbalans. Dit zal in het volgend overleg aan de orde komen.
- Gevraagd wordt of de bomen aan de Vecht behouden kunnen worden. Van een aantal bomen is bekend dat deze te slecht zijn om te behouden. De intentie is wel om bomen op te nemen in de openbare ruimte aan de Vecht, bijv. Leilindes of kastanjes. In het volgend klankbordoverleg zal hiervoor een voorstel worden gedaan.

4. Opmerkingen vanuit klankbordgroep op plan 30 september

De meeste opmerkingen zijn bij punt 3 aan de orde geweest.

De vraag over het de weerkaatsing van het geluid over de Vecht is niet beantwoord. Dit zal nog nader worden onderzocht.

5. Reactie Ons Eigenplan

Door KWP wordt een reactie gegeven op "Ons Eigen Plan", van de bewoners van de Emmaweg. Een watergang dwars op de Vecht past niet in de stedenbouwkundige structuur van Maarssen. Daarnaast is de gehanteerde maatvoering wat aan de krappe kant.

6. Vervolg

Door dhr. Mastenbroek wordt aangegeven dat vanwege belastingtechnische redenen de bouw niet eerder kan starten dan mei 2017.

De uitnodiging voor het volgend klankbordoverleg volgt via de mail.