

Aanmeldnotitie mer

**Woningbouw Singel 1
Vreeland, gemeente Stichtse Vechte**

~~22-6 februari-maart~~ 2018
Kenmerk 1904-06-~~N04~~**N02**
Projectnummer 1904-06

Aan
ODRU
Van
gemeente Stichtse Vecht

1. Algemeen

Op de locatie Singel 1 te Vreeland zal de bebouwing van het voormalige garagebedrijf worden gesloopt en worden vervangen door 11 woningen. Deze woningen krijgen in het achterliggende landelijke gebied een “overtuin” waar niet gebouwd mag worden.

In het kader van het project is het volgende van belang. Het Europees parlement heeft op 12 maart 2014 en de Raad op 16 april 2014 ingestemd met de wijzigingsrichtlijn mer (2014/52/EU). De wijzigingsrichtlijn mer moest uiterlijk 16 mei 2017 in de Nederlandse regelgeving zijn geïmplementeerd. Dit is in artikel 2 van de wijzigingsrichtlijn mer vastgelegd. Met de wijziging wordt beoogd de mer-beoordelingsprocedure te verduidelijken, de kwaliteit en de inhoud van het MER te verbeteren en de mer-procedure te stroomlijnen met milieubeoordelingen uit hoofde van andere EU-regelgeving, teneinde het milieu beter te beschermen, hulpbronnen efficiënter te gebruiken en duurzame groei in de Europese Unie te bevorderen.

Sinds 16 mei 2017 is het op basis van artikel 7.17 Wet milieubeheer verplicht een meldnotitie op te stellen wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De meldnotitie dient door het bevoegd gezag (in het onderhavige geval dus het college van burgemeester en wethouders) voorafgaand aan de procedure van het ruimtelijke plan te worden vastgesteld.

De meldnotitie beschrijft of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Aan de vormgeving van deze notitie wordt slechts één belangrijke randvoorwaarde gesteld: er moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten”.

In bijlage III van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten” staan drie hoofdcriteria centraal die verder zijn aangevuld met subcriteria. Bij een beoordeling of in het kader van het woningbouwproject op Singel 1 te Vreeland sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen dienen deze criteria in acht te worden genomen.

De criteria als beschreven in bijlage III van de Europese richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project
 - de omvang van het project
 - de cumulatie met andere projecten
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
 - de productie van afvalstoffen
 - verontreiniging en hinder
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
- de plaats van het project
 - het bestaande grondgebruik
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
- de kenmerken van de potentiële effecten
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), ✓
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect ✓
 - de waarschijnlijkheid van het effect
 - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

2. De kenmerken van het project

Algemeen

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van het project. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit ook zaken aan de orde op het gebied van het productieproces, gebruikte stoffen en technologieën (en de daarvan afgeleide afvalproductie, gebruik van grondstoffen, verontreiniging, hinder en risico's). Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, bijvoorbeeld woningbouw (valt onder activiteit 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject), spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Hier zijn andere kenmerken, zoals de verkeersaantrekkende werking, van belang. Deze kenmerken zijn ook noodzakelijk om uitspraken te kunnen doen over (mogelijke) belangrijke nadelige milieueffecten.

Ten slotte geldt dat aandacht moet worden besteed aan mogelijke cumulatie-effecten met andere nabijgelegen projecten.

Specifiek met betrekking tot de woningbouw op Singel 1

Het project omvat sloop van bestaande bebouwing en de realisatie van 11 woningen. Daarmee is het project significant kleiner dan het aantal van 2000 woningen genoemd in de D-lijst van het Besluit mer. Binnen een straal van 500 meter rond het projectlocatie zijn geen andere projecten bekend die gelijktijdig in ontwikkeling worden genomen. Versterking van eventuele effecten worden derhalve niet verwacht.

Het project betreft geen bedrijfsinstallatie of de inwerkingtreding daarvan. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen heeft daarom slechts betrekking op het functioneren van de woningen. Daarbij kan worden gedacht aan het gebruik van (fossiele) brandstoffen en water en het afvoeren van huisvuil en rioolwater. Er is geen sprake van overige verontreinigingen of hinder.

In dit kader valt op te merken dat de woningen worden uitgevoerd met een EPC van 0,2 dat is de heft van de wettelijke norm. Ook wordt gebruik gemaakt van "gasloos" bouwen. Hierdoor zal de uitstoot van rookgassen tot nul worden teruggebracht.

Er is geen sprake van enige vorm van risico.

3. Plaats van het project

Algemeen

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten. Voorbeelden hiervan zijn de locaties van Natura2000 gebieden, waterwingebieden, etc.

Het gaat bij het criterium 'plaats van het project' niet alleen om het gebied waarin de activiteit in gelegen is, maar juist ook om aangrenzende gebieden. Zo is het bijvoorbeeld van belang om te weten of er Natura2000 gebieden in de omgeving zijn waarop de activiteit impact kan hebben. Ook moet u inzicht hebben in andere ontwikkelingen die in de nabijheid van het project spelen. Dit kan u helpen om te bepalen of er mogelijke cumulatie kan optreden door realisatie van activiteiten.

Specifiek met betrekking tot de woningbouw op Singel 1

In het zuidoosten grenst het projectgebied aan de kern Vreeland. De kern Vreeland heeft een grote cultuurhistorische waarde. De locatie Singel 1 te Vreeland is bovendien gelegen in de buitenplaatszone en in het Groene Hart. Kenmerkend voor deze cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle gebieden is de openheid van het landschap. Tot slot is het project op een afstand van ongeveer 700 meter gesitueerd van het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen dat aan de andere zijde van de kern Vreeland is gesitueerd.

Het project respecteert de kenmerkende openheid van het Groene Hart en de buitenplaatszone. Het plandeel dat buiten de bestaande bebouwde kom is gesitueerd mag niet worden bebouwd. Om dit te bewerkstelligen is een dubbelbestemming Waarde – Landschap in het bestemmingsplan opgenomen waarmee zelfs vergunningsvrije bouwwerken kunnen worden vermeden. Doordat het plangebied een deel van het oorspronkelijke agrarische bouwperceel overschrijft is ook op deze wijze een bijdrage geleverd aan de openheid van het landschap.

Op basis van de afstand en de kleinschaligheid van het voorliggende bouwplan worden negatieve effecten op kwalificerende habitattypen en soorten van het Natura2000-gebied niet verwacht. De eventuele effecten zijn kleiner dan het voorheen functionerende garagebedrijf. Toetsing van deze hypothese heeft plaatsgevonden door middel van een stikstofdepositieberekening waarbij de standaard emissies voor stikstofdioxide zijn gehanteerd.

Aangenomen wordt dat het nieuwe woongebouw minder verstorend is dan het gebruik van het plangebied als garage met veel autobewegingen, buitenruimte en verlichting. De uitstoot van stikstof (NO_x en NH_3) is in de nieuwe situatie geringer (circa 35 kg/j t.o.v. 50 kg/j). Deze licht positieve effecten hebben overigens nauwelijks betekenis (depositie < 0,05 mol/ha/j) op het ca. 1 km verder gelegen verzuringsgevoelige habitatype Hoog-veenbossen (H91D0).

Nu bovendien is besloten (en vastgelegd in een overeenkomst) om gasloos te bouwen kan met zekerheid worden gesteld dat er geen significante effecten zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van Oostelijk Vechtplassen.

In het kader van de uitgevoerde natuurtoets is aangegeven dat voor een beperkt aantal relatief algemene soorten het benodigde nader onderzoek (en dus ook een eventuele aanvraag voor ontheffing) wordt doorgeschoven naar de procedure van de omgevingsvergunning. Voor relatief algemene soorten blijkt in de praktijk dat ontheffing altijd mogelijk is mits er voldoende mitigerende maatregelen worden getroffen. Om met zekerheid te kunnen stellen dat er geen gevolgen zijn voor de betreffende soorten is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin de mitigerende maatregelen worden geborgd.

Er wordt een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd. Hierbij wordt regenwater afgevoerd naar de watergang binnen het plangebied. Hierdoor wordt de RWZI ontlast hetgeen een positieve ontwikkeling is. Het vuilwater wordt op de gebruikelijke wijze afgevoerd op de gemeentelijke riolering aan de zijde van de Singel. De afvoer van huisvuil vindt op de gebruikelijke wijze plaats en heeft geen gevolgen voor de directe omgeving van het project.

Het projectgebied valt gedeeltelijk binnen de beschermingszone van een waterkering. In het bestemmingsplan is een beschermende dubbelbestemming opgenomen. Tijdens de uitvoering van werkzaamheden is een watervergunning noodzakelijk. Er worden geen problemen verwacht voor de nieuwbouw en/of de waterkering omdat het huidige garagegebouw ook reeds binnen de beschermingszone is gesitueerd. De waterbeheerder heeft positief gereageerd op het voornemen.

Tot slot ligt het plangebied voor een groot deel in een gebied waarvoor een lage archeologische waarde geldt en voor een klein deel in een gebied waarvoor een hoge archeologische waarde geldt. In beide gebiedsdelen mag volgens het plan niet worden gebouwd. Effecten op archeologische waarden worden dan ook niet voorzien. Datzelfde geldt voor de plaats waar de woningen worden gebouwd. Hier geldt immers een zeer lage archeologische verwachtingswaarde vanwege verstoring.

4. Kenmerken van de potentiële effecten

Algemeen

Waar het bij de voorgaande criteria vooral gaat om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten en de omgeving gaat het bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' juist om de interactie tussen de voorgaande criteria. Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuthema's weergegeven.

Er wordt ingegaan op het bereik van het effect, hiermee wordt bedoeld tot waar er sprake is van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht en verkeersintensiteiten. Als sprake is van grensoverschrijdende effecten moeten deze apart benoemd worden.

Specifiek met betrekking tot de woningbouw op Singel 1

Het projectgebied sluit aan op de bestaande woningen aan de Singel. Aangezien de voormalige bedrijfsmatige activiteiten niet worden voortgezet kan worden gesteld dat het realiseren van woningen en kwalitatieve verbetering voor de omgeving betekent. Het leegstaande garagegebouw werkt vandalisme in de hand en het parkeerterrein er omheen ligt er onverzorgd bij. De bebouwing en inrichting van de openbare ruimte zal daarom aan kwaliteit winnen door het realiseren van de woningen, met voortuinen en een nieuwe openbare inrichting.

Het door de woningen gegenereerde verkeer is minder dan dat van het voormalige garagebedrijf. Ook worden er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd om in de parkeerbehoefte te voorzien. Het verminderen van de verkeersgeneratie draagt tot slot ook bij aan een betere geluidssituatie en minder uitstoot van uitlaatgassen in de omgeving van het plan.

Aan de zijde van het landschap wordt rekening gehouden met de daar voorkomende landschappelijke en ecologische waarden.

De kleinschaligheid van het project leidt ertoe dat het project uitsluitend effect heeft op de directe omgeving. Internationale, nationale, regionale en lokale effecten treden dan ook niet op. Voor zover er effecten zouden kunnen optreden voor een beperkt aantal relatief algemene soorten worden in het bestemmingsplan mitigerende maatregelen geborgd ter voorkoming van de mogelijke effecten.

5. Conclusie

Het bestemmingsplan "Singel 1 te Vreeland" kan worden aangemerkt als een besluit in de zin van kolom 4, bij categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (nieuwe stedelijke ontwikkeling). Ondanks het feit dat de mogelijk gemaakte ontwikkeling bij lange na niet aan de criteria uit het Besluit m.e.r. voldoet, heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats gevonden.

De in het bestemmingsplan beschreven onderzoeksresultaten (en de daarop gebaseerde voorliggende Aanmeldnotitie) voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling.

Artikel 5, lid 1 van de "Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten" geeft aan dat de opdrachtgever in "passende vorm" de in bijlage III bedoelde informatie verstrekt. Gelet op de aard van de nu voorgestelde ontwikkeling kan worden gesteld dat de "Kenmerken van het project", de "Plaats van het project" en de "Kenmerken van het potentiële effect" zo kleinschalig en niet significant voor de omgeving zijn dat met de in dit hoofdstuk beschreven kenmerken en gevolgen voldaan is aan de criteria van 'Bijlage III Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten'.

De in het voorgaande beschreven criteria geven aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de beschreven ontwikkeling, zijn uitgesloten, dan wel door mitigerende maatregelen worden ondervangen. Er zijn geen significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

6. Procedure

Uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart. Het bevoegd gezag meldt dit tevens in de Staatscourant.

Het is mogelijk om bezwaar en beroep aan te tekenen op het besluit van het bevoegd gezag dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze procedure loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit, in dit geval het bestemmingsplan.