

Verslag bijeenkomst toelichting akoestisch onderzoek herontwikkeling Daalse Hoek

Datum 9 januari 2018

Aanwezig: Gemeente: dhr. B. Keuper, dhr. R.de Graaf
Klankbordgroep: dhr. A. Janson, dhr. N. Kruithof, dhr. J. Stoker, dhr. BJ van Keulen,
dhr. H van Houten
dhr. J. Boer (adviseur, schuift aan om 20.24 uur)

Dhr. Janson:

Verkeersgeluid valt onder wet geluidshinder, scholencentrum moet voldoen aan goede ruimtelijke ordening en gezond leefklimaat.

Dhr Van Keulen: Hier zijn geen duidelijke normen voor

Dhr. De Graaf: De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft een grove indicatie hiervoor. De realisatie van geluidsgevoelige objecten worden getoetst op het gemeentebeleid.

Dhr. Van Houten: Geluid op de gevel is ook afhankelijk van de afstand.

Dhr. De Graaf: Bij de berekening is rekening gehouden met de werkelijke afstand

Dhr. Van Keulen: (blz.8, 2^e bullet)

Een hogere waarde kan slechts worden verleend wanneer het geluidgevoelige object waarvoor de hogere waarde wordt aangevraagd:

-ten minste 30% van hetgeluidluwe zijde

Hoe verhoudt zich dit bij de seniorenwoningen?

Dhr De Graaf: Dit is niet van toepassing op seniorenwoningen maar geldt alleen voor de nieuwbouw

Dhr. Van Keulen: (blz.8, 3^e bullet)

Graag uitleg over betekenis: "de gecumuleerde geluidsbelasting met vliegtuiglawaai".

Dhr. De Graaf: Meerdere geluidsbronnen worden bij elkaar opgeteld. De wet schrijft geen waardes voor die hiervoor acceptabel zijn, dit bepaalt de gemeente in zijn beleid

Dhr. Janson: (blz. 10, alinea 2)

Waar ligt in de gemeentelijke verordening vast dat de planlocatie het beste omschreven kan worden als gemengd gebied?

Dhr. De Graaf: Dit ligt niet vast maar is op advies van een collega: gemengd gebied is een gebied met verschillende functies gecombineerd; wonen, school en/og grote wegen

Dhr. Van Keulen: (blz.12, alinea 2)

Laatste zin: Daarin is een.....ontwikkeling meegewogen.

Wat is de toename?

Dhr. De Graaf: Dit is gebaseerd op gegevens van verkeersdeskundige, tellingen en is ook inclusief verkeer aantrekkende werking van het scholencentrum.

Dhr. Van Keulen: (blz.12, alinea 4)

..... gevoelige ruimten

Wat zijn gevoelige ruimten?

Dhr. De Graaf: Slaap- en woonkamers en woonkeukens groter dan 11 m²

Dhr Van Keulen: (blz.19, hfdst 5.1)

De speeltijden als vermeld zijn anders dan de praktijk, wat hier wordt beschreven zijn de richtlijnen, zeker bij mooi weer komen kinderen eerder naar school.

Ook is het zo dat de onderbouw veel vaker buiten speelt dan dat hier wordt beschreven.

De realiteit heeft nadelige gevolgen voor de berekeningen.

Dhr. De Graaf: De berekening is op basis van de gegevens verstrekt door het scholencentrum. De toename van geluid valt mee. Een verruiming van de tijden geeft de volgende geluidstoename:

10% => +/- 0,2-0,3 dB

30% => +/- 1,1 dB

41% => +/- 1,1 dB

100% => +/- 3 dB

Dhr. Van Keulen: (blz.20, hfdst 5.2, 2^e alinea)

Het voorschoolse gebeuren ontbreekt hier geheel, in de zomer wordt er dan wel buitengespeeld

Dhr. De Graaf: Geen gegevens hierover van de school ontvangen. Dhr. Keuper gaat dit nog opvragen.

Dhr. Van Keulen: (blz.28, hfdst 6.4.2)

Met wat is er gerekend als vermindering voor de geluidswering van het geluidsscherm, namelijk fabrikanten schrijven voor:

- Kokowall van 10 tot 15 dba
- Noistop van 8 tot 12 dba

Dhr. De Graaf: Met 80% geluid absorberend. Het geluid wat over het scherm heen gaat is gebruikt voor de berekening. Dit geluid gaat licht krommend terug naar de aarde.

Dhr. Van Houten: Hoe groot mag de school worden volgens het bestemmingsplan?

Dhr. De Graaf: Dit staat niet in het bestemmingsplan.

Dhr. Keuper: De derde laag krijgt bestemming wonen, tijdelijk wordt het een school. Dit wordt geregeld met een ontheffing.

Dhr. Janson: Het gemiddelde geluid is 's avonds +/- 5 dB en 's nachts +/- 10 dB, hierdoor is het overdag hoger.

Dhr. De Graaf: Er is gerekend met de maximale waarde per tijdzone

Dhr. Kruithof: Wanneer de plannen gerealiseerd zijn valt het geluid dan onder de VNG richtlijn?

Dhr. De Graaf: Nee, de VNG richtlijn wordt gehanteerd bij de ontwikkeling van de plannen.

Dhr. Stoker: Is de gevel van de gymzaal ook voorzien van absorberend materiaal?

Dhr. De Graaf: Ja, dat zit er op.

Dhr. Keuper: Na goedkeuring van de Gemeenteraad wordt het plan door een projectontwikkelaar verder uitgewerkt op basis van de eisen vastgesteld door de gemeenteraad. Dus op basis van de geluidsnormen. De ontwikkelaar moet met een uitwerking komen die aan deze eisen voldoet. Dit wordt dan ook weer met de klankbordgroep besproken en komt volgens vaste procedure ter inzage te liggen.

Dhr. Janson: Is het geluid van de installaties ook meegenomen?

Dhr. De Graaf: De norm voor geluid van installaties zijn gesteld op 10 dB onder normen in activiteitenbesluit. Hierdoor neemt het geluidniveau niet toe.

Dhr. Janson: Onderbouw speelt bij mooi weer hele dag buiten.

Dhr. De Graaf: Er is gerekend met een gemiddelde van 1 uur buiten spelen per kind.

Dhr. Van Keulen: (blz.34, punt 8)

's Avonds en in het weekend ook activiteiten in de gymzaal en op het schoolplein.

Waarom wordt dat niet meegerekend?

Dhr. De Graaf: Komen en gaan van sporters buiten school staan niet in activiteitenbesluit.

Meenemen in bestemmingsplan. Ramen en deuren blijven gesloten. De luchtinstallaties moet zorgen voor juiste temperatuur/vochtigheid.

Dhr. Janson: De poort is geluidscherm gaat 7,5 minuten/dag open. Is dat niet te kort?

Dhr. De Graaf: Dit is puur voor het rekenmodel: 100% van de kinderen 7,5 minuten of 50% met 15 minuten. Piekgeluid op de gevel als de poort open staat is:

57 dB – begane grond

59 dB – 1^e verdieping

61 dB – 2^e verdieping

59 dB – 3^e verdieping

Dhr. Stoker: De geluidwand was eerst 5,5m. daarna 2-3m, nu in het stedelijk plan staat 2,5-3m.

Dhr. De Graaf: Uit de klankbordgroep bleek dat 3 meter te hoog gevonden wordt.

Dhr. Kruithof: Is het schoolplein ook voorzien van geluidsabsorberend materiaal.

Dhr. De Graaf: Ja, hier is rekening mee gehouden.