



Klankbordgroep Daalse Hoek

Verslag van 13 november 2017

Aanwezig klankbordgroep: Dhr. Franko Zivkovic Laurenta (projectwethouder), Dhr. Keuper (projectleider Stichtse Vecht), Dhr. Langenberg (stedenbouwkundige), Dhr. Janson (Oude Maarsseveensevaart), Dhr. Beelen (Kindcentrum), Dhr. De Haan (Thorbeckenlaan), Dhr. Houten (Thorbeckelaan), Dhr. Bart (Thorbeckenlaan), Dhr. Kuijper (Nicolaas Maesstraat), Mevr. Kuijper (Plesmanlaan), Dhr. Nijenhuis (Witte van Scholten), Dhr. Stoker (Oude Maarsseveensevaart), Mevr. Bouwman (Kennedylaan), Dhr. Schuckman (Stichtse Vecht), Dhr. Van Keulen (Oude Maarsseveensevaart), Dhr. Kruithof (Oude Maarsseveensevaart), Dhr. Vreeken (Kindcentrum), Dhr. Van den Bout (Platform gehandicapten Stichtse Vecht), Dhr. Faber (Oude Maarsseveensevaart), Dhr. Brakke (Oude Maarsseveensevaart), Dhr. Eras (Thorbeckelaan), Dhr. Huizinga (Kwekerij), Dhr. De Graaf (geluidsonderzoek)

Toehoorders: Dhr. Nicolaas (Oude Maarsseveensevaart) en Dhr. Kommer (Oude Maarsseveensevaart), Dhr. Van Liempdt (Lokaal Liberaal), Mevr. Hoek (Het Vechts Verbond)

Locatie: Kerkweg 60, Maarszen (Open Hof)

1. Opening en vaststellen notulen

Dhr. Huizinga was op 1 november aanwezig. Dhr. Van den Bout dient in de e-mail groep te worden opgenomen (marinusvandenbout@gmail.com).

Dhr. Zivkovic opent de vergadering. Dhr. Van Keulen heeft correcties op notulen 1 november 2017: p. 3 onder onderhoud/beheer van scherm "Tegen het hele rijtje woningen waren nooit bezwaren." Correctie Dhr. Van Keulen: er was wel een bezwaar tegen de hoogte van de hoekwoning.

p. 3 onder Fietsenstalling "fietsen (van de kinderen)" correctie Dhr. Van Keulen, lees "fietsen (van de ouders) kunnen ook op het schoolplein worden geplaatst."

p. 5 onder Mevr. Bouwman, correctie Mevr. Bouwman, "...moet mevrouw lezen dat het breder wordt", lees "... breder wordt."

Mevr. Kuiper krijgt bevestigd dat de woningen op de Oude Maarsseveensevaart er in de huidige stedenbouwkundige randvoorwaarden wel komen, op verzoek van bewoners.

2. Toelichting van de geluidsonderzoeker – Richard de Graaf

~~[presentatie bijvoegen]~~

wegverkeerslawaaï

Dhr. De Graaf geeft eerst een toelichting op wegverkeerslawaaï, waar de wet geluidshinder van toepassing is. Maximale grenswaarde verkeer is 63 dB. 30 km/u zones vallen buiten wet geluidshinder, vallen wel in gemeentelijk beleid.

Dhr. Janson vraagt of muur Witte de With in model zit. Dit is het geval. IN de getoonde matrix met gemeten waarden is groen = acceptabel, oranje = onder voorwaarden met maatregelen. Maatregelen zet je in aan de bron of door overdracht aan te pakken (scherm, afstand tot weg vergroten bijvoorbeeld). Gemeten wordt de belasting op de gevel.

Mevr. Kuiper: de oudere flats krijgen meer geluid te verwerken. Dhr. De Graaf hier kan weinig aan gedaan worden vanuit de wet. Dhr. Keuper geeft aan dat er weinig

functies worden toegevoegd, Reinaerde vertrekt.

Dhr. Huizingh hoe betrouwbaar is de methode? Dhr. De Graaf geeft aan dat er 10 jaar mee vooruit gekeken wordt. Dhr. Faber heeft verkeersmeting in de zomer geconstateerd. Dhr. Keuper geeft aan dat eind augustus en begin september metingen door Verkeer van de gemeente zijn verricht. Dhr. De Graaf er is met een geluidstoename van 2 % gerekend, relatief hoge waarde.

Dhr. Janson vraagt naar de doorstroom van verkeer, Plesmanlaan staat 's ochtends op piek stil, risico dat Thorbeckelaan vast komt te staan. Dhr. Keuper erkent dat er drukke momenten zijn. Eenrichting verkeer van fietsers op de Plesman rotonde valt buiten dit project. Verkeersafwikkeling is destijds door Antea Groep onderzocht waarbij de wegprofielen als voldoende zijn beoordeeld.

Dhr. Nicolaas vraagt of de school leerlingen uit Utrecht telt. Dhr. Beelen zegt nee, dit is niet het geval. Het is de verplaatsing van een bestaande school, verkeersbewegingen zijn er nu al.

geluid vanaf het kindcentrum

Dhr. De Graaf legt uit dat VNG nota 'bedrijven en milieuzonering' van toepassing is. Richtwaarde 50 dB. Is waarde geluid op omliggende woningen. Met een waarde van maximaal 55 dB. is gemotiveerd afwijken mogelijk. Geluidsbeoordelingspunten in model zowel op nieuwe bebouwing als op bestaande. Rode bollen zijn piekgeluiden, puntwolk is stemgeluid van kinderen over groter gebied. De dynamische parkeerplekken / kinderspeelplaats op het schoolplein zijn gedekt in het model. Over de invoergegevens geeft Dhr. De Graaf aan dat het menselijk oor het verschil van 1 a 2 dB. kan horen.

Resultaten zonder maatregelen: woningen Oude Maarsseveense Vaart op ca. 45 dB. Dhr. Bart vraagt naar het verloop van de waardes over bouwlagen. Dhr. De Graaf voor de flat op de Thorbeckelaan zijn over de bouwlagen waardes gemeten met 1 a 2 Db. verschil. Dhr. Houten merkt op dat er geen meting op de tweede verdieping is gedaan. Dhr. De Graaf op de begane grond is er demping aan de bodem, de eerste en tweede verdieping hebben hogere waardes, echter met nauwelijks hoorbare verschillen. Mevr. Kuiper vraagt naar de waardes voor de Thorbeckelaan. Dhr. De Graaf dit betreft indirecte hinder waarvoor een apart beoordelingskader geldt. Vanaf de weg (Thorbeckelaan) op gevels is een waarde van ca. 50 dB. berekend.

maatregelen

Dhr. De Graaf met de maatregel van de geluidsschermen worden zowel bij de nieuwe woningen als de seniorenflat waarden rond 50 dB. berekend, Dhr. Faber vraagt naar de bomen, Dhr. Langenberg verwijst hiervoor naar de uitwerking van het plan. Dhr. De Graaf er is rekening gehouden met geluidsreflecties. Dhr. Faber wil rustig wonen en niet tegen een muur van 5,5 m oplopen, herrie is maximaal wat de wet toestaat. Dhr. Houten je had eerder bij mij moeten meten. Dhr. Keuper in de huidige situatie is er ook al last van geluid. We verplaatsen de school en kinderopvang naar de Daalse Hoek. Op verkeersafwikkeling en veiligheid in en om de school wordt verbetering verwacht. College kan besluiten om van grenswaardes af te wijken. Dhr. De Graaf de meetresultaten blijven overal onder of gelijk aan de 55 dB. Dhr. Van Keulen nu is er ook geluid, andere ligging. Voorafgaan aan de huidige tijdelijke uitbreiding op de bestaande school liep geluid beter weg. Keuze van bewoners om hier te wonen is bewust voor een lager geluidsniveau. Dhr. Keuper er is eerst een quickscan gedaan, nu is er de gedetailleerde rapportage. Dhr. Houten en Faber huizen werden geschrapt en zijn nu weer terug. Dhr. Keuper dit waren de gevolgen van gesprekken in klankbordgroep, project- en stuurgroep. Dhr. Zivkovic reageert op suggestie terrein M. Donner voor de school te benutten. Dit ligt niet voor de hand. De gemeente weegt alle belangen en kan niet iedereen 100 % tevreden stellen. De huizen zijn er (weer) omdat de bewoners van de Oude Maarsseveensevaart het wilden. Mevr. Kuiper we willen de school eigenlijk niet hebben. Dhr. Janson wij hebben liever de huizen tegenover dan de school. Dhr. Houten heeft het schoolplein liever grenzend aan de Plesmanlaan. Dhr. Zivkovic in dit geval telt het belang van de kinderen zwaar. Mevr. Kuiper u kunt erkennen dat het plan in zijn huidige vorm te ambitieus is. Dhr. Faber ik heb niet voor drukte gekozen. Dhr. Nicolaas in huidige situatie kan geluid ook niet goed weg. Dhr. Van

Keulen hebben kinderen die werken in school last van de buiten spelende kinderen?
Dhr. Vreeken nee, dit geluidsniveau is vereist op ca. 35 dB.

3. Toelichting aanpassingen – Dhr. Langenberg

Woningen op de Oude Maarsseveensvaart zijn kleiner, schoolplein incl. dynamisch deel groot behouden. Dhr. Stoker parkeren op dynamisch schoolplein levert extra geluidsoverlast. Dhr. De Graaf bronnen dicht bij het scherm dragen minder bij aan geluid. Dhr. Langenberg schermen eerste 2 m groen, daarna transparant. Dhr. Faber wie wil dat glas, wordt vies. Dhr. Zivkovic huidige locatie levert zelfde issues op als in het plan. Schermen van 4,5 of 5,5 m, begroeiing en/of transparant. Dhr. Langenberg geeft aan dat de kruinen van de bomen bekeken worden in relatie tot het scherm van 5,5 m. Dhr. Stoker de magnolia op hoek parkeerterrein behouden en meer beplant daar (tussen schuur en scherm). Dhr. Langenberg magnolia is geen boom, vandaar niet opgenomen. Dhr. Faber wil geen compensatie voor een wand die hij niet wil. Dhr. Langenberg woningen 11 (vrijstaand) en 10 m, met een kap die na de 1^{ste} laag begint. Dhr. Eras suggereert het grasveld (voormalig benzinestation) als parkeerterrein. Dhr. Zivkovic wijst op het eigendom van dit terrein bij een lokale vastgoedondernemer. Blokkeren is vergoeden aan deze partij.

4. Vragen en opmerkingen

Dhr. Van Keulen in een vorige klankbordgroep is fietsparkeren op schoolplein afgewezen, nu wel autoparkeren op dynamisch deel plein opgenomen. Dhr. Zivkovic de fietsen blokkeren ruimte op schoolplein. Dhr. Keuper aanpassingen hebben steeds gevolgen voor diverse stakeholders. Dhr. Beelen het scheiden van snel – langzaam verkeer is in het plan uitgangspunt. Dhr. Faber bewoners praten met elkaar. Dhr. Houten de bewoners van de seniorenflat – zo'n 33 stuks – zijn tegen plaatsing van de school op deze plaats. Dhr. Nicolaas leefbaarheid van onze omgeving op het spel. Dhr. Faber jullie (gemeente Stichtse Vecht) hebben het probleem veroorzaakt. Ga terug naar de basis, onderzoek naar de huidige locatie van de school. Dhr. Zivkovic school heeft ruimte nodig. Dhr. Keuper de aanleiding is geweest verkeer – parkeren nabij de school. Dhr. Nicolaas het wordt drukker. Dhr. Zivkovic het is beter om de school op een nieuwe locatie te zetten, ook vanuit het totaalplan. Dhr. Faber vertrekt liever dan in een gevangenis te wonen. Dhr. Zivkovic wijst op bescherming burgers door wettelijke normen. Dhr. Kommer geef mij een voorbeeld van een scherm van 5,5 m in het centrum van een dorp in de omgeving. Dhr. Janson de sprong in hoogte bij de schermen van 2 m naar 5 m vraagt nog aandacht. Dhr. Stoker vindt dat de geluidsbelasting leidt tot te forse maatregelen. Dhr. Faber wijst op mogelijke waardedaling bestaande huizen. Dhr. Zivkovic wijst op bestaande compensatieregelingen. Dhr. Faber het zijn bladverliezende bomen, directer zicht op scherm in winter. Dhr. Janson vraagt hoe het plan nu in het college komt. Dhr. Zivkovic zal zijn inclusief een weergave van deze klankbordgroep. Dhr. Eras of wij als senioren ook recht hebben op compensatie. Dhr. Houten signaleert de afwezigheid van Portaal bij deze klankbordgroep. Dhr. Van Keulen de klankbordgroep heeft best goed gefunctioneerd, als bewonersgroep is veel ingebracht. Het geluid acceptabeler krijgen is nu het uitgangspunt, op dit punt leeft veel weerstand. Zit de hele klankbordgroep nog wel op een lijn, of is het de gemeente tegen de rest van de klankbordgroep? Dhr. Zivkovic uiteindelijk neemt de gemeenteraad een besluit, de raad die zelf een onderdeel is van de afspiegeling van de burgers. Dhr. Van Keulen de gemeente heeft in uw ogen geluisterd. Dhr. Zivkovic we presenteren de gemeenschappelijke deler aan de raad. Dhr. Van Keulen 1. geluid zelf en 2. de maatregelen ertegen zijn nu de bottleneck. Dhr. Zivkovic ik moet andere belangen meewegen. Dhr. Van Keulen we hebben steeds meegedacht, destijds was geluid geen issue, dat werd het alsnog toen het onderzoek er kwam. Dhr. Zivkovic wij hebben geluid en maatregelen onderzocht, gepresenteerd is de (technische) oplossing. Dhr. Janson voor ons als bewoners is dit niet de gewenste oplossing.

5. Rondvraag

Dhr. Eras wil school op oude plek. Dhr. Houten idem. Dhr. Bart wil school op andere plek. Dhr. Van den Bout wil nieuwbouw. Dhr. Janson wenst een aflopende hoogbouw vanaf de Thorbeckelaan langs Plesmanlaan. Dhr. Brakke ziet liever alternatieven.

Dhr. Nicolaas heeft vooral zorg over de leefbaarheid. Dhr. Van Keulen geluid en leefbaarheid, gemeente verzocht niet door te drukken. Dhr. Kuiper bestaande school vernieuwen, resp. alternatieven voor het geluidsscherm. Dhr. Stoker wil huidige locatie laten onderzoeken, het scherm met hoogte 5,5 m onacceptabel. Dhr. Kommen het voorbeeld van een hoog scherm.

1. Toelichting vervolgproces door dhr. Keuper

<i>item</i>	<i>datum</i>
Klankbordgroep	13 november
Collegevergadering	14 november
Inloopmoment voor alle betrokkenen	22 november
Raadscommissie Fysiek + Sociaal	28 november