

NOTULEN BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED RONDOM DE VECHT

Plaats Gunterstein Breukelen
Datum 22 juni 2017
Tijd 20:00 – 23:00
Aanwezig Tom Verkammen (gemeente Stichtse Vecht)
 Charlotte Spaan (gemeente Stichtse Vecht)
 Bertien Koole
 Richard Bon
 Larissa van den Berg
 Steven de Clercq
 Gerrie van den Berg
 Sandra Horst
 Erik Schreuder
 Peter de Bouter
 Martin Mijdam

Afwezig: Lodewijk Vehmeijer

Agenda :

1. Opening/ Welkom
2. Proces
3. Veranderingen
4. Planning
5. Samen@work
6. Rondvraag/ Verwachtingen

(Noot Charlotte: Het gesprek en de agenda liepen beetje door elkaar heen. Niet alle opmerkingen heb ik meegeschreven en zijn dus niet opgenomen in de onderstaande notulen. Sommige opmerkingen zijn direct in de regels of op de plankkaart gemaakt)

1. Welkom door Tom

Introductie Charlotte, ze is mede projectleider

Korte voostel ronde aanwezigen

Nieuw aanwezig is Steven de Clercq namens Vechtplassen commissie. Hij heeft de taken van Gerard Jaspers overgenomen.

2. Proces

Er is in de afgelopen tijd veel gebeurd.

Tom heeft een nieuwe functie

Uitbreiding plangebied bestemmingsplan november 2016

Toezegging raad: Landelijk Gebied Noord aanpassing dec 2015 (Buitenplaatsen en standaardisering)

Besprekingen met eigenaren/ gebruikers van de nieuw toegevoegde buitenplaatsen

Besprekingen met bureau

Besprekingen met Vechtplassen commissie

Problemen met bestemmingsplan de Werf en Landelijk Gebied Noord

Onderzoek en uitkomsten Berenschot naar aanleiding van bestemmingsplan Landelijk gebied Noord

3. Veranderingen

De belangrijkste veranderingen:

- Toevoegingen Maarssense buitenplaatsen
- Buitenplaatsbiotoop – versus bestemming
- Standaardisering van bestemmingsplan regels
- De Vecht zelf eruit (hiervoor wordt een ander bestemmingsplan opgesteld)
- Aanpassingen nav de inspraakreacties
- Voortschrijdende inzichten

De plankaarten worden van noord richting het zuiden stuk voor stuk op tafel gelegd. De opvallende punten en punten die verder ter tafel komen worden besproken. Aantal punten zijn de volgende:

In de tekst van het bestemmingplan wordt verwezen naar landgoed Goudestein. Dit is geen landgoed, maar een buitenplaats. Voor buitenplaatsen de bestemming Park/ Bos opnemen ipv maatschappelijke of woonbestemming. In de toelichting opnemen de kaarten van de buitenplaatsbiotopen vastgesteld door de provincie.

Ruimtelijke eenheid binnen een buitenplaatsbiotoop moet behouden blijven. Eventuele nevenactiviteiten zijn mogelijk, mits deze bijdragen aan het behoud/ onderhoud van de buitenplaats biotoop.

Oever/ kade of er overal een dakpanbeschoeiing tot een bepaalde hoogte moet worden aangebracht. Is het mogelijk om een variabelen hoogte op te nemen? E.e.a. is namelijk afhankelijk van de (as)druk op de weg. Het moet technisch mogelijk zijn om een bepaalde hoogte te halen. Daarom moet er een afwijking/ escape mogelijk zijn.

Hoe ga je om met de EB –eb- extra bebouwing “eb”? Mag je het dan volgens de regels nog groter maken als het wordt gesloopt. Of moet het altijd kleiner worden terug gebouwd?

Schulp; uitbreiding van activiteiten: het merendeel van de groep is het er over eens dat het aantal verkeersbewegingen niet mag toenemen. Er is zoveel overlast door het toenemende verkeer en het wordt steeds gevaarlijker door het aantal vrachtverkeer dat toeneemt.

Een flitser ter plaatse doen we waarschijnlijk niet, maar een snelheidsmeter (lees; vorm van educatie) zou misschien wel het gewenste effect kunnen bereiken. Namelijk dat met meer op zijn snelheid let. (Dit punt meenemen naar Gebiedsregisseur of team Verkeer.) Is er een mogelijkheid om het GVVP + Verkeersvraagstukken meer mee te nemen in het bestemmingsplan? Op deze manier is er meer aandacht en kan er een beter afweging worden gemaakt.

Zandpad 44 (Cromwijk) timmerfabriek aanduiding klopt niet. Gerrie van de Berg mailt ons de juiste informatie.

Kuyvenhoven; College besluit om niet mee te werken op zoeken en toevoegen aan @work groep.

Schoehuis – is een buitenplaats en een bedrijf (Steenfabriek) dit een Uniek stukje langs de Vecht. Is de Buitenplaats goed opgenomen?

Vechtplassen cie. geeft aan graag in contact te komen met de nieuwe eigenaar van Weiland Bohnen.

Advies; Landschappelijke analyse voor de Nieuwe weg 2 – wijzigingsbevoegdheid.

Fam Mur, ontwikkelingen nieuwbouw? Het ligt nu stil, maar is dit nog steeds zo? Bij de gemeente is hierover niets bekend. Maar de gronden zijn blijkbaar al wel kadastraal verdeeld.

4. Planning

Zomervakantie 10 juli – 18 augustus
Aanleveren punten/ vragen/ aanpassingen 15 juli
22 augustus of 27 aug voorstel in college
29 augustus inloop raadsleden
1 september ter inzage

5. Samen@work

Via het nieuwe medium samen@work proberen op een andere manier digitaal met elkaar samen te werken.